



CITTÀ di VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

DIREZIONE URBANISTICA ED ECOLOGIA

Servizio Pianificazione Urbanistica e Territoriale | Via Generale Armando Diaz n. 77 – 97019 Vittoria RG
dirigente.urbanistica@comunevittoria-rg.it - dirigente.urbanistica@pec.comunevittoria-rg.it

Oggetto: Variante al PRG vigente ai sensi dell'art. 26 della L.R. 19/2020 relativa al reitero della destinazione urbanistica a parcheggio e sede viaria di un'area oggi zona bianca a seguito della decadenza dei vincoli quinquennali preordinati all'esproprio, ubicata a Scoglitti frazione di Vittoria all'incrocio tra le vie delle Raie e Orazio Costantino, distinta al catasto terreni del Comune di Vittoria al foglio 165 particelle 948, 2057, 2058 della superficie di mq 445,62, in esecuzione del Verbale del Commissario ad Acta del 16/03/2022.

Conferenza di Pianificazione ai sensi dell'art. 26 comma 10 della L.R. 19/2020 e ss.mm.ii..

VERBALE SEDUTA DEL 19/02/2024

Il giorno diciannove del mese di febbraio dell'anno duemilaventiquattro alle ore undici e trenta, presso i locali comunali siti in Vittoria nella Via Cacciatori delle Alpi n. 432, a seguito di convocazione prot. n. 56296 del 21/12/2023 e successivo rinvio prot. n. 5337 del 06/02/2024 di Conferenza di Pianificazione ai sensi dell'art. 26 comma 10 della L.R. 19/2020 e ss.mm.ii., finalizzata all'esame della variante urbanistica in oggetto con eventuale conseguente sottoscrizione dell'accordo di pianificazione, previsto dal comma 13 del richiamato art. 26 della L.R. 19/2020 e ss.mm.ii., si sono riuniti:

- Arch. Salvatore Galofaro, Funzionario Responsabile del Servizio Pianificazione Urbanistica e Territoriale della Direzione Urbanistica ed Ecologia del Comune di Vittoria nella qualità di Responsabile del Procedimento;
- Arch. Donatello Messina, Dirigente responsabile dell'Area 2 dell'Assessorato Regionale del Territorio ed Ambiente, nella qualità di Commissario ad acta;
- Ing. Santo Scordo, Funzionario P.O. n. 3 del Servizio 6 - pareri e autorizzazioni ambientali del Autorità di Bacino del Distretto Idrografico della Sicilia su autorizzazione del Dirigente Dott. Carmelo Cali;
- Dott. Giovanni Iurato, Funzionario Direttivo delegato dell'Ufficio del Genio Civile di Ragusa, giusta delega prot. G.C. 2781 del 09/01/2024;
- Dott. Antonino De Marco, Soprintendente dei BB.CC.AA. di Ragusa, collegato in audioconferenza;
- Arch. Rosario Ridolfo, Funzionario Direttivo delegato del Dipartimento Regionale di Protezione Civile, giusta delega prot. 6052 S. 14 del 15/02/2024;
- Dott. Giuseppe Angirillo, Dirigente del SIAV dell'ASP di Ragusa;
- Arch. Rosa Anna Liggio, Dirigente del Servizio 4 "Affari Urbanistici Sicilia Sud-Orientale" del Dipartimento Regionale dell'Urbanistica;
- Ing. Salvatore Cirone, Dirigente delegato nella qualità di Autorità competente in materia di VAS, giusta delega prot. 2353 DRU del 14/02/2024;
- Avv. Marco Greco, sostituto processuale dell'Avv. Fidone, legale incaricato dalla ditta ricorrente;

l'Arch. Galofaro espone la variante urbanistica consistente nel reitero della destinazione urbanistica a parcheggio e sede viaria di un'area oggi zona bianca a seguito della decadenza dei vincoli quinquennali preordinati all'esproprio, dando atto dei pareri preventivamente pervenuti; dopo ampia e articolata discussione tra i presenti si acquisiscono i pareri individuali di ciascuno ed in particolare:

- ✓ Il Dipartimento Regionale di Protezione Civile esprime parere favorevole, anche in considerazione che la proposta non modifica la previsione del vigente Piano Comunale di Protezione Civile;
- ✓ L'Autorità di Bacino per come richiesto con nota prot. 3940 del 16/02/2024 rappresenta che permangono le criticità relative allo studio di compatibilità idraulica di cui all'art. 26 comma 1 L.R. n. 19/2020 conformemente al D.A. ARTA n. 117/GAB del 07/07/2021 richiesto già con la nota prot. 3107 del 07/02/2024; dette note vengono consegnate in sede di odierna conferenza, per cui allo stato l'A.d.B. non può esprimere parere;
- ✓ L'Autorità competente in materia di VAS non rileva alcuna incompatibilità ambientale ed esprime parere di non assoggettabilità alla VAS come previsto dal D.A 271 del 23/12/2021 e ss.mm. ii.;
- ✓ Il Servizio SIAV esprime parere favorevole a condizione che venga integrato quanto richiesto dall'A.d.B.;
- ✓ L'Ufficio del Genio Civile esprime parere favorevole alla reitera dei vincoli in quanto l'area non risulta interessata da vincoli di natura idrogeologica e geomorfologica;
- ✓ L'Arch. Liggio deposita agli atti un documento che si deve intendere integralmente trascritto e contestualmente acquisisce dal Responsabile del Procedimento la verifica degli standards urbanistici riservandosi come detto di esprimere sulla stessa le conseguenti valutazioni di competenza;
- ✓ Il Soprintendente ai BB.CC.AA. di Ragusa chiede il rinvio della conferenza in quanto ritiene necessario un approfondimento sui luoghi;

L'Arch. Galofaro, nella qualità di Responsabile del Procedimento, esaminato quanto esposto dai convenuti, ritiene di rinviare la seduta di conferenza di pianificazione ad altra data e contestualmente convoca un sopralluogo presso le aree oggetto di variante per il 26/02/2024 alle ore 11.

Letto, confermato e sottoscritto

Arch. Salvatore Galofaro

Dott. Giovanni Iurato

Arch. Rosa Anna Liggio

Arch. Donatello Messina

Dott. Antonino De Marco

Ing. Salvatore Cirone

Dott. Giuseppe Angirillo

Ing. Santo Scordo

Avv. Marco Greco

Arch. Rosario Ridolfo





Regione Siciliana
Assessorato del Territorio e dell'Ambiente
Dipartimento dell'Urbanistica

Servizio 4 *"Affari Urbanistici Sicilia sud orientale"*
tel. 0917077022 -
via Ugo La Malfa 169 - 90146 Palermo

Al fine di agevolare la trascrizione del redigendo Verbale la sottoscritta Responsabile del Servizio 4/DRU "Affari Urbanistici per la Sicilia sud orientale" ha predisposto il presente documento da allegare al suddetto Verbale come parte integrante ed inteso integralmente trascritto, con il quale espone le seguenti considerazioni sottoponendole all'attenzione dei presenti ed al conseguente dibattito da verbalizzare.

Da un esame della documentazione posta in pubblicazione è emersa una carenza di atti ed elaborati ed una carenza della relazione urbanistica che avrebbe dovuto illustrare, in via preliminare, l'attuale assetto territoriale dell'ambito in cui ricade il lotto oggetto di variante.

La suddetta relazione risulta infatti carente delle informazioni necessarie ed indispensabili ai fini della valutazione urbanistica della variante proposta (vedi Circolare ministeriale n. 2495/1954, punto 2g, e Circolare DRU n. 2/98) relative alle caratteristiche e peculiarità dell'ambito oggetto dell'intervento (ambiente fisico, storia, demografia ed economia, attrezzature sociali esistenti, edilizia, traffico e comunicazioni) ed un'analitica ricostruzione dello stato di fatto riportando e rappresentando debitamente su apposite planimetrie in scala adeguata l'eventuale trasformazione che il sito ha subito per effetto dell'attuazione del vigente PRG.

La relazione in esame si limita ad evidenziare che il vigente strumento urbanistico, approvato con D.Dir n. 1151 del 16/10/2003, destina le aree oggetto di variante in parte a "Parcheggio" ed in parte a "sede viaria" e che a seguito di verifica degli standards di parcheggio, effettuata dall'ufficio, è emersa la carenza di tale attrezzature e che con tale motivazione è stata predisposta la variante che prevede la riconferma dei vincoli preordinati all'esproprio già previsti dallo strumento urbanistico *mantenendo di fatto invariata l'originaria destinazione*.

In via preliminare si osserva che la suddetta verifica, adottata a motivazione per la riconferma del vincolo preordinato all'esproprio, non è stata allegata agli atti della variante proposta e pertanto in questa sede sulla stessa non può essere resa alcuna valutazione e conseguente considerazione sulla variante proposta. La scrivente rinvia pertanto le proprie valutazioni su detta variante solo a seguito di acquisizione e conseguente analisi e valutazione di competenza del DRU della richiamata *"Verifica degli standards"* effettuata dall'ufficio.

Altresì si rileva che al fine di valutare l'effettiva opportunità di reiterare il vincolo preordinato all'esproprio proposto con la variante in esame, oltre alla verifica degli standards sopra detta, dovrà essere chiarito se in sede di approvazione del vigente PRG il lotto in questione era già stato oggetto di reitera del vincolo espropriativo. Si fa presente che tale verifica da parte del RUP e conseguente chiarimento risulta indispensabile ai fini della valutazione di merito della variante proposta che deve esprimere il DRU tenuto conto anche di quanto stabilito da costante giurisprudenza (Consiglio di Stato n. 4765 del 2/10/2002 e Consiglio di Giustizia amministrativa n. 480 del 17/8/2018).

Specificatamente nel merito della variante che, come riportato in relazione, prevede per un'area di mq. 445,62 la reitera del vincolo con destinazione in parte a viabilità ed in parte a parcheggio si rileva che non sono state stabilite le quantità delle superfici da destinare all'una o all'altra destinazione né è stata prodotta a scala adeguata – si suggerisce, in considerazione della ridotta superficie da sottoporre a variante, scala 1:200-apposita planimetria di dettaglio.

Per quanto detto, sottoponendo ai presenti i superiori rilievi ed alla valutazione degli stessi l'opportunità di procedere a sopralluogo congiunto nelle more delle integrazioni e chiarimenti del RUP, si reputa che per quanto di competenza in materia urbanistica, in atto la scrivente non può rendere alcun parere per carenza di informazioni indispensabili.

Il Dirigente del Servizio/DRU
arch. Rosa Anna Liggio