



## COMUNE DI VITTORIA

C.U.C

Centrale Unica di Committenza

Sezione di Vittoria

Via C. delle Alpi n.432 – Vittoria Tel.0932/514921 - Fax 0932 864352

(pec: [dirigente.cuc@pec.comunevittoria.gov.it](mailto:dirigente.cuc@pec.comunevittoria.gov.it))

CIG 72245005FF

Verbale di aggiudicazione provvisoria, in seduta pubblica, per l'affidamento del "**Servizio di raccolta, spazzamento, trasporto e conferimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi quelli assimilati.** - "**Servizio Temporaneo - Durata mesi 12**" -

L'anno duemiladiciassette il giorno tredici del mese di dicembre alle ore 11.00, presso i locali della C.U.C - Centrale Unica di Committenza Sezione di Vittoria, sita in Via Cacciatori delle Alpi al n.432, è riunita la Commissione per il proseguimento dell'espletamento della gara in oggetto:

▪ **PRESIDENTE DI GARA**

Ing. Angelo Piccione                      Dirigente CUC

▪ **COMMISSARI**

Avv. Dimartino Angela - Esperto in Materie Giuridiche

Dott. Giardina Alberto - Esperto Tecnico ( Raccolta rifiuti, compresi fognari, pulizia ..)

Sig.ra Anna Leonardi - Istruttore Amm.vo – CUC Sezione di Vittoria con funzioni di Segretario verbalizzante.

Il Presidente constatato che la sala ove si svolgerà la gara medesima è aperta al pubblico affinché lo stesso vi abbia libero accesso, riprende le operazioni di gara, e rileva che sono presenti in sala:

- **Sig. Vaccaro Andrea**, già identificato nella prima seduta di gara, delegato dalla ditta *TECH SERVIZI S.r.l* con sede in Floridia (Siracusa), partecipante alla gara.

- **Ing. Barresi Luca**, identificato mediante carta di identità in corso di validità, delegato dalla ditta *TECH SERVIZI S.r.l* con sede in Floridia (Siracusa), partecipante alla gara.

- **Dott. Palermo Marco Pasquale Antonio**, identificato mediante patente guida in corso di validità, delegato dalla ditta *DUSTY* di Catania, partecipante alla gara.

- **Sig. Santi Giuffrida**, identificato mediante carta di identità in corso di validità, delegato dal Dott. Alessandro Giuffrida in qualità di Amministratore giudiziario della ditta *SENESI S.p.a.*



- - **Dott. Ettore Ignazio Maria Paladino**, identificato mediante carta di identità in corso di validità, delegato dal Cons.Stabile S.c.a.r.l. AMBIENTEDUEPUNTOZERO con sede in Rozzano (Milano), partecipante alla gara.

Il Presidente di gara, prima di procedere all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi fa presente:

Che a conclusione della seduta di gara svoltasi il giorno 28/11/2017 la Commissione di gara avvertiva:

- che la gara sarebbe proseguita in successive sedute riservate secondo un calendario dalla stessa stabilito, durante la quale si sarebbe proceduto all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella busta B) dei concorrenti ammessi alla 2<sup>a</sup> fase di gara.

- che la data della seduta pubblica, nella quale la Commissione avrebbe comunicato i punteggi attribuiti alle offerte tecniche ammesse e avrebbe proceduto poi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dando lettura dei ribassi offerti, sarebbe stata comunicata sul sito internet dell'Ente almeno un giorno prima.

- Che con avviso pubblicato sul sito internet dell'Ente in data 07/12/2017 è stata comunicata la data di apertura dei plichi contenenti le offerte economiche fissata per il giorno 13/12/2017 alle ore 11.00.

### TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente di gara rende noto:

- Che in data 29/11/2017 è pervenuta, via pec, una nota da parte della DUSTY con cui informava il Seggio di gara *"che sono state tratte in arresto 16 persone nell'ambito di un'inchiesta condotta dalla DIA di Catania sulla illecita gestione della raccolta dei rifiuti nei Comuni di Trecastagni, Misterbianco ed Acicatena, con ulteriori diramazioni e coinvolgimenti nella Sicilia orientale.*

*Tanto premesso, considerato che taluni degli Operatori Economici che concorrono alla presente procedura di gara ad evidenza pubblica, operano proprio nei Comuni di cui si fa menzione nel citato articolo di stampa, si invita codesta Spett.le Amministrazione in uno al competente Seggio di gara a voler procedere alle opportune verifiche ai fini delle determinazioni di ammissione/esclusione alla procedura che occupa.*

*E' indubbio, invero, che l'adozione di provvedimenti cautelari/misure di prevenzione per reati di mafia nei confronti di soggetti ricoprenti cariche sociali all'interno di Imprese concorrenti possa pregiudicare il possesso, in capo alle stesse, degli imprescindibili requisiti di affidabilità morale e professionale prescritti a pena di esclusione dall'art. 80 del nuovo Codice Contratti di cui al D.Lgs 50/2016".*

La Commissione di gara prende in esame la suddetta nota della DUSTY e, avendone valutato il contenuto, osserva che gli accadimenti occorsi in data 28/11/2017 sono successivi alla data di scadenza di presentazione delle domande di partecipazione di cui alla presente procedura di gara e che pertanto, le imprese coinvolte alla data di presentazione delle offerte erano in possesso dei requisiti di affidabilità morale di cui all'art. 80 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., confermandone l'ammissione, salvo le necessarie verifiche in caso di aggiudicazione.

 2






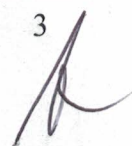
Il Presidente di gara, quindi, dà lettura dei punteggi complessivi assegnati, dalla Commissione di gara nella seduta riservata del 13/12/2017, come da scheda allegata:

PLICO	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	DUSTY S.r.l.	36,24
2	R.T.I. TECH SERVIZI S.r.l. (Capogruppo)/ SAGER S.r.l. (Mandante)	45,54
3	TEKNO SERVICE S.r.l.	31,68
4	AMBIENTEDUEPUNTOZERO Cons.Stabile S.c.a.r.l.	53,21
5	A.T.I. SENESI S.p.A. (Capogruppo)/ ECO BURGUS A.r.l. (Mandante)	31,24
6	E.F. SERVIZI ECOLOGICI S.r.l.	27,09

Il Presidente a questo punto, preleva dall'armadio munito di serratura le buste C) contenenti le offerte economiche, verifica che le stesse sono debitamente sigillate ed integre, e procede all'apertura iniziando dal concorrente n.1 dando lettura ad alta voce del **ribasso offerto**:

PLICO	CONCORRENTE	RIBASSO%
1	DUSTY S.r.l.	4,8015
2	R.T.I. TECH SERVIZI S.r.l. (Capogruppo)/ SAGER S.r.l. (Mandante)	7,3819
3	TEKNO SERVICE S.r.l.	0,18
4	AMBIENTEDUEPUNTOZERO Cons.Stabile S.c.a.r.l.	1,03
5	A.T.I. SENESI S.p.A. (Capogruppo)/ ECO	8,6292



	<i>BURGUS A.r.l. (Mandante)</i> Si esclude in quanto nell'offerta economica non viene indicato il contratto di lavoro applicato, così come richiesto al punto 15) del disciplinare di gara a pena di esclusione.	ESCLUSA
6	E.F. SERVIZI ECOLOGICI S.r.l. Si esclude in quanto nell'offerta economica non viene indicato il contratto di lavoro applicato, così come richiesto al punto 15) del disciplinare di gara a pena di esclusione.	8,7000 ESCLUSA

Per quanto sopra sarà assegnato il punteggio alle sottoelencate offerte economiche ammesse:

PLICO	CONCORRENTE
1	DUSTY S.r.l.
2	R.T.I. <i>TECH SERVIZI S.r.l. (Capogruppo)/ SAGER S.r.l. (Mandante)</i>
3	TEKNO SERVICE S.r.l.
4	AMBIENTEDUEPUNTOZERO Cons.Stabile S.c.a.r.l.

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma tra il punteggio conseguito per l'offerta tecnica ed il punteggio conseguito per l'offerta economica.

Alle ore 12,00 la Commissione di gara invita i delegati delle ditte ad uscire dalla sala per permettere alla stessa di procedere all'assegnazione dei punteggi alle offerte economiche.

Per l'attribuzione del punteggio all'offerta economica si procede secondo le modalità di cui al punto 16.1) del disciplinare di gara pagg. 20 e 21, come di seguito:

b) per quanto riguarda i coefficienti  $V(a)_i$  di natura quantitativa (offerte economiche), l'ex allegato P del DPR 207/2010 stabilisce, per l'attribuzione del punteggio al solo elemento prezzo, l'applicazione della seguente formula:

(per  $A_i \leq A_{soglia}$ )  $V(a)_i = X * A_i / A_{soglia}$

(per  $A_i > A_{soglia}$ )  $V(a)_i = X + [(1,00 - X) * (A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

4



$A_i$  = valore dell'offerta (ribasso in percentuale) del concorrente *i*-esimo (*i*);  
 $A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso in percentuale) dei concorrenti  
 $X = 0,80$   
 $A_{max}$  = valore dell'offerta (ribasso in percentuale) più conveniente.

Si calcolano i seguenti valori:

**Media dei ribassi delle offerte ammesse = 3,34835 Soglia = Ribasso medio**

I calcoli dei punteggi dell'offerta economica vengono esplicitati nella scheda allegata.

Vengono quindi sommati per ogni concorrente i punteggi dell'offerta economica e tecnica, come da scheda riepilogativa allegata al presente verbale, da cui risulta la seguente graduatoria:

PLICO	CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
2	R.T.I. TECH SERVIZI S.r.l. (Capogruppo)/ SAGER S.r.l. (Mandante)	75,54389
1	DUSTY S.r.l.	62,40036
4	AMBIENTEDUEPUNTOZERO Cons.Stabile S.c.a.r.l.	60,59593
3	TEKNO SERVICE S.r.l.	32,97251

Alle ore 12,37 vengono riammessi in sala i delegati delle ditte.

Il Presidente di gara, dà lettura dei punteggi assegnati alle offerte economiche e di quelli complessivi, secondo le schede allegate, e dà atto che il 1° classificato risulta essere il concorrente n.2 (R.T.I. TECH SERVIZI S.r.l. (Capogruppo)/ SAGER S.r.l. (Mandante) che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a punti 75,54389 e che il 2° classificato risulta essere il concorrente n. 1 (DUSTY S.r.l.) che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a punti 62,40036.

La Commissione dà atto che nessuna delle offerte risulta anomala in quanto, in nessuna delle offerte, i punti relativi al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando.

 5



PER QUANTO SOPRA MENZIONATO

La Commissione dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'amministrazione, relativa all'affidamento del "Servizio di raccolta, spazzamento, trasporto e conferimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi quelli assimilati. - "Servizio Temporaneo - Durata mesi 12", risulta essere quella presentata dal R.T.I. TECH SERVIZI S.r.l. (Capogruppo)/ SAGER S.r.l. (Mandante) di Floridia (Siracusa) - (plico n.2) che ha ottenuto il miglior punteggio complessivo pari a 75,54389 sulla base delle graduatorie finali delle offerte e che ha presentato il ribasso del 7,3819%, e che la 2^ offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dalla DUSTY S.r.l. di Catania (Catania) - (plico n. 1) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 62,40036 e che ha effettuato il ribasso del 4,8015%.

Per quanto sopra esposto, la Commissione, propone aggiudicatario provvisorio della gara in oggetto il R.T.I. TECH SERVIZI S.r.l. (Capogruppo)/ SAGER S.r.l. (Mandante) di Floridia (Siracusa) - (plico n.2) per l'importo netto di € **6.930.289,1858** oltre € **74.826,51** per oneri di sicurezza non soggetti al ribasso e pertanto il prezzo complessivo di appalto è pari ad € **7.005.115,6958** oltre IVA.

Che l'aggiudicatario provvisorio ha indicato nell'offerta economica:

- costi della manodopera pari ad € 4.990.000,00 (per dodici mesi);
- oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro pari ad € 39.000,00 (per dodici mesi);
- Contratto collettivo applicato Fise Assoambiente.

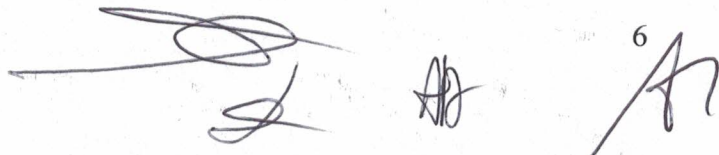
L'aggiudicazione diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti per la partecipazione alla procedura di gara indicati dagli artt. 80 e 85, comma 5, del Codice nonché le verifiche di cui all'art. 97 comma 5 del "Codice".

Il delegato della SENESI S.p.a, **Sig. Santi Giuffrida** chiede che venga messo a verbale quanto segue, relativamente al motivo di esclusione sulla mancata indicazione del contratto di lavoro applicato:

*"Sia i costi della manodopera che gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro sono stati indicati, la loro omissione sarebbe stata sicuramente motivo di esclusione e non certo la mancata indicazione del contratto di lavoro applicato pur essendo citato nel disciplinare di gara.*

*Nel disciplinare di gara è riportato che tali costi saranno soggetti a verifica di congruità e al fine di facilitare tale verifica il concorrente dovrà specificare nell'offerta quale tipologia di contratto di lavoro verrà applicato ai dipendenti".*

Il Presidente di gara fa rilevare che la mancata indicazione del contratto di lavoro applicato è a pena di esclusione (punto 15 del disciplinare di gara), l'ultimo periodo "Al fine di facilitare tale verifica il concorrente dovrà specificare nell'offerta quale tipologia di contratto di lavoro verrà applicato ai

 6

dipendenti”, serve a chiarire la motivazione della dichiarazione che deve fare l’impresa ma non è una deroga all’obbligo di indicazione.

Le operazioni di gara vengono concluse alle ore 12.55 del 13/12/2017.

Del che si è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto.

Allegati : n. 3 schede.

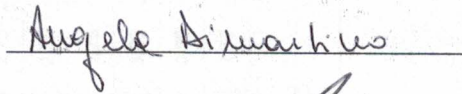
PRESIDENTE DI GARA

Ing. Angelo Piccione

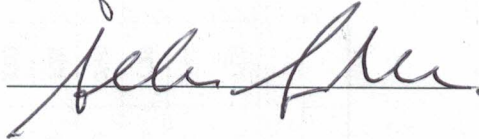


COMMISSARI

Avv. Dimartino Angela

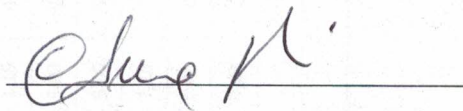


Dott. Giardina Alberto



IL SEGRETARIO VERB.

Sig.ra Anna Leonardi





Comune di Vittoria

Servizio di raccolta RU mesi 12

Offerta Economicamente più Vantaggiosa

A) OFFERTA TECNICA

(punteggio massimo 70 punti)

**RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA**

Plico	Concorrente	Criterio o sub criterio															Punteggio compless.
		a) max 40 punti					b) max 5 punti					c) max 25 punti					
		a.1 max 5	a.2 max 10	a.3.1 max 6	a.3.2 max 6	a.3.3 max 3	a.4.1 max 5	a.4.2 max 5	b.1 max 2	b.2 max 3	c.1. max 10	c.2 max 2	c.3 max 3	c.4 max 2	c.5 max 5	c.6 max 3	
1	Dusty srl	4,17	0,00	0,86	6,00	2,40	1,15	4,05	2,00	2,75	4,44	1,83	2,00	0,17	1,67	2,75	36,24
2	RTI Tech Servizi srl (capogruppo) - SAGER srl	5,00	2,55	0,86	3,69	3,00	5,00	4,25	1,33	2,75	2,78	1,33	3,00	2,00	5,00	3,00	45,54
3	TEKNOSERVICE srl	3,13	2,55	2,57	2,77	2,00	5,00	5,00	0,50	1,75	1,67	2,00	0,00	0,00	0,00	2,75	31,68
4	Ambiente 2.0 Consorzio Stabile scarl	4,17	10,00	3,43	3,23	2,40	1,15	3,00	1,33	3,00	10,00	1,50	1,75	1,17	4,58	2,50	53,21
5	RTI SENESI spa (capogruppo) - ECOBURGUS srl	3,33	1,53	6,00	2,77	2,40	0,00	4,10	0,50	0,75	1,11	1,33	1,75	1,67	1,25	2,75	31,24
6	EF Servizi Ecologici srl	2,92	0,00	0,00	1,38	2,00	4,23	2,95	1,00	1,75	2,78	1,33	1,25	2,00	1,25	2,25	27,09

13/12/2017

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials 'AR' and 'ER' on the right.





**B) OFFERTA ECONOMICA**

(punteggio massimo 30 punti)

Punteggio C)	Concorrente	Offerta economica				Punteggio max 30 punti		
		Percentuale di ribasso		ribasso % >Rmed	Punteggio Ri<=Rmed	Punteggio Ri>Rmed	Punteggio	Punteggio
		ribasso %	ribasso % <=Rmed					
1	Dusty srl	4,8015		4,8015			0,87205	26,16159
2	RTI Tech Servizi srl (capogruppo) - SAGER srl	7,3819		7,3819			1,00000	30,00000
3	TEKNOSERVICE srl	0,1800	0,1800					1,29019
4	Ambiente 2.0 Consorzio Stabile scari	1,0300	1,0300	1,0300		0,0430	0,2461	7,38274
5	RTI SENESI spa (capogruppo) - ECOBURGUS srl	-	Esclusa	-				0,00000
6	EF Servizi Ecologici srl	-	Esclusa	-				0,00000
	Somma i ribassi delle ditte ammesse	13,3934						
	Media dei ribassi	3,34835						
	Ribasso massimo	7,3819						

13/12/2017



OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

(punteggio massimo 100 punti)

Plico	Concorrente	Punteggio complessivo A) + B)			Punteggio max 70 + 30 = 100 punti	
		Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio	Offerta complessiva	
1	Dusty srl	36,24	26,1616		62,40036	
2	RTI Tech Servizi srl (capogruppo)- SAGER srl	45,54	30,0000		75,54389	
3	TEKNOSERVICE srl	31,68	1,2902		32,97251	
4	Ambiente 2.0 Consorzio Stabile scarl	53,21	7,3827		60,59593	
5	RTI SENESI spa (capogruppo) - ECOBURGUS srl	31,24	-		0,00000	
6	EF Servizi Ecologici srl	27,09	-		0,00000	

13/12/2018