







AVVISO PUBBLICO

per l'individuazione di Enti aventi configurazione giuridica di Enti del Terzo Settore di cui all' art. 4 del Codice del Terzo Settore (D.Lgs 117 del 03/07/2017 e ss.mm.ii.), disponibili alla coprogettazione e successiva gestione in partenariato pubblico/privato sociale di attività ed interventi nell'ambito della Missione 5 "Inclusione e Coesione", Componente 2 "Infrastrutture Sociali, Famiglie, Comunità e Terzo Settore", Sottocomponente 1 "Servizi Sociali, Disabilità e Marginalità Sociale, Investimento 1.2 "Percorsi di autonomia per persone con disabilità" del Piano Nazionale Di Ripresa e Resilienza (PNRR). CUP D64H22000220006

VERBALE N. 2

Il giorno <u>22.06.2023 alle 12.00</u> presso la sede dei servizi sociali del comune di Vittoria si riunisce in <u>seduta Privata</u> per l'espletamento delle operazioni relative alla procedura di cui all'oggetto, la commissione così costituita come da Determina dirigenziale n. 1447 del 01/06/2023

Dott.ssa Tiziana Carbonaro

Dott.ssa Monica Sammito

Dott.ssa Antonella Papa

Dott.ssa Concetta Casabene, in qualità di segretario verbalizzante;

Il presidente dichiara aperta la seduta e la Commissione esamina la documentazione presentata da Antares Soc. Coop. Sociale Onlus, richiesta come integrazione in data 23 maggio 2023.

Dalla disamina emerge che la Cooperativa sopra indicata ha presentato:

- Copia dell'atto costitutivo e dello Statuto del soggetto proponente.

La Commissione va avanti esaminando la documentazione presentata da Coop. Sociale Isola Iblea, consorziata di Sol.Co. Rete di Imprese Siciliane, richiesta come integrazione in data 23 maggio 2023. Dalla disamina emerge che la Cooperativa Isola Iblea ha presentato:

- visura camerale non anteriore a tre mesi dalla presentazione delle istanze.

La Commissione dopo aver verificato la documentazione decide di ammettere tutti gli Enti alla fase successiva di valutazione delle proposte progettuali.

Il Presidente prende atto che l'avviso pubblico approvato con determinazione dirigenziale n. 596 del 06/03/2023 richiedeva la presentazione di una proposta progettuale consistente in una relazione di massimo 10 facciate formato A4 comprensive di indice e copertina, carattere Times New Roman dimensione 12 punti interlinea 1,5, sottoscritta dal/i rappresentante/i legali del/dei partecipante/i che segua le indicazioni del citato Piano Operativo e del citato Avviso 1/2022, e utilizzando il seguente schema minimo:

- Descrizione del progetto;
- Figure professionali utilizzate;
- N° beneficiari che si prevede di raggiungere;
- Risorse necessarie per la realizzazione dell'intervento;









- Risorse messe a disposizione dal proponente (co-finanziamento);
- Indicatori di monitoraggio (impatto, risultato, realizzazione).

La commissione procede alla disamina delle proposte progettuali tenendo conto di quanto prescritto all'art. 7 dell'avviso pubblico avente oggetto **SELEZIONE DEI SOGGETTI: MODALITÀ E CRITERIc**he prevede che ciascuna proposta progettuale dovrà raggiungere un punteggio complessivo non inferiore a 60 punti per essere ammessa alla selezione ed essere ritenuta congrua rispetto agli elementi tecnico-qualitativi minimi richiesti dal Distretto socio-sanitario D43. Per quanto riguarda la valutazione le proposte progettuali la commissione attribuirà i punteggi in base agli schemi sotto riportati:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Corrispondenza tra la proposta progettuale ed il	Fino a 15 punti
Piano operativo del Decreto Ministeriale citato.	-
Proposta con bassa coerenza	0-3
Proposta coerente	4-9
Proposta molto coerente	10-15
Congruità della proposta rispetto ai bisogni del	Fino a 15 punti
territorio.	
Analisi dei bisogni e di contesto debole	0-5
Analisi dei bisogni e di contesto sufficiente	6-10
Analisi dei bisogni e di contesto puntuale	11-15
Descrizione del sistema di gestione del servizio.	Fino a 15 punti
Sistema di gestione del servizio poco dettagliato	0-5
Sistema di gestione del servizio dettagliato	6-10
Sistema di gestione del servizio ben dettagliato	11-15
Efficacia ed innovatività delle azioni proposte:	Fino a 10 punti
innovazioni tecnologiche o procedurali	
proposte.	0.2
	0-3
Grado di efficacia ed innovatività debole	4-7
Grado di efficacia ed innovatività sufficiente	8-10
Grado di efficacia ed innovatività buona	1 munto mon coni muotocollo di intess (mov. 5
Eventuali protocolli di intesa con Enti che agiscono nel territorio nel settore di intervento.	1 punto per ogni protocollo di intesa (max 5 punti)
Si intendono per protocolli operativi quei	puliu)
documenti che disciplinino le reciproche attività	
in caso di attuazione degli interventi previsti	
(Allegare protocolli).	
Esperienza (quantità e qualità) ed	Fino a 20 punti
organizzazione generale del concorrente.	Timo a 20 pana
organizzazione generale dei concorrente.	
Esperienza scarsa	0-5
Esperienza buona	6-10









Esperienza ottima	11-20
Qualità dell'esperienza maggiormente	Fino a 5 punti
significativa.	
Descrizione del sistema di monitoraggio.	Fino a 10 punti
Sistema di monitoraggio carente	0-3
Sistema di monitoraggio sufficiente	4-7
Sistema di monitoraggio buono	8-10
Eventuale cofinanziamento del proponente.	Fino a 5 punti
Totale	100 punti max

La Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	
	- Consorzio Sol.Co	12 punti
Corrispondenza tra la proposta progettuale ed il	- Consorzio Sor. Co -Iride Soc. Coop. Sociale	3 punti
Piano operativo del Decreto Ministeriale citato.	-Medicare Soc. Coop. Sociale	10 punti
	-Cooperativa Sociale Antares	10 punti
Congruità della proposta rispetto ai bisogni del	- Consorzio Sol.Co	0 punti
	-Iride Soc. Coop. Sociale	5 punti
territorio.	-Medicare Soc. Coop. Sociale	12 punti
	-Cooperativa Sociale Antares	5 punti
Descriptions del sistema di costione del sarvigio	- Consorzio Sol.Co	10 punti
Descrizione del sistema di gestione del servizio.		0 punti
	-Iride Soc. Coop. Sociale -Medicare Soc. Coop. Sociale	10 punti
	-Cooperativa Sociale Antares	10 punti
Efficacio ad innovatività della agioni proposta	- Consorzio Sol.Co	5 punti
Efficacia ed innovatività delle azioni proposte:	-Iride Soc. Coop. Sociale	0 punti
innovazioni tecnologiche o procedurali	-Medicare Soc. Coop. Sociale	3 punti
proposte.	-Cooperativa Sociale Antares	3 punti
Eventuali protocolli di intesa con Enti che	- Consorzio Sol.Co	5 punti
<u> </u>	- Consorzio Soi. Co -Iride Soc. Coop. Sociale	5 punti
agiscono nel territorio nel settore di intervento.	-Medicare Soc. Coop. Sociale	2 punti
Si intendono per protocolli operativi quei	-Cooperativa Sociale Antares	0 punti
documenti che disciplinino le reciproche attività	-Cooperativa Sociale Antares	o punti
in caso di attuazione degli interventi previsti		
(Allegare protocolli).		
Esperienza (quantità e qualità) ed	- Consorzio Sol.Co	18 punti
organizzazione generale del concorrente.	-Iride Soc. Coop. Sociale	15 punti
	-Medicare Soc. Coop. Sociale	15 punti
	-Cooperativa Sociale Antares	12 punti
Qualità dell'esperienza maggiormente	- Consorzio Sol.Co	5 punti
significativa.	-Iride Soc. Coop. Sociale	5 punti
	-Medicare Soc. Coop. Sociale	5 punti
	-Cooperativa Sociale Antares	5 punti
Descrizione del sistema di monitoraggio.	- Consorzio Sol.Co	10 punti
	-Iride Soc. Coop. Sociale	3 punti
	-Medicare Soc. Coop. Sociale	7 punti
	-Cooperativa Sociale Antares	8 punti











Eventuale cofinanziamento del proponente.	- Consorzio Sol.Co	4 punti
	-Iride Soc. Coop. Sociale	4 punti
	-Medicare Soc. Coop. Sociale	4 punti
	-Cooperativa Sociale Antares	0 punti

Pertanto i punteggi totali assegnati risultano i seguenti:

-	Consorzio Sol.Co Rete di Imprese Siciliane	69 punti
-	Iride Soc. Coop. Sociale	40 punti
-	Medicare Soc. Coop. Sociale	68 punti
-	Cooperativa Sociale Antares	55 punti

In base alla valutazione dei punteggi delle proposte la commissione definisce di ammettere al tavolo di co-progettazione i seguenti enti del terzo settore:

- Consorzio Sol.Co Rete di Imprese Siciliane

Alle ore 13.30 la seduta è sciolta.

Letto, confermato e sottoscritto dalla commissione di gara:

FTO Dott.ssa Tiziana Carbonaro

FTO Dott.ssa Monica Sammito

FTO Dott.ssa Antonella Papa

Il segretario verbalizzante

FTO Dott.ssa Concetta Casabene