



CITTA' DI VITTORIA
PROVINCIA DI RAGUSA

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE
DIREZIONE MANUTENZIONI

Data 19.03.2018

Atto n° 594

Oggetto: Impegno spesa e liquidazione somme in favore del Sig. Posata Matteo Giuseppe, per sinistro da insidia stradale verificatosi, in data 10/02/2016 nel territorio di Vittoria, nei termini dell'accordo transattivo, di cui all'Allegato sub "A".

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente determinazione

ESPRIME PARERE favorevole in ordine alla regolarità tecnica

Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 05.02.2018

F.TO Il Dirigente
Ing. S. Privitera

Parere Regolarità Contabile

VISTA la presente determinazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile

L'importo della spesa di €. 220,00 è imputata al CAP. 710/20 IMP. 497/18

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente determinazione comporta riflessi diretti/indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Vittoria, 19.03.2018

Il Dirigente
F.TO BASILE

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

IL DIRIGENTE

Premesso:

che con nota prot. n°1011/SG del 14/03/2017 il Segretario Generale trasmetteva a tutti i Dirigenti una circolare avente ad oggetto: "Transazioni fra limiti e modalità. Atto d'indirizzo";

e preso atto:

che con nota prot. n°1578/Avv. del 21/03/2017 la Direzione Avvocatura, facendo riferimento alla richiesta di risarcimento danni della Leon Infortunistica, in nome e per conto del Sig. Posata Matteo Giuseppe che acclude in copia, disponeva, alle Direzioni in indirizzo di “effettuare, con decorrenza immediata, gli accertamenti necessari atti a stabilire l’eventuale nesso di causalità, cui l’istante fa riferimento e, conseguentemente, relazionare in merito. A tal proposito si ricorda la disposizione del Segretario generale, prot. n.3953 del 20 novembre 2012, indirizzata alle SS.LL. e che questa Direzione ha letto per conoscenza, nonché le direttive dell’Assessore pro tempore , già di Vostra conoscenza, ribadite dal Segretario generale con nota 736/SG del 10 marzo 2016 le cui linee d’indirizzo di seguito si riportano”...;

che nella richiesta risarcitoria, acclusa alla nota prot. n°1578/Avv. del 21/03/2017, e acclarata in data 13/03/2017 al prot. n°1401 della Direzione Avvocatura, il Sig. Posata Matteo Giuseppe, C.F.: PST MTG 44T01 M088E, dava incarico alla Leon Infortunistica a voler provvedere al risarcimento dei danni subiti dall’autovettura, tipo Toyota Yaris targata FA 819 YM, in data 10/02/2016 a causa di una buca presente sul manto stradale della Vittoria-Gela vicino la Fontana della Pace;

che nella nota prot. n°1578/Avv. del 21/03/2017 è acclusa con riferimento al risarcimento de qua una fattura n°600 del 16/02/2017 dell’importo di €278,29 (IVA compresa);

che con nota prot. n°2018/Avv. del 04/04/2017 reiterava la richiesta di relazione dettagliata;

che con nota prot. n°2235/M del 17/05/2017, indirizzata alla Direzione Polizia Municipale, la Direzione Manutenzioni chiedeva di sapere se e quali attività fossero state, dalla Stessa, svolte nel momento in cui si è verificato il sinistro o successivamente e di trasmettere alla Direzione Manutenzioni copia degli atti prodotti;

che con nota prot. n°4406/PM del 24/05/2017 la Direzione Polizia Municipale, facendo riferimento alla richiesta risarcitoria de qua, comunicava “che nessun accertamento tecnico risulta agli atti di questa Direzione, gli elementi forniti dal ricorrente sono insufficienti per l’individuazione del sito riferendo: Vittoria-Gela (vicino la Fontana della Pace), le foto inviate, inoltre, non offrono alcun elemento o particolare per una individuazione del luogo”;

che con nota prot. n°3230/Avv. del 29/05/2017 la Direzione Avvocatura comunicava alla Leon Infortunistica che “la Polizia municipale, con nota formale, ha comunicato che “(...) gli elementi forniti dal ricorrente sono insufficienti per l’individuazione del sito” la Polizia municipale ha altresì evidenziato che le foto da voi inviate “non offrono alcun elemento o particolare per una individuazione del luogo”. Pertanto, in attesa di un Vostro riscontro, si comunica che allo stato, la richiesta in oggetto, non può essere accolta”;

che con nota prot. gen. n°27297 del 22/06/2017 vergata dallo Istante, lo stesso facendo riferimento al sinistro de quo chiedeva “ di ricevere la somma forfettaria di €220,00, invece di €278,29, oltre le spese di mediazione legale”;

che con nota prot. n°27994/M del 27/06/2017 la Direzione Manutenzioni nel riscontrare la nota di cui al precedente punto, con la quale il Sig. Posata Matteo Giuseppe avanzava la disponibilità a definire bonariamente la questione dietro corresponsione della somma di €220,00 omnia, comunicava, al fine di non arrecare ulteriore danno all’erario dell’Ente, di “accettare quanto richiesto dalla Sv”;

che con nota prot. n°3924/Avv. del 29/06/2017 la Direzione Avvocatura, facendo riferimento alla prot. n°27994/M del 27/06/2017, puntualizza che “al fine di addivenire ad un componimento bonario, è necessario, non solo assicurare un risparmio per le casse dell’Ente, ma anche accertare che il danneggiato abbia fornito la prova del nesso di causalità tra l’evento dannoso e la cosa in custodia (cfr Corte di Cassazione, sez.VI, sentenza n.1896 del 3 febbraio 2015 e circolare a firma del Segretario generale e del Sindaco, prot.n.1011/SG del 14 marzo 2017, con all’oggetto: “transazioni fra limiti e modalità- Atto di indirizzo”);

Ritenuto, di dover provvedere in merito all’impegno nonché alla relativa liquidazione, a carico del Cap. 710/20 -U.01111200504001 del corrente bilancio comunale, della somma di €220,00 omnia, nei termini dell’accordo transattivo di cui all’Allegato sub “A”, facente parte integrante del presente atto,

onde evitare che spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Viste le norme vigenti e precisato che trattasi di somme da assumere ai sensi del D.L. n°267/2000, art. 163, commi 1° e 3°;

Tutto ciò premesso

D E T E R M I N A

Impegnare e liquidare al Cap. 710/20 -U.01111200504001 del corrente bilancio comunale, sulla scorta di quanto comunicato, dal Segretario Generale, con la nota di cui in premessa prot.n°1011/SG del 14/03/2017, la somma di €220,00 omnia, da corrispondere, a seguito di sinistro da insidia stradale verificatosi in data in data 10/02/2016 lungo lo stradale Vittoria-Gela vicino la Fontana della Pace, in favore del Sig. Posata Matteo Giuseppe nei termini dell'accordo transattivo di cui all'Allegato sub "A", dando atto che trattasi di somme da assumere ai sensi del D.L.vo n°267/2000, art. 163 commi 1° e 3°, non suscettibili di frazionamento in dodicesimi onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che comporterebbero, senz'altro, danni patrimoniali certi e gravi all'Ente, facente parte integrante del presente atto secondo il cronoprogramma sottoindicato, atteso che la procedura del presente atto dovrà concludersi entro il 28/02/2018.

- 1) Emettere il relativo mandato di pagamento dell'importo di €220,00 in favore del Sig. Posata Matteo Giuseppe nato a Vittoria in data 01/12/1944 ed ivi residente in Via Cav. Di Vittorio Veneto n°59/B, C.F.: PST MTG 44T01 M088E, a mezzo bonifico sul conto corrente a lui intestato, al seguente IBAN: IT

CRONOPROGRAMMA	IMPEGNO
2018 (FEBBRAIO 2018)	€220,00

L'Istruttore
f.to Rag. G. Vindigni

Il Dirigente
f.to Ing. S. Privitera

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE n.....

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 della l.r.44/91 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

che copia della presente Determinazione è pubblicata all'albo pretorio dal 20.03.2018 al 03.04.2018 registrata al

n. Reg. pubblicazioni

Vittoria, li

Si dispone la Pubblicazione

Vittoria li.....

Il Messo

Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE n.....

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 della l.r.44/91 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 20.03.2018 al 03.04.2018 registrata al n. Reg. pubblicazioni e che sono/non sono pervenuti reclami ..

Dalla Residenza Municipale, li

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE