



**CITTA' DI VITTORIA  
PROVINCIA DI RAGUSA**

**Copia di Deliberazione della Giunta Comunale**

Deliberazione N. 401

Seduta del 20.07.2018

**OGGETTO:** Corresponsione somme in favore del Sig. Ciarcià Angelo, per sinistro da insidia stradale verificatosi, in data 21.03.2016, nei termini dell'accordo transattivo di cui all'Allegato sub "A".

L'anno duemiladiciotto il giorno venti mese di luglio ore 11,52, Vittoria e nell'Ufficio Comunale, in seguito a regolare convocazione, si è riunita la Giunta Comunale con l'intervento dei Signori:

BILANCIO 2018	
INT. _____	
CAP. _____	
<b>MOVIMENTO CONTABILE</b>	
Stanz. di Bilancio      €.	_____
Storni e variaz. Al Bilancio	€ _____
Stanz. Assestato      €.	_____
Imp. di spesa assunti    €.	_____
Disponibilità      €.	_____
Impegno del presente atto	€ _____
Disponibilità residua    €.	_____
Il Responsabile del Servizio Finanziario	

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	PRESENTI	ASSENTI
SINDACO: <u>AVV. Giovanni MOSCATO</u>	X	
VICE SINDACO: <u>Dott. Andrea LA ROSA</u>		X
ASS.RE : <u>Ing. Paolo NICASTRO</u>		X
A ASS.RE: <u>Avv. Valeria ZORZI</u>	X	
ASS.RE: <u>Sig. Daniele BARRANO</u>	X	
ASS.RE: <u>Avv. Alfredo VINCIGUERRA</u>	X	

con l'assistenza del Segretario Generale, Avvi. Antonino Maria Fortuna il Sindaco, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

**LA GIUNTA**

- VISTO l'Ord. A. EE. LL. vigente in Sicilia ed in particolare l'art.186;
- VISTA la L.R. n.30/00 artt.12 e 16;
- VISTO il D.L.vo n.267/2000
- VISTA la seguente proposta

### Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di deliberazione  
ESPRIME PARERE Favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'Azione Amministrativa.

Vittoria, 07/02/2018

F.P. Il Dirigente  
Ing. S. Privitera

### Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di € 2.000,00 è imputata al CAP. 410 Imp. 1186/18

VISTO: Si attesta la copertura finanziaria.

Si dà atto che la presente proposta di deliberazione comporta riflessi diretti/indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente. SALVO ACCERTAMENTI DI RESPONSABILITA' E AZIONI DI RIVALSA

Vittoria, 17.7.2018

Il Dirigente  
F.to Dott. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale VEDI FOGLIO ALLEGATO

Vittoria, 19-07-2018

Il Segretario Generale  
Avv. Antonino Maria Fortuna

### II DIRIGENTE DELLA DIREZIONE SERVIZI TECNICI

Premesso:

che con nota prot. n°1011/SG del 14/03/2017 il Segretario Generale trasmetteva a tutti i Dirigenti una circolare avente ad oggetto: "Transazioni fra limiti e modalità. Atto d'indirizzo";

e preso atto:

che con richiesta risarcitoria acclarata al prot. della Direzione Avvocatura in data 29/03/2016 la Leon Infortunistica chiedeva il pieno ed integrale risarcimento dei danni subiti, dal Sig. Ciarcia Angelo,

C.F.:CRC NGL 51A16 C927J, in data 21/03/2016 a causa di una buca presente sul manto di C/da Serra Rovetto;

che con nota prot. n°1718Avv. del 01/04/2016 la Direzione Avvocatura, facendo riferimento alla richiesta di risarcimento de qua, disponeva, alle Direzioni in indirizzo di effettuare, con decorrenza immediata, gli accertamenti necessari atti a stabilire l'eventuale nesso di causalità, cui l'avvocato fa riferimento e, conseguentemente, relazionare in merito e ricorda a tal proposito la disposizione del Segretario generale, prot. n.3953 del 20 novembre 2012 e le direttive dell'Assessore pro tempore ribadite dal Segretario generale con nota 736/SG del 10 marzo 2016 riportando, di seguito, le linee di indirizzo;

che con nota prot. n°4262/P.M. del 04/05/2016 la Direzione Polizia Municipale comunicava che nessun accertamento risultava agli atti della Direzione e gli elementi forniti dallo Istante erano insufficienti per l'individuazione del sito;

che con nota prot. n°2592/Avv. del 13/05/2016 la Direzione Avvocatura invitava la Leon Infortunistica a comunicare ogni elemento utile ad individuare sia il luogo esatto sia il nesso di causalità;

che con nota prot. n°4143/M del 27/09/2016 la Direzione Manutenzioni, al fine di potere valutare la fondatezza della richiesta, invitava la Leon Infortunistica a trasmettere ogni documentazione e/o ogni altro elemento probatorio;

che con nota prot. n°394/S.G. del 08/02/2017 il Segretario Generale assegnava, tra l'altro, il termine di giorni dieci al fine di porre in essere ogni adempimento utile per una efficace difesa dell'Ente;

che con nota prot. n°734/M del 15/02/2017 la Direzione Manutenzioni a riscontro della nota prot. n°394/SG del 08/02/2016 comunicava al Segretario Generale di avere prontamente trattato il fascicolo e di avere constatato che la richiesta era carente di informazioni e di documentazione;

che con nota prot. gen. n°5323 del 16/02/2017 perveniva al Comune di Vittoria Atto di citazione con il quale il Sig. Ciarcia Angelo, nato a Comiso in data 16/01/1951, C.F.: CRC NGL 51A16 C927J, e residente in Vittoria, nella C/da Bosco Rotondo s.n. citava il Comune di Vittoria a comparire avanti il G.D.P. di Vittoria all'udienza del 20/04/2017;

che con nota prot. n°1184/Avv. del 03/03/2017, la Direzione Avvocatura facendo riferimento all'Atto di citazione, invitava le Direzioni in indirizzo a voler comunicare se erano intervenuti fatti nuovi e/o integrare quanto già esposto;

che con nota prot. n°2290/P.M del 16/03/2017 la Direzione Polizia Municipale comunicava che non erano emersi fatti nuovi,

che con nota prot. n°1539/M del 30/03/2017 la Direzione Manutenzioni comunicava che non erano emersi fatti nuovi;

che con nota prot. gen. n° 17767 del 27/04/2017 l'Avv. Simona Maugeri, in nome e per conto del Sig. Ciarcia Angelo trasmetteva un invito alla negoziazione assistita nell'interesse del suo assistito;

che con nota prot. n°2650/Avv. del 05/05/2017 la Direzione Avvocatura comunicava che in data dieci maggio alle ore undici era fissato l'incontro ai fini della negoziazione assistita;

che con nota del 10/05/2017, pervenuta alla Direzione Manutenzioni in data 15/05/2017 prot. n°2189/M, l'Avv. Simona Maugeri, comunicava la volontà del suo assistito di accettare a saldo e stralcio di ogni pretesa la omnicomprensiva somma di €2.000,00;

che con nota prot. n°2622M del 07/06/2017 la Direzione Manutenzioni, facendo riferimento alla nota di cui al precedente punto, al fine di non arrecare danno all'Erario dell'Ente, comunica di accettare quanto richiesto;

che con nota prot. n°3679/Avv. del 20/06/2017 la direzione Avvocatura, facendo riferimento alla nota di cui al precedente punto, invita la Direzione Manutenzioni a dare seguito alla transazione, ricorrendone i presupposti di legge e previa verifica dei conteggi, adottando gli atti gestionali di competenza, giusta art. 107 del D.L.vo n°267/2000, al fine di evitare il prosieguo della causa;


Ritenuto, sulla scorta di quanto comunicato con la nota prot.n°1011/SG del 14/03/2017, di cui infra, di dover provvedere in merito, nei termini dell'accordo transattivo di cui all'Allegato sub "A", facente


parte integrante del presente atto, onde evitare che spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Tutto ciò premesso

#### PROPONE

1. di determinare, nell'importo di €2000,00 omnia, la somma da corrispondere al Sig. Ciarcia Angelo, sopra meglio generalizzato, a seguito di sinistro da insidia stradale verificatosi in data 21/03/2016, nei termini dell'accordo transattivo di cui all'Allegato sub "A";
2. di registrare la somma di €2.000,00, al Cap.710 -U.1.10.05.04.001 del corrente bilancio comunale;

 L'Istruttore  
Dott.ssa A. Giarratana

 Il Dirigente  
Ing. S. Privitera

#### LA GIUNTA COMUNALE

Vista la superiore proposta;

Visto L'OREL in vigore;

Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge;

#### DELIBERA

1. Approvare quanto sopra esposto, sia nella parte narrativa che propositiva.
2. Con successiva unanime votazione la presente deliberazione è dichiarata di immediata esecuzione ai sensi dell'art.12, comma 2°, della L.R. n°44/91, per consentire la liquidazione della somma dovuta in tempi brevi ed evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari.

Prot. 2477/SG del 19-07-2018

CITTÀ DI VITTORIA  
UFFICIO DEL SEGRETARIO GENERALE

Spazio riservato al Segretario Generale

E' di comune conoscenza la nozione in base alla quale la transazione, disciplinata dall'art. 1965 del codice civile, rappresenta lo strumento negoziale attraverso cui anche la P.A., al pari dei soggetti privati, può porre fine o prevenire costose liti in sede giudiziaria, tutelando l'interesse pubblico e salvaguardando al contempo l'Erario a condizione che vengano rispettati i canoni della razionalità, della logica, della convenienza e della correttezza gestionale.

Sul tema gli orientamenti giurisprudenziali ( cfr deliberazione n. 123/2015/PAR - Corte dei Conti SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER L'UMBRIA ) sono soliti affermare come nel caso delle Pubbliche Amministrazioni, **la scelta di accedere alla transazione da parte del dirigente deve essere riconducibile ai canoni della razionalità, della logica, della convenienza e della correttezza gestionale** in modo da risultare in perfetta sintonia non solo con l'interesse primario tutelato dall'Amministrazione, ma anche con quelli secondari emergenti *ictu oculi* nella specifica situazione presa in considerazione in sede transattiva.

In tal contesto, ritenuto necessario rammentare l'insegnamento delle Sezioni regionali di controllo della Corte dei Conti ( cfr. deliberazione 5/2014 della Corte dei Conti - Sezione Regionale Liguria ; la già sopramenzionata deliberazione n. 123/2015/PAR della Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per l'Umbria; la deliberazione n.80/2017 della Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per la Puglia ), è pregevole ed utile riportare quanto contenuto nella deliberazione n. 123/2015/PAR della Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per l'Umbria che **".....Va, peraltro, richiamato l'orientamento di alcune Sezioni regionali di controllo che si sono occupate della questione (da ultimo, Sezione Liguria, deliberazione 5/2014) secondo cui la materia delle transazioni è riconducibile di regola alla competenza dirigenziale, potendo la stessa rientrare nell'ambito di attribuzione della Giunta o del Consiglio solo in situazioni particolari e cioè qualora la transazione involga atti di disposizione che implicano valutazioni esulanti dalla mera gestione....."**

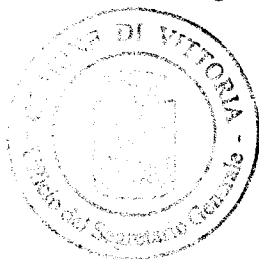
Nella stessa deliberazione n.80/2017 del 25 maggio 2017 la Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per la Puglia afferma che **".....Infatti, a differenza dei debiti fuori bilancio (chiaramente riconducibili al concetto di sopravvenienza passiva in quanto, in assenza di una specifica previsione nel bilancio di esercizio in cui i debiti si manifestano, esse prescindono necessariamente da un previo impegno di spesa), gli accordi transattivi presuppongono, invece, la decisione dell'ente di pervenire ad un accordo con la controparte, per cui è possibile prevedere, da parte del Comune, tanto il sorgere dell'obbligazione quanto i tempi per l'adempimento. Ne deriva che l'ente locale, in tali casi, si trova nelle condizioni (ed ha l'obbligo) di attivare le normali procedure contabili di spesa (stanziamento, impegno, liquidazione e pagamento) previste dall'art. 191 del Tuel e di correlare ad esse l'assunzione delle obbligazioni derivanti dagli accordi transattivi. Qualora ricorrano ipotesi transattive che comportino il finanziamento di operazioni contrattuali in più esercizi finanziari, la competenza a provvedere spetterà al Consiglio comunale che, ai sensi dell'articolo 42, comma 2 lett. i) del Tuel, adotta qualsiasi atto che comporti l'assunzione, da parte del Comune, di "...spese che impegnino i bilanci per gli esercizi successivi, escluse quelle relative alle locazioni di immobili ed alla somministrazione e fornitura di beni e servizi a carattere continuativo..." (sez. Piemonte, del. n. 345/2013 e sez. Puglia, del. n. 181/2013)...."**

Nè sfugge come, secondo i summenzionati insegnamenti giurisprudenziali, la transazione sia un vero e proprio **contratto** cioè negozio a prestazioni corrispettive, perché ognuna delle due parti esegue una prestazione (consistente nella concessione che fa all'altra parte), che si pone in relazione sinallagmatica con la prestazione dell'altra.

Ed atteso che la fattispecie in argomento non **"... involga atti di disposizione che implicano valutazioni esulanti dalla mera gestione..."** né la proposta deliberativa è afferente a quest'ultimi, e rilevato che la determinazione a contrarre è di competenza dirigenziale ex art. 107 del Dlgs n. 267/00, compete al dirigente assumere l'atto afferente all'approvazione della transazione, previa accertamento della sussistenza dei presupposti all'uopo legittimanti il sorgere del rapporto contrattuale.

Altresì non può sfuggire all'attenzione il riferimento normativo in virtù del quale il provvedimento di adozione della transazione debba essere trasmesso alla Procura della Corte dei Conti ed alla sezione di controllo della medesima Corte ossia l'articolo 23, comma 5 della legge 27 dicembre 2002 n. 289, il quale recita **" I provvedimenti di riconoscimento di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della Corte dei conti."**

Per quanto sopra si rappresenta la valutazione negativa sul provvedimento.



Il Segretario Generale  
Avv. Antonino Maria Fortuna

## **ATTO DI TRANSAZIONE**

L'anno 2018 il giorno                      del mese di Febbraio tra i Sigg.ri:

- Ciarcià Angelo nato a Comiso il 16/01/1951 (C.F. CRC NGL 51A16 C927J) e residente a Vittoria nella C/da Bosco Rotondo s.n. da una parte;
- Dott. Ing. Privitera Salvatore nella qualità di Dirigente della Direzione Servizi Tecnici del Comune di Vittoria, dall'altra;

### **PREMESSO**

che con Atto di citazione, fatto pervenire all'Ente Comune di Vittoria in data 16/02/2017 ed acclarato in pari data al prot. gen. n°5323, l'Avv. Simona Maugeri, in nome e per conto del Sig. Ciarcià Angelo nato a Comiso il 16/01/1951 (C.F. CRC NGL 51A16 C927J) e residente a Vittoria nella C/da Bosco Rotondo s.n., chiedeva il risarcimento dei danni materiali subiti da quest'ultimo in data 21/03/2016, a causa di una buca, non segnalata, presente sul manto stradale di C/da Serra Rovetto nella quale è rimasta coinvolta l'autovettura di sua proprietà, tipo Maserato Ghibli, targata EZ 644 TM;

che l'importo da corrispondere al Sig. Ciarcià Angelo ammonta a complessivi €2.000,00;

che le parti, dopo ampia e dibattuta discussione sono addivenute ad un'intesa, e pertanto dichiarano che vogliono transigere, come in effetti transigono la controversia insorta;

### **tutto ciò premesso,**

con la presente scrittura privata, da valere a tutti gli effetti di legge, si stipula e si conviene quanto segue.

Il Comune di Vittoria, offre a saldo e stralcio dell'intera posizione la somma di €2.000,00 omnia, comprensiva di sorte capitale e compensi legali.

Il Sig. Ciarcià Angelo accetta tale somma, che dovrà essere corrisposta entro e non oltre il 28 Febbraio 2018, con espressa rinuncia verso l'Ente erogante ad ogni altra ed ulteriore pretesa risarcitoria.

Il Comune di Vittoria si impegna a corrispondere al Sig. Ciarcià Angelo, la somma di €2.000,00 omnia.

Resta inteso che in caso di inadempimento del pagamento entro il termine del 28/02/2018, la presente scrittura verrà risolta ipso iure e il Sig. Ciarcià Angelo sarà costretto ad adire l'Autorità Giudiziaria competente al fine di tutelare i propri diritti.

Le parti si dichiarano soddisfatte e di non avere più nulla a pretendere l'una dall'altra, salvo il buon esito del pagamento.

**LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO.**

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

**IL SINDACO**  
f.to **Avv. Giovanni Moscato**

**L'ASSESSORE ANZIANO**  
f.to **Avv. Valeria Zorzi**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
f.to **Avv. Antonino Maria Fortuna**

---

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 24.07.2018  
al 07.08.2018 registrata al n. Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li .....

**SI DISPONE LA PUBBLICAZIONE**  
**Vittoria li,**  
**IL SEGRETARIO GENERALE**

**IL MESSO**

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 24.07.2018  
al 07.08.2018 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

**IL MESSO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

.....

.....

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data .....Per:

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- ☐ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li .....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

☐ Per copia conforme per uso amministrativo

☐ Dalla Residenza Municipale, li.....

**IL FUNZIONARIO DELEGATO**