



CITTA' DI VITTORIA

41/AVV./2024

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 231

Seduta del 22.05.2024

OGGETTO: Autorizzare il Sindaco a costituirsi parte civile innanzi al Giudice monocratico del Tribunale di Ragusa nel procedimento penale n. R.G.N.R. nei confronti di A F G R
G D G A G D P VI. Nomina difensore.

L'anno duemilaventiquattro il giorno ventidue del mese di Maggio alle ore 9,20, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
Sindaco:	On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco:	Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re	Geom. Salvatore Avola	x	
Ass.re	On. Paolo Monello	x	
Ass.re	Avv. Francesca Corbino		x
Ass.re	Prof. Fabio Prelati	x	
Ass.re	Sig. Cesare Campailla		x
Ass.re	Sig. Giuseppe Nicastro		x

Con l'assistenza del Segretario Generale Dott.ssa Anna Maria Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 22 MAGGIO 2024

Il Dirigente
F.to Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 22.05.2024

Il Dirigente
F.to Dott. Giuseppe Sulsenti

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

LA DIREZIONE AVVOCATURA E CONSULENZA LEGALE

DATO ATTO di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi, né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni;

In riferimento all'argomento in oggetto indicato, sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Premesso che l'Ente è venuto a conoscenza del procedimento penale n. _____ R.G.n.r., pendente innanzi al Tribunale di Ragusa in composizione monocratica, che vede imputata la Sig.ra A _____ F _____ nata a C _____ il _____ ottobre _____, in concorso con C _____ R _____ G _____ D _____, G _____ A _____ G _____ e D P _____ M _____, per il reato di cui agli artt. 110 c.p. e 44 lett. C) DPR 380/2001, la cui prima udienza è fissata per il giorno _____ 2024 dinnanzi al Giudice dott. F _____ P _____ P _____

Che da ricerche effettuate presso l'Avvocatura non risulta la notificazione del relativo decreto di citazione a giudizio.

Considerato che il reato contestato si è consumato nel territorio di Vittoria e riguarda la lottizzazione abusiva di terreni a scopo edilizio, relativi all'area sita a Vittoria in C.da S _____ R _____ S.S. _____ km. 3.00, all'interno della quale insistono immobili abusivi, e che tali abusi edilizi sono stati oggetto anche di diversi procedimenti giudiziari dinnanzi al Giudice amministrativo, che ha visto l'Ente vittorioso e tenuto conto della circostanza che i beni sono già stati acquisiti al patrimonio comunale, giusta nota di trascrizione n. _____ del _____ dell'Agenzia delle Entrate.

Considerato inoltre, che *“nei procedimenti per violazioni urbanistico-edilizie è essenzialmente il Comune ad essere legittimato alla costituzione di parte civile, atteso che nell'ente locale è identificabile una situazione di interesse personale e differenziato distinto dall'interesse diffuso all'osservanza delle norme urbanistiche comune alla generalità dei cittadini; ed in tal caso il danno discende dall'offesa al bene specifico individuato proprio nel territorio il cui assetto urbanistico viene ad essere pregiudicato dall'intervento abusivo”* (Cass., sez. III, 14 giugno 2002, Arrostuto, Cass., sez. III, 28 maggio 2008 n. 21222).

Rilevato che *“Le violazioni urbanistico-edilizie determinano nei confronti dell'ente comunale un danno risarcibile, atteso che incidono negativamente sull'interesse dell'ente pubblico al libero esercizio della propria posizione funzionale, così come su quello alla realizzazione del programmato sviluppo urbanistico; trattasi di un danno a natura sia patrimoniale, qualora comporti nuovi oneri o la perdita concreta di utilità o di posizioni di vantaggio delle quali l'ente territoriale fruiva, che non patrimoniale, determinato dalla mancata o ritardata realizzazione dell'interesse pubblico”* (Cass., sez. III, 12 aprile 2005, Rosato, ed anche Cass., sez. III, 22 maggio 2013, n. 21937).

Visto, ancora, che *“In materia di edilizia abusiva i danni subiti dal Comune, e per i quali è legittima la costituzione di parte civile, non sono soltanto quelli individuabili nell'opera illegittimamente edificata, ma consistono anche nel turbamento arrecato all'espansione programmata del territorio e nel discredito amministrativo e politico derivante dal mancato raggiungimento dei fini istituzionali dell'ente pubblico”* (Cass., sez. III, 18 marzo 1982, n. 2869).

Considerato innanzitutto l'impatto che la lottizzazione abusiva determina sul territorio, interferendo con l'attività di pianificazione dell'Ente, nonché di conservazione dei valori paesistici e ambientali (cfr., Cons. Stato, n. 54 03/2021).

Considerato che l'interesse giuridico protetto dalla norma è quello di garantire: un ordinato sviluppo del territorio, in coerenza con le scelte pianificatorie dell'Amministrazione; un corretto uso del suolo edificabile; uno sviluppo degli insediamenti abitativi e la realizzazione dei servizi in relazione alle esigenze dei cittadini.

Considerato che l'Amministrazione è stata privata della funzione di attuare le scelte di pianificazione e di garantire che ogni zona del suo territorio disponga di assetto e di attrezzature e servizi idonei agli insediamenti, vale a dire disponga delle opere di urbanizzazione necessarie al vivere civile e la cui carenza è causa del degrado urbano.

Ritenuto, pertanto, che il Comune di Vittoria ha interesse alla costituzione di parte civile nel suddetto procedimento penale.

Ritenuto che l'Amministrazione comunale di Vittoria ha sempre assunto iniziative rivolte a combattere le attività criminali, incoraggiando e sostenendo la lotta contro tali fenomeni.

Considerato che il Comune di Vittoria intende costituirsi parte civile nei confronti degli imputati del suddetto procedimento, al fine di tutelare gli interessi dell'Ente.

Ritenuto, in ossequio alle finalità perseguite dal Comune, come risultanti dall'art.16 dello Statuto comunale, costituirsi parte civile nel procedimento di che trattasi e, pertanto, procedere alla nomina di un avvocato per la difesa e rappresentanza del Comune di Vittoria.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali;

PROPONE

- 1) Autorizzare il Sindaco a costituirsi parte civile innanzi al Giudice monocratico del Tribunale di Ragusa nel procedimento penale n. _____ R.G.N.R. nei confronti di A F G R
G D , G A G D F M
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno spesa.
- 4) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

L'Istruttore direttivo avvocato
F.to Avv. Lucia Sidoti

IL DIRIGENTE
F.to Avv Angela Bruno

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

DELIBERA

- 1) Autorizzare il Sindaco a costituirsi parte civile innanzi al Giudice monocratico del Tribunale di Ragusa nel procedimento penale n. _____ l R.G.N.R. nei confronti di A _____ F _____ G _____ R: _____
G _____ D _____ G _____ A _____ G _____ , D _____ M: _____
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno spesa.

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lucia Sidoti

IL SINDACO

F.to On. Prof. Francesco Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la nomina del Sindaco

All'unanimità

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO

F.to On. Prof. Francesco Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

F.to Geom. Salvatore Avola

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Anna Maria Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 24.05.2024

Al 07.06.2024

registrata al n.

Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 24.05.2024

Al 07.06.2024 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 22.05.2024. Per:

Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

X Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li ...22.05.2024...

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Anna Maria Carugno