



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 242

Seduta del 15.06.2023

OGGETTO: Presa d'atto del riconoscimento di D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra ammessa al patrocinio a spese dello Stato e del Procuratore distrattario, ex art. 93 c.p.c., del terzo chiamato in causa, in virtù della sentenza n°239/2022, munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale Ordinario di Ragusa.

L'anno duemilaventitrè il giorno quindici del mese di Giugno alle ore 14,10, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
Sindaco:	On. Francesco Aiello	x	
Ass.re:	Geom. Salvatore Avola	x	
Ass.re:	Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re:	Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re:	Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re:	Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re:	Avv. Anastasia Licitra		x

Con l'assistenza del Segretario Generale, Dott.ssa Anna Maria Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica	
VISTA la presente proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.	
Si attesta/ non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa	
Vittoria, 18.10.2022	Il Delegato di funzioni dirigenziali Ex D.D. n°1348/2022 f.to Arch. E. Ciciarella
Parere Regolarità Contabile	
VISTA la proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE favorevole in ordine alla regolarità contabile.	
L'importo della spesa di €. 27.566,34 è imputata al cap. 710/20 imp. 531/23	
VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria SALVO ACCERTAMENTI PROCEDIMENTALI E AZIONI DI RESPONSABILITA' E RIVALSA	
Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente	
Vittoria, 01.06.2023	Il Dirigente f.to dott. A. Basile
Spazio riservato al Segretario Generale	
Vittoria,	Il Segretario Generale

IL DELEGATO DI FUNZIONI DIRIGENZIALI

Nel dichiarare di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né di condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni, sottopone, facendo riferimento all'argomento di cui in oggetto, alla Giunta Comunale, per la formale presa d'atto, la proposta di delibera di d.f.b. nel testo che segue:

Stante che:

che con richiesta risarcitoria, pervenuta all'Ente-Comune in data 11/12/2012 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°16030 del 30/04/2012, l'Avv.to nell'interesse e per incarico dei suoi assistiti, Sigg.ri, tutti residenti in Vittoria nella Via , invitava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni fisici riportati da quest'ultima in data 5/04/2012, la quale, mentre procedeva a bordo del suo ciclomotore lungo la Via Firenze all'intersezione con Via Cavour a causa di una buca perdeva il controllo del motore e cadeva a terra;

che con nota del 13/04/2012, la Direzione Polizia Municipale, nel puntualizzare che non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro de qua, comunicava che da sopralluogo effettuato successivamente l'area interessata risultava asfaltata;

che con nota prot. n°5618/Avv. del 18/12/2012 la Direzione Advocatura facendo riferimento alla richiesta risarcitoria de qua disponeva alle Direzioni in indirizzo di voler relazionare in merito;

che con nota prot. gen. n°37367 del 4/10/2016 perveniva al Comune di Vittoria Atto di citazione con il quale gli esponenti Sigg.ri soprameglio generalizzati, chiedevano la condanna dell'Ente al

risarcimento dei danni fisici, patrimoniali e morali subiti da quest'ultima per un importo pari ad €129.110,58, oltre interessi legali e compensi difensivi;

che con nota prot. n°4465/M del 13/10/2016 la Direzione Manutenzioni trasmetteva copia del fascicolo, afferente al risarcimento in questione, al medico legale per la valutazione dei danni fisici riportati da Nasale Francesca;

che con nota prot. n°4593/M del 19/10/2016 la Direzione Manutenzioni arrivava alla conclusione che la richiesta risarcitoria de qua andava assegnata alla Direzione C.U.C. in quantochè l'insidia stradale era riconducibile a opere di riqualificazione urbana e pedonalizzazione che interessava l'area di Via Cavour tratto Milano- Firenze, periodo 31/10/2011-13/07/2012 RUP;

che con nota prot. n°5395/Avv. del 19/10/2016 la Direzione Avvocatura, nell'allegare atto di citazione di cui infra, invitava le Direzioni a voler fornire una relazione dettagliata e documentata in merito alla pretesa vantata dagli istanti al fine di predisporre ogni adempimento di competenza;

che con nota prot. n°884/CUC del 28/10/2016 la Direzione CUC arrivava alla conclusione col dire che la responsabilità era da addebitare alla impresa esecutrice dei lavori;

che con nota del 4/11/2016 il, nella sua riferita qualità, consegnava all'Ente relazione medico-legale a nome di che con nota prot. n°1284/CUC del 30/11/2016 la Direzione CUC nel comunicare che nessuna responsabilità poteva essere addebitata all'Amministrazione comunale, concludeva col dire che "si ritiene opportuno che nello svolgersi dell'iter giudiziario venga chiamata in causa l'impresa esecutrice dei lavori che potrà addurre, qualora ne fosse in possesso, elementi a propria difesa";

che con nota prot. n°5631/Avv. del 9/12/2019 la Direzione Avvocatura trasmetteva copia del decreto di liquidazione reso dal Tribunale di Ragusa con il quale viene liquidato al CTU la complessiva somma di €450,00 oltre accessori non specificati ;

che con nota n°59/T.P. del 9/01/2020 la Direzione Territorio e Patrimonio comunicava, alla Direzione Avvocatura, in risposta alla nota prot. n°5631/Avv. del 9/12/2019, di non poter liquidare alcunché in quanto, nella stessa, non si evinceva né l'esatto importo che bisognava corrispondere al CTU né la parte prescelta dal creditore;

che in data 24/03/2022 con nota prot. gen. n°12334 perveniva sent. n°239/2022 con la quale il Tribunale di Ragusa, definitivamente pronunciando, condanna il Comune di Vittoria a corrispondere a la somma di €23.416,80, oltre accessori, rigetta la domanda di nei confronti del Comune di Vittoria, rigetta la domanda del Comune di Vittoria nei confronti di condanna il Comune di Vittoria a rimborsare metà delle spese di lite che si liquidano in €2.400,00 per compenso, oltre r.s.g., IVA e CPA, disponendo che il pagamento avvenga nei confronti dello Stato, compensa per metà le spese tra Nasale e il Comune di Vittoria, condanna a rimborsare al Comune di Vittoria le spese di lite, che si liquidano in €1.400,00 per compenso, oltre a rimborso spese generali, IVA e CPA, condanna il Comune di Vittoria a rimborsare a Gama Grandi Opere s.r.l. le spese di lite, che si liquidano in €4.800,00 per compenso, oltre a r.s.g., IVA e CPA, disponendone la distrazione, ex art. 93 cp.c., in favore dell'Avv;

che in data 19/07/2022 perveniva al Comune di Vittoria nota prot. gen. n°28218, con la quale l'Avv. procuratore distratta rio della. ha intimato il Comune di Vittoria il pagamento della somma di €6.015,88, comprensiva delle spese dell'Atto di precetto;

che con nota prot. gen. n°37486 del 30/09/2022 l'Avv., comunica che i Sigg.ri o autorizzano il Comune di Vittoria a prelevare la somma di €2.042,77, per spese legali dovute dal al Comune di Vittoria, dall'importo di €23.593,23 che il Comune di Vittoria deve alla Sig.ra, la quale dovrà percepire dall'Ente-Comune la somma di €21.550,46, infine il compenso del CTU, quando verrà richiesto, dovrà essere ripartito nella misura del 50% tra la Sig.ra e il Comune di Vittoria;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilanci oda parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono tutte integralmente riportate di:

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, discendente dalla sentenza, munita di formula esecutiva, n°239/2022, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, la somma complessiva di €27.566,34 da corrispondere in quanto ad €23.593,23, a titolo di sorte capitale, in favore della Sig.ra Nasale Mariafrancesca, soprameglio generalizzata, dal quale importo vanno detratti, giusta autorizzazione del 19/07/2022 prot. gen.n°28218, €2.042,77 per spese legali che il Sig. Nasale Francesco avrebbe dovuto corrispondere al Comune di Vittoria, il pagamento delle spese legali liquidate nell'importo di €2.400,00 in favore della Sig.ra Nasale Mariafrancesca, ammessa al gratuito patrocinio a spese dello Stato, come disposto dal Giudice in sentenza va corrisposto all'Erario dello Stato ; ed in quanto ad €6.015,88 per spese legali e spese dell'Atto di precetto, in favore dell'Avv. Denise Disca, C.F. DSC DNS 83M57 M088R, con Studio legale in Vittoria, Via La Marmora n°326/C, n.q. di procuratore distrattario della Gama Grandi Opere s.r.l., del terzo chiamato in causa.
2. di impegnare la somma di €27.566,34 omnia imputando la spesa al Cap.710 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore
f.to Dott.ssa Adriana Giarratana

Il Delegato di funzioni dirigenziali
ex d.d. n°1348/22
f.to Arch. E. Ciccarella

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto,
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;
Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge,

DELIBERA

Approvare/~~non approvare/rinviare~~ sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

LA GIUNTA COMUNALE

Successivamente:
Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;
All'unanimità

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO
f.to On. Prof. F. Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO
f.to Geom. S. Avola

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A.M. Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 16.06.2023 al 30.06.2023
registrata al n. Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 16.06.2023 al 30.06.2023
che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 15.06.2023 Per:

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- X Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.
- ☐ Vittoria, li 15.06.2023

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A.M. Carugno