



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 228

Seduta del 09.06.2023

OGGETTO: Presa d'atto del riconoscimento di D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.1° lett. A) del D.l.vo n. 267/2000 afferente alla corresponsione di somme in favore della sig.ra ammessa al patrocinio a spese dello Stato, ai sensi dell'art. 133 DPR n. 115/02, in virtù della sentenza n. 212/2022 munita di formula esecutiva e successivo atto di precetto prot. gen. n. 28853 del 25.07.2022

L'anno duemilaventitrè il giorno nove del mese di Giugno alle ore 12,30, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
Sindaco:	On. Francesco Aiello	x	
Ass.re:	Geom. Salvatore Avola	x	
Ass.re:	Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re:	Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re:	Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re:	Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re:	Avv. Anastasia Licitra		x

Con l'assistenza del Segretario Generale, dott. Ssa A.M. Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/~~non si attesta~~ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 15-10-2022

Il Delegato di funzioni dirigenziali
Ex D.D. n°1348/2022
f.to Arch. E. Ciciarella

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE *Favorevole* in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di € 22.786,25 è imputata al cap. 710/20 imp. 535/23

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 01.06.2023

Il Dirigente

f.to dott. Barile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

IL DELEGATO DI FUNZIONI DIRIGENZIALI

Nel dichiarare di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né di condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni, sottopone, facendo riferimento all'argomento di cui in oggetto, alla Giunta Comunale, per la formale presa d'atto, la proposta di delibera di d.f.b. nel testo che segue, precisando che il presente atto dovrà essere trasmesso al Consiglio Comunale per gli adempimenti di competenza:

Premesso:

che con richiesta risarcitoria, pervenuta all'Ente-Comune in data 12/01/2016 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°637, l'Avv.to Salvatore Carpio nell'interesse e per incarico della sua assistita Sig.ra *[nome]* invitava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni fisici riportati in data 25/09/2015 dalla figlia minore *[nome]*, nata a *[città]* n data *[data]* ed ivi residente in Via *[via]* la quale, mentre si trovava ad attraversare una passerella pedonale con pannelli di vetro insistente nella *[città]* cadeva rovinosamente, a causa del suo cedimento, all'interno di un canale artificiale, procurandosi delle gravissime lesioni e tagli in varie parti del corpo; che con nota prot. n°237/M del 21/01/2016 la Direzione Manutenzioni chiedeva alla Direzione Polizia Municipale copia della relazione di competenza;

che con nota prot. n°203/Avv. del 27/01/2016, la Direzione Avvocatura facendo riferimento alla richiesta risarcitoria de qua disponeva alle Direzioni in indirizzo di voler relazionare in merito;

che con nota prot. n°984/P.M. del 02/02/2016, la Direzione Polizia Municipale, facendo seguito alla nota prot. n°237/M del 21/01/2016, trasmetteva, alla Direzione Manutenzioni, in allegato, copia del prontuario di sinistro stradale del sinistro di che trattasi;

che con nota prot. n°767/M del 17/02/2016 la Direzione Manutenzioni puntualizzava che dall'accertamento tecnico descrittivo eseguito dalla Polizia Municipale non erano emersi "elementi sufficienti e chiari in ordine alla responsabilità del sinistro";

che con nota prot. n°3467/Avv. del 24/06/2016 la Direzione Avvocatura, nell'allegare atto di citazione prot. gen. n°23776 del 16/06/2016, invitava le Direzioni in intestazioni a voler fornire una relazione dettagliata e documentata in merito alla pretesa vantata dalla Sig.ra ';

che con nota prot. n°3119/M del 12/07/2016 la Direzione manutenzioni trasmetteva al Medico legale copia del fascicolo afferente alla richiesta risarcitoria di che trattasi;

che con nota prot. n°6877/P.M. del 13/07/2016 la Direzione Polizia Municipale comunicava che, a seguito di sopralluogo del 13/07/2016, la passerella pedonale di cui infra era sta ripristinata;

che in data 08/09/2016 il Medico legale produceva apposita relazione di visita medico legale;

che con nota prot. n°4042/M del 21/09/2016, la Direzione Manutenzioni dopo avere narrato i fatti sulla base della documentazione in possesso, concludeva col dire "si invita il Dirigente della Direzione Avvocatura, cui la presente è inviata ad informare questa Direzione sui provvedimenti da adottare";

che con nota prot. n°5941/Avv. del 17/11/2016, la Direzione Avvocatura trasmetteva alla Direzione Manutenzioni nota con la quale l'Avv. Salvatore Carpino n.q. invitava il Comune di Vittoria, rappresentato e difeso dall'Avv. Lucia Sidoti dell'Avvocatura Comunale a voler procedere alla stipulazione di convenzione assistita;

che con nota prot. n°2067/Avv. del 06/04/2017, la Direzione Avvocatura nel comunicare alla Direzione Manutenzioni di non aver ricevuto alcun riscontro alla pregressa corrispondenza relativa alla negoziazione assistita, reiterava l'urgenza di immediato riscontro, al fine di potersi determinare e notificare tempestivamente l'Avv. Salvatore Carpino;

che con nota prot. n°3148/Avv. del 24/05/2017 la Direzione Avvocatura, nell'allegare nota trasmessa dall'Avv. Carpino all'Avv. Sidoti dell'Avvocatura Comunale, invitava la Direzione Manutenzioni a riscontrare con immediatezza in contenuto della stessa;

che con nota prot. n°1562/Avv. del 22/03/2019 la Direzione Avvocatura nel comunicare "che all'udienza dell'11 marzo 2019, il Tribunale di Ragusa ha conferito l'incarico al C.T.U., dott. Vincenzo Cilia, disponendo il pagamento in suo favore di un acconto di €250,00, posto a carico del Comune convenuto, quale condizione per l'inizio delle operazioni", invitava la Direzione Territorio e Patrimonio a provvedere urgentemente al pagamento della somma di cui sopra, liquidata dal Giudice in favore del CTU incaricato;

che con nota prot. n°2329/Avv. del 07/05/2019 la Direzione Avvocatura comunicava che, con deliberazione n°73 del 06/03/2019, il Dott. Giuseppe Algieri era stato nominato consulente per la valutazione medico legale relativa all'Atto di citazione promosso da ';

che con nota prot. n°3234/Avv. del 01/07/2019 la Direzione Avvocatura, trasmetteva copia del decreto di liquidazione del CTU, Dott. Vincenzo Cilia, priva di alcuna indicazione circa l'importo da corrispondere (€400,00 oltre accessori) e allegava, altresì, consulenza tecnica d'ufficio dello stesso CTU, ma non accennava all'importo pari ad €880,45, così come indicato dallo stesso Dott. Cilia;

che con nota prot. n°347/Avv. del 21/01/2020, la Direzione Avvocatura trasmetteva nota con la quale il Dott. Vincenzo Cilia chiedeva all'Avv. Giardina, della Direzione Avvocatura, il pagamento, come da allegato decreto di liquidazione disposto dal Giudice del Tribunale di Ragusa;

che con nota prot. n°267/TP del 28/01/2020, la Direzione Territorio e Patrimonio comunicava alla Direzione Avvocatura che avrebbe potuto provvedere con apposito atto, a quanto disposto dal Tribunale di Ragusa, nel momento in cui sarebbe pervenuta idonea documentazione con l'esatto importo da corrispondere;

che con nota prot. n°1229/Avv. del 05/03/2020, la Direzione Avvocatura, facendo riferimento alla nota di cui al precedente punto suggeriva di "contattare anche per le vie brevi il predetto CTU al fine di

richiedere una pro-forma o le altre informazioni relative al suo regime fiscale e/o per la quantificazione degli accessori di legge del compenso liquidato;

che con nota prot. n°3441/Avv. dell'8/09/2020, la Direzione Avvocatura trasmetteva nota del 7/09/2020 con la quale il Dott. Cilia, nel chiedere al Dirigente della Direzione Avvocatura i dati per potere emettere la fattura elettronica, comunicava che a suo tempo erano state inviate delle email all'Avv. Giardina, ma senza risposta;

che in data 10/09/2020 l'Avv. Anna Cilia, facendo seguito al colloquio avuto con l'Avv. Giardina della Direzione Avvocatura, chiedeva al Dirigente della Direzione Territorio e Patrimonio di provvedere al pagamento in favore del Dott. Cilia dei compensi liquidati dal Tribunale di Ragusa e posti a carico del Comune di Vittoria, i quali compensi verranno corrisposti, in separata sede, non appena perverrà, da parte dello stesso Avv. Cilia, l'esatto importo da corrispondere al CTU;

che con nota prot. n°1694/Avv. del 28/03/2022, la Direzione Avvocatura nel trasmettere la sentenza n°26/2022, munita di formula esecutiva, invitava le Direzioni in indirizzo, ciascuno per quanto di competenza, a dare esecuzione alla predetta sentenza, al fine di evitare che l'omessa o tardiva ottemperanza avrebbe potuto produrre conseguenze per l'Ente, non facendo cenno alcuno né sul prospetto delle somme dovute alla maggiorenne _____, trasmesso dall'Avv. Salvatore Carpino e allegato alla sentenza stessa, né sul fatto che la condanna del convenuto soccombente va disposta in favore dello Stato, ai sensi dell'art. 133 del DPR n°115/02;

che con nota prot. n°3538/Avv. del 26/07/2022, la Direzione Avvocatura trasmetteva, alle Direzioni in indirizzo, copia dell'Atto di Precetto, prot. gen. n°28853 del 27/07/2022, con cui la Sig.ra _____, ora maggiorenne, ha intimato il Comune di Vittoria di pagare la complessiva somma di €15.221,44, a titolo di sorte capitale, accessori ed onorari di precetto pari ad €225,00 ex D.M. 55/14;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocimento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilanci oda parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono tutte integralmente riportate di:

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, discendente dalla sentenza, munita di formula esecutiva, n°214/2021, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €22.784,25, di cui €15.221,44 omnia, a titolo di sorte capitale, accessori, ed onorari di precetto pari ad €225,00 ex D.M. 55/14, da corrispondere in favore dell'Attrice, ora maggiorenne. _____, nata a _____ lata _____ ivi residente in Via _____ C.F.: _____ ed €7.562,81 per spese di lite, da corrispondere in favore dello Stato, ai sensi dell'art.133 DPR n°115/02.
2. di impegnare la somma di €22.784,25 omnia imputando la spesa al Cap.710^{1/20} del corrente bilancio comunale.
3. di trasmettere il presente atto al Consiglio Comunale per gli adempimenti di competenza.
4. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .

5. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
6. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore
f.to Dott.ssa Adriana Giarratana

Il Delegato di funzioni dirigenziali
ex d.d. n°1348/22
f.to Arch. E. Ciccirella

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto,
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;
Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge,

DELIBERA

Approvare/~~non approvare/rinviare~~ sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

LA GIUNTA COMUNALE

Successivamente:
Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;
All'unanimità

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO
f.to On. Prof. F. Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO
f.to Geom. S. Avola

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A.M. Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 13.06.2023 al 27.06.2023 registrata al n. Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 13.06.2023 al 27.06.2023 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 09.06.2023 Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.
- Vittoria, li 09.06.2023

II SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A. M. Carugno