



# CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

\*\*\*\*\*

## Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 167

Seduta del 27.04.2023

OGGETTO: *Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a) del DLVO 267/2000, afferente la corresponsione di differenze retributive per saldo attività RUP e riconoscimento mansioni superiori dal 28.11.2009 al 30.12.2019, in relazione alla categoria di appartenenza "C" e, a quella spettante per lo svolgimento di superiori mansioni "D". Risarcimento danno e spese legali in esecuzione della Sentenza del Tribunale di Ragusa n. ....Proposta per il Consiglio Comunale.*

L'anno duemilaventitre il giorno ventisette del mese di Aprile alle ore 17,40, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	PRESENTI	ASSENTI
<b>Sindaco: On. Francesco Aiello</b>		x
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re Geom. Salvatore Avola		x
Ass.re: Avv. Francesca Corbino		x
Ass.re: Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re: Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re: Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re: Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Segretario Generale, Dott.ssa Anna Maria Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

<b>Parere Regolarità Tecnica</b>	
VISTA la presente proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE            In ordine alla regolarità tecnica.	
Si attesta/ <del>non si attesta</del> la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa	
Vittoria, 27.04.2023	Il Dirigente  f.to dott. La Malfa
<b>Parere Regolarità Contabile</b>	
VISTA la proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE   favorevole   in ordine alla regolarità contabile.	
L'importo della spesa di €. 21.240,97   è imputata al cap. 235 imp. 1724 sub 1/23	
€.    778,59 cap. 730 imp. 1727 sub 3/23	
€.  4.377,36 cap. 730 imp. 1727 sub 4/23	
€.  1.875,16 cap. 730 imp. 1727 sub 5/23	
€.  4.968,89 cap. 730 imp. 1727 sub 6/23	
€.  4.286,21 cap. 740 imp. 1725 sub 1/23	
€.    248,27 cap. 740/20 imp. 1726 sub 1/23	
€.  1.871,66 cap. 740/20 imp. 1726 sub 2/23   IN RELAZIONE ALLE VERIFICHE DI LEGGE E SUL PROCEDIMENTO	
EFFETTUATO DALLA DIREZIONE COMPETENTE	
VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria	
Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente	
Vittoria, 27.04.2023	Il Dirigente F.TO DOTT. BASILE
Spazio riservato al Segretario Generale	
Vittoria, .....	Il Segretario Generale

## DIREZIONE SERVIZI ALLA PERSONA SERVIZIO RISORSE UMANE

### IL DIRIGENTE

**DATO ATTO** di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni;

In riferimento all'argomento in oggetto indicato, sottopone alla Giunta Comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

**Premesso** che ai sensi del comma 1 dell'art. 194 del D. Lgs 267/2000 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali), gli Enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da: a) Sentenze esecutive; b) Copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni; c) Ricapitalizzazione di società di capitali; d) Procedure espropriative e di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità; e) Acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2, 3 dell'articolo 191 nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'Ente;

**Richiamata** la deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/PAR Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del d.lgs. 267/2000;

**Visto** l'art. 474 del Codice di Procedura civile che definisce titoli esecutivi, tra gli altri, "le sentenze, i provvedimenti e gli altri atti ai quali la legge attribuisce espressamente efficacia esecutiva";

**Accertato** che il debito presenta il requisito della certezza, della liquidità e dell'esigibilità;

**Atteso** che:

a) con sentenza n. 710 pubblicata il 27 giugno 2022, il Giudice del Lavoro di Ragusa pronunciandosi sul ricorso n.1430/2015 R.G. promosso da ..... quale dipendente dell'Ente, contro il Comune di Vittoria in accoglimento del ricorso, condanna il Comune di Vittoria a corrispondere al ricorrente:

- "L'importo di € 661,50, a saldo del compenso per la svolta attività di R.U.P. *oltre accessori di legge nella misura stabilita* dall' art. 22, comma 36, l.n. 724/94, dalla maturazione del diritto al soddisfo."
- "le differenze retributive tra la retribuzione da questi percepita e quella spettante per lo svolgimento di mansioni superiori (.....), maturate a partire dal 28/11/2009, detratto quanto già corrisposto a tale titolo per il periodo 30/12/2010-30.06.2011 *oltre accessori di legge nella misura stabilita* dall' art. 22, comma 36, l.n. 724/94, dalla maturazione del diritto al soddisfo."
- "le spese di lite, che si liquidano in complessivi € 3.000,00, oltre il rimborso spese al 15%, C.P.A. e I.V.A. come per legge, con distrazione in favore del procuratore dichiaratosi antistatario"

**Vista** la nota prot. n. 6685/U.P.T. *firmata dal Dirigente delegato ..... che dichiara:*"  
*Il ....., ha svolto la superiore mansione (Cat. D.), a partire dal 28/11/2009, continuativamente fino alla data del 30/12/2019"*

- Accertato, per quanto sopra, che il debito del Comune di Vittoria, corrisponde alle differenze retributive dovute al dipendente, per il periodo 28/11/2009 – 30/12/2019 detratto quanto già corrisposto per il periodo 30/12/2010-30.06.2011 e, all'ulteriore importo di € 661,50, a saldo del compenso per la svolta attività di R.U.P. *oltre accessori di legge nella misura stabilita* dall' art. 22, comma 36, l.n. 724/94, dalla maturazione del diritto al soddisfo."

**Vista** la comunicazione prot. 761/RU del 09/12/2022 inviata al legale del dipendente a seguito dell'incontro del 06/12/2022 presso gli uffici comunali della Direzione Risorse Umane Affari Generali, Ufficio del Dirigente, risulta come segue:

- Sorte Capitale €. 18.009,30 *oltre accessori di legge nella misura stabilita* dall' art. 22, comma 36, l.n. 724/94 pari a € 3.231,67, per *corresponsione di differenze retributive per riconoscimento mansioni superiori dal 28.11.2009 al 30/12/2019*, detratto quanto già corrisposto per il periodo 30/12/2010-30.06.2011;
- Sorte capitale € 661,50 *oltre accessori di legge, nella misura stabilita* dall' art. 22, comma 36, l.n. 724/1994 pari a € 117,09 per saldo attività RUP;

**Accertato** che tali importi sono soggetti a contribuzione INPS, che devono essere calcolati come per legge e versati dall'Ente all'istituto Previdenziale di riferimento al fine di regolarizzare la posizione contributiva del ricorrente e precisamente:

- € 6.161,36 quali somme da corrispondere all'istituto previdenziale INPS a titolo di Oneri previdenziali calcolati sulle differenze retributive dovute ora per allora al ricorrente;
- € 5.217,16 per sanzioni e interessi su versamenti contributi calcolati sulle differenze retributive dovute al ricorrente ora per allora;

**Vista** la nota prot. 3293/Avv. inoltrata via pec a questa Direzione in data 06/07/2022, con la quale la Direzione Avvocatura trasmette *per gli adempimenti di competenza* copia della sentenza n. . 710 /2022 e nella quale detta Direzione *"invita le Direzioni in indirizzo, ciascuno per quanto di competenza, a dare esecuzione alla predetta sentenza ,previa verifica dei conteggi e detrarre le somme già corrisposte, ciò al fine di evitare che l'omessa e/o tardiva ottemperanza possa causare aggravio di spese per l'Ente, come preannunciate"*;

**Vista** altresì, la nota prot. 3435/Avv. del 18/07/2022 con la quale detta Direzione comunicava che aveva chiesto al dominus della causa, ..... di esprimersi in merito "all'opportunità di proporre eventuale gravame... , e quest'ultimo si era espresso : "...a mio avviso l'eventuale impugnazione della sentenza in oggetto avrebbe scarse probabilità di riformare favorevolmente il decum..."

**Vista** la nota dell'avvocato ..... legale del ricorrente prot. n. 2754/R.U. del 01/08/2022 , che invita il Comune di Vittoria ad effettuare il pagamento delle somme dovute:

- In favore del sig. ...., la somma complessiva di **€. 22.019,56** al lordo delle ritenute di legge, come di seguito indicata:

- € . 21.240,97 a titolo di *corresponsione di differenze retributive per riconoscimento mansioni superiori dal 28.11.2009 al 30.12.2019* detratto quanto già corrisposto per il periodo 30/12/2010-30.06.2011; di cui € . 18.009,30 quale capitale iniziale ed € . 3.231,67 quali accessori ex art. 22, comma 36 l.n.724/1994 dalla maturazione del diritto al di di soddisfo;
- € . 778,59 per saldo attività di RUP, di cui € . 661,50 quale sorte capitale ed € .117,09 quali accessori ex art. 22, comma 36, l.n. 724/1994 dalla maturazione del diritto al di di soddisfo;
- € . 690,00 per esborsi;

– Direttamente in favore del medesimo avvocato, come indicato in sentenza quale procuratore distrattario, munita della formula di distrazione, ex art. 93 cp.c., la somma di €4.377,36, così determinata:

- € . 3.000,00 per onorari;
- € . 450,00 per rimborso spese generali (15%);
- € . 138,00 per c.p.a. (4%);
- € . 789,36 per IVA (22%).

**Verificata** la congruità delle somme richieste e la corrispondenza con quanto liquidato in sentenza dal Giudice;

**Dato atto** che sugli importi dovuti a titolo di *corresponsione di differenze retributive per riconoscimento mansioni superiori* sono dovuti all'INPS sezione dipendenti pubblici gli oneri previdenziali ex CPDEL e Fondo Credito più interessi e sanzioni in quanto somme versate ora per allora, nonché l'imposta IRAP .

**Visto** il prospetto contabile redatto dal competente Ufficio di Gestione Economica del Personale nel quale sono dettagliatamente descritte e conteggiate le spese a carico dell'Ente, comprensive dei contributi e dell'IRAP, che ammontano a complessivi **€ 39.647,11**;

**Considerato** che l'Ente, ai sensi dell'art.194, comma 1, lett. a) del D.L.vo n°267/2000, riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da *"sentenze esecutive"*;

**Dato atto**, sulla scorta delle superiori considerazioni:

Che la spesa da individuare ai corrispondenti capitoli del bilancio di previsione 2022/2024 approvato con deliberazione del C.C. n.45/2022 in quanto capienti, è pari a complessivi **€.39.647,11** ed è stata imputata come di seguito riportato:

- €22.019,56 quale importo liquidato dal giudice da corrispondere a favore del ricorrente, al lordo delle ritenute di legge, da individuare per € 21.240,97 al cap. 235 imp. 1724/22 e per € 778,59 al cap 730 imp. 1727/22;
- €. 4.377,36 da corrispondere all'avvocato del ricorrente, avv. Giovanni Francesco Fidone da individuare al cap. 730 imp. 1727/22;
- €. 6.161,37 da versare all'INPS sezione dipendenti pubblici a titolo di contributi da versare per regolarizzazione posizione assicurativa del ricorrente, da individuare al cap.740 per € 4.286,21 imp. 1725/22 e al cap. 730 per € 1.875.16 imp. 1727/22 ;
- € 5.217,16 da versare all'INPS quale importo dovuto per sanzioni e interessi, versamenti contributi versati ora per allora per € 4.968,89 al cap. 730 imp. 1727/22 e per € 248,27 al cap. 740/20 imp. 1726/22;
- €. 1.871,66 per IRAP da versare all'erario da individuare al cap. 740/20 imp. 1726/22.

**Ritenuto** per quanto sopra esposto, di proporre alla Giunta Comunale il riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs 267/2000 per complessivi **€.39.647,11**;

**Visti :**

il D.Lgs. n. 267/2000 ed in specie l'art. 42 e smi ;

la L.R. n.48/91 e smi ;

la L.R. n.30/2000 e smi ;

l'O.R.EE.LL della Regione Siciliana;

Per le motivazioni individuate nella premessa del presente provvedimento che si intendono riportate integralmente

**Tutto ciò premesso,**

**PROPONE**

- **Di approvare** lo schema di riconoscimento debito fuori bilancio per la somma complessiva di **€.39.647,11**, quale debito fuori bilancio, ai sensi dell'art.194 c. 1 lett.a) del D.L.vo 267/00, gravante sul bilancio Comunale;
- **Di trasmettere** il presente provvedimento al Consiglio Comunale, che ne dovrà riconoscere la legittimità come da deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/PAR Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del d.lgs. 267/2000;
- **Di dare atto** che gli atti gestionali, conseguenti al presente provvedimento, saranno adottati dal Dirigente proponente con successiva propria Determinazione;
- **Di dichiarare** la deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, così come recepito in Sicilia al fine di evitare ulteriori spese e quindi il sopravvenire di danni erariali.

L'ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO

**F.TO** (Anna Sulsenti)

IL TITOLARE DI P-O.

**F.TO** (Giovanni Reccavallo)

IL DIRIGENTE

F.TO (Dott. Giorgio La Malfa)

**LA GIUNTA COMUNALE**

Vista la proposta di deliberazione in oggetto,

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge,

**DELIBERA**

Approvare/~~non approvare~~/~~rinviare~~ sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

**LA GIUNTA COMUNALE**

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

All'unanimità

**DELIBERA**

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto

**IL V. SINDACO**  
**f.to dott. F. Foresti**

**L'ASSESSORE ANZIANO**  
**f.to Avv. G. Fiorellini**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**f.to dott.ssa A.M. Carugno**

---

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.04.2023 al 12.05.2023 registrata al n. ....  
Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.04.2023 al 12.05.2023 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 27.04.2023 Per:

Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

X Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 27.04.2023

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
f.to dott.ssa A.M. Carugno