



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 473

Seduta del 01.12.2022

OGGETTO: Presa d'atto del riconoscimento di D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo nº267/2000 afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra a e del procuratore distrattario, in virtù della sentenza nº/2022, pronunciata dal Giudice Di Pace di Vittoria.

L'anno duemilaventidue il giorno Uno del mese di Dicembre alle ore 12,30, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	PRESENTI	ASSENTI
Sindaco: On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti		x
Ass.re: Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re: Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re: Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re: Sig. Giuseppe Nicastro		x
Ass.re: Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Segretario Generale, Dott.ssa Anna Maria Carugno
Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/~~non si attesta~~ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 03.11.2022

Il Delegato di funzioni dirigenziali
Ex D.D. n°1348/2022
F.TO Arch. E. Ciccirella

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. 4.660,83 è imputata al CAP. 710/20 IMP. 1435/2022

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 01.12.2022

Il Dirigente
F.to Dott. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

IL DELEGATO DI FUNZIONI DIRIGENZIALI

Nel dichiarare di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né di condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni, sottopone, facendo riferimento all'argomento di cui in oggetto, alla Giunta Comunale, per la formale presa d'atto, la proposta di delibera di d.f.b. nel testo che segue:

Stante che:

che con richiesta risarcitoria, pervenuta all'Ente-Comune in data 01/08/2017 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°33528, l'Avv.to, nell'interesse e per conto della sua assistita Sig.ra, nata a Vittoria in data e residente in Ragusa nella Via, nell'invitare il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni fisici riportati, in data, dalla sua assistita la quale mentre procedeva da pedone sulla Via Delle Raie, nei pressi del Bar Riviera, cadeva rovinosamente a terra, a causa di una buca, insistente sul manto stradale, non visibile e non segnalata, allegava referto;

che con nota prot. n°3517/M del 4/08/2017, la Direzione Territorio e Patrimonio chiedeva, alla Direzione Polizia Municipale, copia della relazione di competenza;

che con nota prot. n°4608/Avv. del 16/08/2017, la Direzione Avvocatura facendo riferimento alla richiesta risarcitoria de qua disponeva alle Direzioni in indirizzo di voler relazionare in merito;

che con nota prot. n°4248/M del 9/10/2017, la Direzione Manutenzioni comunicava all'Avv. che la richiesta risarcitoria era priva di quegli elementi utili, al fine di poter addivenire ad una prima valutazione della fondatezza della richiesta;

che con nota prot. n°9086/P.M. del 25/10/2017, la Direzione Polizia Municipale, nel comunicare che in atti della Direzione non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro e che in data 28/09/2017 è stato effettuato un sopralluogo da dove è emerso che il manto stradale presenta una serie di crepe e dislivelli;

che con nota prot. gen. n°53567 del 29/11/2017, l'Avv. invitava il Comune di Vittoria a stipulare una convenzione di negoziazione assistita ex artt. 2-3 del Decreto Legge 132/2014;

che con nota prot. n°4828/M dell'8/11/2017, la Direzione Manutenzioni invitava la Direzione Polizia Municipale ad integrare la succitata nota prot. n°9086/P.M. del 25/10/2017 " con i rilievi fotografici mancanti ed accludere il proprio parere sul nesso di causalità e se la condotta del ricorrente abbia causato o favorito l'infortunio";

che con nota prot. n°10194/P.M. del 27/11/2017, la Direzione Polizia Municipale, comunicava che, "relativamente alle responsabilità, per quanto di competenza, si è dell'avviso che non vi è prova del caso fortuito";

che con nota prot. n°5336/M dell'11/12/2017, la Direzione Manutenzioni chiedeva alla Direzione Polizia Municipale, che "il parere di Vs competenza venga esplicitato in modo chiaro e palese, in quanto la locuzione "si è dell'avviso che non vi è prova del caso fortuito" lascia spazio ad interpretazioni e dà adito ad incomprensioni";

che con nota prot. n°357/P.M. del 15/01/2018, la Direzione Polizia Municipale, facendo riferimento al contenuto della nota di cui al precedente punto, invitava la Direzione Manutenzioni a voler attenzionare il contenuto della sentenza n°1896 del 3/02/2015, attenzionato dalla Direzione Avvocatura nella nota prot. n°4608 del 16/08/2017;

che con nota prot. gen. n°19549 del 14/05/2018, l'Avv.q., trasmetteva, alla Direzione Avvocatura, documentazione medica e dichiarazione testimoniale attinente al sinistro di che trattasi;

che con nota prot. n°2795/Avv. del 17/05/2018, la Direzione Avvocatura chiedeva nuovamente alla Direzione Manutenzioni relazione dettagliata;

che con nota del 27/11/2018, l'Avv..q., comunicava alla Direzione Avvocatura che a causa di concomitanti impegni professionali, non poteva essere presente alla mediazione fissata per giorno 28/11/2018 e che restava in attesa di altre comunicazioni per un nuovo incontro;

che con nota prot. n°719/Avv. del 07/02/2019, la Direzione Avvocatura, nell'allegare atto di citazione prot.gen. n°3235 del 29/01/2019, invitava le Direzioni in indirizzo a voler fornire una relazione dettagliata e documentata al fine di poter esprimere un giudizio sulla fonda tessa della pretesa e predisporre ogni adempimento di competenza;

che con nota prot. n°1941/ST del 04/04/2019 il Dirigente della Direzione Manutenzioni, visto che la controparte non aveva inteso intervenire all'incontro di negoziazione assistita, né ha comunicato la disponibilità per un eventuale incontro seguente, suggeriva alla Direzione Avvocatura " di affidare la trattazione del caso ad un proprio CTP, per la valutazione degli eventuali danni fisici subiti dalla Roccaforte ed appurare se quanto richiesto dalla stessa sia consono e congruo";

che con nota prot. n°2687/Avv. del 25/09/2019, la Direzione Polizia Municipale portava a conoscenza delle Direzioni in indirizzo che era stato conferito incarico all'Avv. di resistere in giudizio, innanzi al G.D.P. di Vittoria, avverso l'atto di citazione promosso da Roccaforte Giuseppa;

che con nota del 5/02/2020, a seguito di trasferimento ad altra Direzione, l'istruttore tecnico restituiva il fascicolo afferente alla richiesta risarcitoria di che trattasi in quanto "allo stato è Sub Judice o comunque con atto di citazione";

che con nota prot. n°4120/Avv. del 21/09/2022, la Direzione Avvocatura, nel trasmettere sentenza n°334/2022, corredata da nota spese, invitava le Direzioni in indirizzo a dare esecuzione alla stessa, al fine di evitare che l'omessa o tardiva ottemperanza potesse causare aggravio di spese per l'Ente;

che nella nota spesa acclusa alla sentenza di cui al precedente punto, l'Avv., rissumeva in €2.675,63 la somma da corrispondere all'attrice Sig.ra ed in €1.985,20 la somma da corrispondere al procuratore distrattario, come da sentenza;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilanci da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono tutte integralmente riportate di:

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, discendente dalla sentenza n°334/2022, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €4.660,63 omnia, da corrispondere in quanto ad €2.675,63, a titolo di sorte capitale, in favore, nata a Vittoria e residente nella Via, ed in quanto ad €1.985,20, per spese processuali in favore del procuratore distrattario Avv.
2. di impegnare la somma di €4.660,83 omnia, imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale.
3. di trasmettere il presente atto al Consiglio Comunale per gli adempimenti di competenza.
4. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .
5. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
6. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore
f.to Dott.ssa Adriana Giarratana

Il Delegato di funzioni dirigenziali
ex d.d. n°1348/22
f.to Arch. E. Ciccirella

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto,

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge,

DELIBERA

Approvare/~~non approvare~~/~~rinvviare~~ sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

LA GIUNTA COMUNALE

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

All'unanimità

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO
On. Prof. F. Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO
Avv. F. Corbino

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa A.M. Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 07.12.2022 al 21.12.2022 registrata al n. Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 07.12.2022 al 21.12.2022 che sono/non sono pervenuti reclami.
Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 01.12.2022 Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.
Vittoria, li 01.12.2022

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa A.M. Carugno