



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 472

Seduta del 01.12.2022

OGGETTO: Presa d'atto del riconoscimento di D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig., in virtù della sentenza n°, pronunciata dal Giudice Di Pace di Vittoria.

L'anno duemilaventidue il giorno Uno del mese di Dicembre alle ore 12,30, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	<i>PRESENTI</i>	<i>ASSENTI</i>
Sindaco: On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti		x
Ass.re: Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re: Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re: Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re: Sig. Giuseppe Nicastro		x
Ass.re: Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Segretario Generale, Dott.ssa Anna Maria Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica	
VISTA la presente proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE	In ordine alla regolarità tecnica.
Si attesta/ non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa	
Vittoria, 03.11.2022	Il Delegato di funzioni dirigenziali Ex D.D. n°1348/2022 f.to Arch. E. Ciciarella
Parere Regolarità Contabile	
VISTA la proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE	in ordine alla regolarità contabile.
L'importo della spesa di €. 764,56 è imputata al cap. 710/20 imp. 1436/2022	
VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria	
Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente	
Vittoria, 01.12.2022	Il Dirigente f.to Basile
Spazio riservato al Segretario Generale	
Vittoria,	Il Segretario Generale

IL DELEGATO DI FUNZIONI DIRIGENZIALI

Nel dichiarare di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né di condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni, sottopone, facendo riferimento all'argomento di cui in oggetto, alla Giunta Comunale, per la formale presa d'atto, la proposta di delibera di d.f.b. nel testo che segue:

Sante che:

che con richiesta risarcitoria, pervenuta all'Ente-Comune in data 7/10/2019 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°42630, l'Avv., in nome e per conto del suo assistito Sig., invitava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni subiti in data 21/08/2019 dall'autovettura,

, di proprietà del suo assistito, a causa di una grossa buca non segnalata, presente sul manto stradale di Via Pozzo Bollente /Via Dell'Annunziata, nelle vicinanze del Mercato ortofrutticolo, quantificandoli in €280,00 come da fattura di riparazione prodotta in atti;

che con nota prot. n°4310/ST del 9/10/2019, la Direzione Territorio e Patrimonio chiedeva, alla Direzione Polizia Municipale, copia della relazione di competenza;

che con nota prot. n°4663/Avv. del 10/10/2019, la Direzione Advocatura facendo riferimento alla richiesta risarcitoria de qua disponeva alle Direzioni in indirizzo di voler relazionare in merito;

che con nota prot. n°9994/P.M. del 12/11/2019, la Direzione Polizia Municipale, nel comunicare che in atti della Direzione non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro e che in data

4/10/2019 era stato effettuato un sopralluogo da dove emergeva che il manto stradale presentava una serie di buche già ripristinate, concludeva col dire che “pertanto non essendo stata individuata la buca che abbia causato il sinistro e visto che la controparte non ha indicato la direzione di marcia del veicolo, questa Direzione è impossibilitata ad effettuare gli accertamenti di competenza”;

che con nota prot. n°264/ST del 28/01/2020, la Direzione Territorio e Patrimonio comunicava, all’Avv., che la richiesta risarcitoria era priva di quegli elementi utili, al fine di poter individuare “la posizione esatta del sito ove sarebbe avvenuto il sinistro”;

che con nota prot. n°736/T.P. del 3/03/2020, a seguito di trasferimento ad altra Direzione, l’istruttore tecnico restituiva, al Dirigente della Direzione Territorio e Patrimonio, il fascicolo afferente alla richiesta risarcitoria di che trattasi con la seguente motivazione: “pratica in attesa integrazione della documentazione da parte della Ricorrente”;

che con nota prot. n°1500/Avv. del 25/03/2020, la Direzione Avvocatura invitava nuovamente le Direzioni in indirizzo a fornire la relazione tecnica richiesta più volte, al fine di evitare l’insorgere di un eventuale contenzioso;

che con nota prot. gen. n°29139 del 26/07/2021, perveniva al Comune di Vittoria Atto di citazione con il quale il Sig. Ragusa Gianfranco, soprameglio generalizzato, citava il Comune di Vittoria all’udienza del 9/11/2021 con invito a costituirsi nei modi e nei termini di legge;

che con nota prot. n°8102/P.M del 7/09/2021 la Direzione Polizia Municipale comunicava alla Direzione Avvocatura che nulla di nuovo era emerso rispetto a quanto già comunicato prima;

che con nota prot. n°4315/Avv. dell’11/10/2021, la Direzione Avvocatura, facendo riferimento all’Atto di citazione di cui infra, nell’evidenziare che la Direzione Polizia Municipale aveva comunicato di non essere riuscita ad individuare il luogo del sinistro e che la Direzione Territorio e Patrimonio nulla aveva relazionato e che nell’Atto di citazione il ricorrente specifica il punto esatto in cui è avvenuto il sinistro che “laddove fosse contestato, l’attore potrebbe fornire prova testimoniale”, concludeva col dire che “Si precisa, altresì, che la somma richiesta pari ad €280,00, risulta “proporzionata” al danno lamentato, giusta fattura quietanzata. Pertanto, la costituzione in giudizio, attesa la presenza della buca documentata attraverso fotografie – che implica la responsabilità dell’Ente (ex art. 2051 c.c.)- equivarrebbe a lite temeraria. Alla luce di tutte le suesposte motivazioni, si invita la Direzione competente a predisporre con immediatezza gli atti necessari al pagamento di quanto dovuto ed evitare l’aggravio dettato dalla condanna alle spese all’esito del giudizio”;

che nella nota di cui al precedente punto non si è fatto cenno alle spese legali da corrispondere all’Avv. a seguito della notifica dell’Atto di citazione;

che con nota prot. gen. n°32313 del 29/08/2022 perveniva all’Ente-Comune in data 29/08/2022 sentenza n°345/2022 con la quale il GDP ha condannato il Comune di Vittoria convenuto contumace, al pagamento in favore dell’attore della somma di €280,00 a titolo di sorte capitale, oltre interessi legali, dal di del dovuto all’effettivo soddisfo, pari ad €3,83, oltre alla rifusione delle spese processuali che ha liquidato nella complessiva somma di €343,00, di cui €43,00 per spese vive, oltre IVA al 22% in mancanza di comunicazione alcuna in merito all’applicazione o meno del regime dei minimi tariffari, oltre CPA e spese generali ex tpf, come per legge, e quindi €480,73;

che con nota prot. n°3903/Avv. dell’8/09/2022, la Direzione Avvocatura, nel trasmettere sentenza n°345/2022, invitava le Direzioni in indirizzo a dare esecuzione alla citata sentenza al fine di evitare che l’omessa o tardiva ottemperanza potesse causare aggravio di spese per l’Ente;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all’Erario dell’Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilanci oda parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell’art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono tutte integralmente riportate di:

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, discendente dalla sentenza n°345/2022, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €764,56 omnia, di cui €283,83 per sorte capitale ed accessori ed €480,73 per spese processuali, comprensivi, in mancanza di comunicazione alcuna in merito all'applicazione o meno del regime dei minimi tariffari, di Iva al 22%, da corrispondere in favore del Sig.
2. di impegnare la somma di €764,56 omnia, imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale.
3. di trasmettere il presente atto al Consiglio Comunale per gli adempimenti di competenza.
4. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.
5. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
6. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore
f.to Dott.ssa Adriana Giarratana

Il Delegato di funzioni dirigenziali
ex d.d. n°1348/22
f.to Arch. E. Ciciarella

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto,
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;
Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge,

DELIBERA

Approvare/~~non approvare/rinviare~~ sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

LA GIUNTA COMUNALE

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;
All'unanimità

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO
On. Prof. F. Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO
Avv. F. Corbino

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa A.M. Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 07.12.2022 al 21.12.2022 registrata al n.
Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 07.12.2022 al 21.12.2022 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 01.12.2022 Per:

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- X Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.
- Vittoria, li 01.12.2022

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa A.M. Carugno