



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 364

Seduta del 26.09.2022

OGGETTO: Autorizzare il Sindaco a proporre appello avverso la sentenza n., pronunciata nel giudizio civile n. R.G. promosso da Nomina difensore.

L'anno duemilaventidue il giorno ventisei del mese di settembre alle ore 18,40 in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		<i>PRESENTI</i>	<i>ASSENTI</i>
Sindaco:	On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco:	Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re	Avv. Francesca Corbino		x
Ass.re	Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re	Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re	Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re	Avv. Anastasia Licitra		x

Con l'assistenza del Segretario Generale , dott.ssa Anna Maria Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 26.09.2022

Il Dirigente
f.to La Malfa

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. 20.754,87 è imputata al cap . 225 imp. 1133/2022

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria Il Dirigente
Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

DIREZIONE RISORSE UMANE, AFFARI GENERALI E SERVIZI DEMOGRAFICI

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dichiara di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni

In riferimento all'argomento in oggetto indicato sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue.

Vista la sentenza n. _____ pubblicata il _____ dalla cancelleria del Tribunale di Ragusa, pronunciata nel giudizio civile n. _____ R.G. promosso da _____, con esito: accoglimento in parte - dichiarando la responsabilità civile del Comune di Vittoria, condannandolo al pagamento del risarcimento del danno non patrimoniale da perdita parentale, complessivamente liquidato in € _____;

Vista la propria competenza alla luce della nota del Segretario Generale prot. n 36641/SG del 26/09/2022 con la quale viene individuato il Dirigente della Direzione Risorse Umane, Affari Generali e Servizi Demografici, quale Funzionario atto a predisporre apposita proposta deliberativa per la proposizione dell'appello, nonché tutti gli atti presupposti e consequenziali allo stesso;

Vista la nota prot. n. 3925/Avv. del 9 settembre 2022, con la quale la Direzione Avvocatura comunicava al Sig. Sindaco che in data 07 settembre 2022 la superiore sentenza n. _____ è stata notificata al procuratore costituito e che, pertanto, a partire da tale data iniziava il termine breve di impugnazione pari a 30 giorni, termine perentorio di decadenza entro cui proporre eventuale impugnazione con scadenza il **7 ottobre 2022**;

Considerato che l'Amministrazione al fine di capire della sussistenza dei motivi per la presentazione dell'appello ha chiesto un parere ad un legale esterno all'Ente che con nota del 22 settembre 2022 ha comunicato che: *“La decisione del Tribunale di Ragusa, infatti non ha tenuto nella giusta considerazione il più recente orientamento della Corte di Cassazione (vedasi, ad es. Cass. Ord. 22419/2017; Cass. Sent. 12174/2016; Cass. Ord. 2477/2018; Cass. Ord. 2298/2018; Cass. Ord. 9315/2019) che si è formato in materia di danni conseguenti a buche presenti sulla strada o sui marciapiedi e più precisamente, sul dovere di diligenza che incombe sui conducenti dei veicoli. Sotto questo aspetto, quindi, si può ipotizzare una responsabilità concorrente, ovvero un concorso di colpa del defunto _____. Inoltre, si può tentare di rimettere in discussione, tramite una lettura critica più serrata, le valutazioni del tribunale in ordine agli accertamenti peritali svolti ed alle risultanze delle prove testimoniali. Per non dire che vale la pena di approfondire il profilo inerente l'esito del procedimento penale (la morte da incidente stradale concretizza un omicidio colposo che è perseguibile di ufficio) che indubbiamente è sorto a seguito del decesso del _____”.*

Ritenuto che l'amministrazione condividendo le argomentazioni indicate dall'Avv. Carmelo Di Paola nella predetta comunicazione, ritiene a proprio avviso sussistenti le ragioni per proporre appello;

Ritenuto, quindi, per quanto sopra, di dover nominare l'Avvocato esterno all'Ente, per tutelare l'Amministrazione con la prospettiva dell'opposizione di che trattasi, approvando apposito disciplinare che regolerà i rapporti fra Ente e professionista incaricato;

Vista da ultimo la dirimente pronuncia della Corte di giustizia dell'Unione Europea del 6/6/2019 in causa C264/2018 che, a riconferma dell'esclusione dei servizi legali dalla direttiva europea 2014/24 alla base del Codice dei Contratti, dal punto 35 al punto 42 afferma che tale esclusione non pregiudica gli obiettivi di piena concorrenza e di parità di trattamento in quanto tali servizi legali aventi ad oggetto la tutela degli interessi generali della collettività pubblica, non sono comparabili con gli altri servizi e pertanto <<simili prestazioni di servizi fornite da un avvocato si configurano solo nell'ambito di un rapporto *intuitu personae* tra l'avvocato e il suo cliente, caratterizzato dalla massima riservatezza >> e << dalla libera scelta del suo difensore e dalla fiducia che unisce il cliente al suo avvocato >>;

Ritenuto, che a seguito delle determinazioni assunte dall'Amministrazione Comunale è di competenza dello scrivente assumere gli atti consequenziali;

Dato Atto che:

- l'Avv. Di Paolo Carmelo ha con pec del 22/09/2022 introitata al protocollo generale in pari data al prot. n. 36038 ha comunicato il costo della prestazione di che trattasi, pari ad € **18.171,87** comprensivo di IVA, Spese forfettarie (15%) e Cassa Avvocati, oltre ad €**2.556,00** quale contributo unificato ed € **27,00** per marca da bollo;
- l'affidamento dell'incarico sarà regolato da relativo disciplinare, il cui schema costituisce parte integrante del presente provvedimento, e per il quale con successiva determina si provvederà all'assunzione del relativo impegno di spesa complessivo;

Ritenuto, alla luce di quanto sopra di dover provvedere alla nomina del predetto legale per la difesa dell'Ente in merito all'impugnazione della Sentenza n. _____ di cui in oggetto;

PROPONE

Confermare, integralmente i motivi sopra esposti che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

- 1) **Autorizzare** il Sindaco a proporre impugnazione alla sentenza n. _____ pronunciata nel giudizio civile n. _____ promosso da _____, atteso che la mancata opposizione potrebbe determinare grave danno erariale;
- 2) **Affidare** l'incarico per la difesa dell'Ente all'**Avv. Di Paola Carmelo**, con studio legale in Ragusa in Via Ing. Migliorisi,16, delegandolo a rappresentare il Comune di Vittoria e conferendogli all'uopo mandato con la più ampia facoltà di legge;

- 3) **Dare atto** che la Giunta Municipale si riserva di adottare eventuali ulteriori provvedimenti a tutela degli interessi economici dell'Ente con successive azioni di rivalsa per eventuali danni economici arrecati all'Ente;
- 4) **Dare atto** che:
- il conferimento dell'incarico avverrà secondo lo schema di disciplinare redatto e parte integrante del presente provvedimento, che sarà debitamente compilato e sottoscritto dalle parti;
 - la spesa complessiva per il presente incarico, da corrispondere al nominato Avvocato viene complessivamente quantificata in € **18.171,87** comprensiva di IVA, Spese forfettarie (15%) e Cassa Avvocati, oltre ad €**2.556,00** per contributo unificato e ad € **27,00** per marca da bollo;
 - il compenso del suddetto professionista, come sopra quantificato, sarà corrisposto secondo disciplinare;
- 5) **Individuare** e prenotare la somma complessiva di € **20.754,87** di cui: €18.171,87 (per IVA, Spese forfettarie (15%) e Cassa Avvocati); € 2.556,00 per contributo unificato ed € 27,00 per marca da bollo, nel cap. 225, demandando al dirigente della Direzione "Risorse Umane, Affari Generali e Servizi Demografici" gli ulteriori adempimenti di competenza, ivi compreso il relativo impegno di spesa dell'importo come sopra determinato;
- 6) **Trasmettere** il presente provvedimento al professionista incaricato, con allegato lo schema di disciplinare per la sua sottoscrizione;
- 7) **Dichiarare** il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

IL DIRIGENTE ad Interim
f.to Dott. Giorgio La Malfa

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;

DELIBERA

- 1 **Autorizzare** il Sindaco a proporre impugnazione alla sentenza n. _____ pronunciata nel giudizio civile n. _____, promosso da _____, atteso che la mancata opposizione potrebbe determinare grave danno erariale;
- 2 **Affidare** l'incarico per la difesa dell'Ente all'**Avv. Di Paola Carmelo**, con studio legale in Ragusa in Via Ing. Migliorisi,16, delegandolo a rappresentare il Comune di Vittoria e conferendogli all'uopo mandato con la più ampia facoltà di legge;
- 3 **Dare atto** che:
- il conferimento dell'incarico avverrà secondo lo schema di disciplinare redatto e parte integrante del presente provvedimento, che sarà debitamente compilato e sottoscritto dalle parti;
 - la spesa complessiva per il presente incarico, da corrispondere al nominato Avvocato viene complessivamente quantificata in € **18.171,87** comprensiva di IVA, Spese forfettarie (15%) e Cassa Avvocati, oltre ad €**2.556,00** per contributo unificato e ad € **27,00** per marca da bollo;
 - il compenso del suddetto professionista, come sopra quantificato, sarà corrisposto secondo disciplinare;
- 4 **Individuare** e prenotare la somma complessiva di € **20.754,87** di cui: €18.171,87 (per IVA, Spese forfettarie (15%) e Cassa Avvocati); € 2.556,00 per contributo unificato ed € 27,00 per marca da

bollo, nel cap. 225, demandando al dirigente della Direzione "Risorse Umane, Affari Generali e Servizi Demografici" gli ulteriori adempimenti di competenza, ivi compreso il relativo impegno di spesa dell'importo come sopra determinato;

- 5 **Trasmettere** il presente provvedimento al professionista incaricato, con allegato lo schema di disciplinare per la sua sottoscrizione;

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. **Di Paola Carmelo**.

IL SINDACO

f.to

On. Prof. F. Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la nomina del Sindaco

All'unanimità

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO
f.to On. Prof. F. Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

f.to dott. F. Foresti

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A.M. Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 della L.R. n.44/91 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.09.2022 al 12.10.2022 registrata
al n. Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 della L.R. n.44/91 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.09.2022 al 12.10.2022
che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 26.09.2022 Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. n°44/91 e ss.mm.ii.
- X Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 comma 2 della L.R. n°44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 26.09.2022

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A.M. Carugno