



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

63/2022/Avv

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 181

Seduta del 29.04.2022

OGGETTO: Nomina nuovo difensore dell'Ente nel procedimento civile n. : R.G. avverso il decreto ingiuntivo n. promosso da B F S.p.A., in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera.

L'anno duemilaventidue il giorno ventinove del mese di Aprile alle ore 12,05, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
Sindaco:	On. Francesco Aiello	X	
Vice Sindaco:	Dott. Filippo Foresti	X	
Ass.re	Avv. Francesca Corbino	X	
Ass.re	Avv. Giuseppe Fiorellini	X	
Ass.re	Sig. Cesare Campailla	X	
Ass.re	Sig.ra. Katya Ferrara	X	
Ass.re	Sig. Giuseppe Nicastro	X	
Ass.re	Avv. Anastasia Licitra	X	

Con l'assistenza del Segretario Generale supplente, Dott.ssa Anna Maria Carugno
Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/~~non si attesta~~ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 26 aprile 2022

f.to Il Dirigente
Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 28.04.2022

f.to Il Dirigente
Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

**DIREZIONE AVVOCATURA
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

Dichiara di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni

In riferimento all'argomento in oggetto indicato sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue.

Visto il ricorso per decreto ingiuntivo n. _____, proposto da B _____ F _____, prot. gen. n. _____ del febbraio 2017 emesso dal Tribunale di Ragusa, depositato agli atti del fascicolo, con cui si ingiunge al Comune di Vittoria *"di pagare alla ricorrente B _____ F _____ SPA (...) la somma di €. 1.119.230,02 in forza dei rapporti e delle vicende negoziali di cui al ricorso, oltre interessi come da domanda dal dovuto sino all'effettivo soddisfo, e le spese del procedimento che si liquidano in complessivi €.4.406,00 di cui €. 870,00 per esborsi ed €. 3.536,00 per compenso professionale, oltre rimborso spese forfetarie in misura pari al 15% del compenso, i.v.a., c.p.a. come per legge"*.

Vista la relazione della Direzione Politiche Finanziarie e Bilancio prot. n. 207/SPB dell'8 marzo 2017, depositata agli atti del fascicolo, dalla quale, si evince che : *"risultano pagate varie fatture di cui al decreto ingiuntivo"* per cui le somme ingiunte risultano parzialmente dovute.

Vista la deliberazione della G.c. n. _____ del 23 marzo 2017, depositata agli atti del fascicolo, con cui è stato conferito incarico all'avv. Lucia Sidoti per la costituzione in giudizio innanzi al Tribunale di Ragusa avverso il ricorso per decreto ingiuntivo n. _____ promosso da B _____ F _____ S.p.A.

Vista la deliberazione della G.C. n. _____ del 23 maggio 2018, depositata agli atti del fascicolo, con cui l'avv. Salvatore Giardina è stato nominato nuovo difensore dell'Ente nel procedimento in questione in sostituzione dell'avv. Lucia Sidoti.

Vista l'Ordinanza del _____ luglio 2020, depositata agli atti del fascicolo, con cui il Giudice: *" (...) ritenuto che in considerazione della natura e dello stato del giudizio, appare opportuno formulare alle parti una proposta conciliativa; (...) propone che il Comune di Vittoria corrisponda alla B _____ F _____ s.p.a. la somma di €. 1.050.000,00 (con compensazione integrale delle spese processuali)"*.

Vista la nota, prot. n. 31874/C.U.C. della Direzione C.U.C. e Provveditorato del 5 agosto 2020, depositata agli atti del fascicolo, con cui la citata Direzione comunica alla ricorrente di *"aver provveduto a liquidare una parte del credito relativo a fatture elettroniche emesse dal 2015 al 2019 per un importo complessivo pari ad €. 629.967,26. (...) Pertanto in considerazione di ciò si resta in attesa della nuova bozza di accordo transattivo da sottoporre ad approvazione da parte della Ragioneria dell'Ente nonchè dall'Amministrazione Commissariale in essere"*.

Vista la nota, prot. n. 47305/C.U.C. del 2 novembre 2020, depositata a gli atti del fascicolo, con cui la competente Direzione ha comunicato che *"dall'intercorsa riunione con il funzionario di B _____ F _____ Spa di giorno 27/10/2020 questa Direzione ha chiesto alla società di rinunciare agli interessi o parte degli stessi viste le contestazioni sollevate."*

Visto il foglio, prot. gen. n. _____ del _____ novembre 2020, depositata agli atti del fascicolo, con cui la B _____ F _____ S.p.A. si è resa disponibile a concedere uno sconto del 20% sugli importi dovuti a

titolo di interessi di mora e sull'importo dovuto, fermo restando il pagamento integrale del capitale e delle spese dovute purchè pagati entro il 20 dicembre 2020

Considerati i numerosi rinvii di udienza per consentire il perfezionamento dell'accordo bonario.

Vista la nota, prot. n. 1278/Avv. del 17 marzo 2021, con cui l'avv. Salvatore Giardina ha rassegnato le proprie dimissioni a decorrere dal 29 marzo 2021.

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della G.c. n. del 1 aprile 2021 depositata agli atti del fascicolo, con cui è stato nominato l'avv. Vito Cutrera nuovo difensore per le cause *in itinere* precedentemente conferite al citato dimissionario.

Vista la nota ultima della Direzione C.U.C prot. gen. n. del 25 ottobre 2021, depositata agli atti del fascicolo, con cui la citata Direzione sottopone alla B F S.p.A., ampliando la proposta conciliativa formulata dal Giudice, a tacitazione di tutto il debito residuo dell'Ente (tra cui le somme previste relative al D.I. in questione n.) una proposta di accordo transattivo.

Vista la determinazione dirigenziale n. 96 del 20 gennaio 2022 - Direzione Affari Generali e Risorse Umane-Servizio Gestione Amministrativa del Personale - di presa d'atto, ai sensi dell'art. 110 comma 4 del d.lgs. n. 267/2000, dell'intervenuta risoluzione di diritto del contratto prot. 25/B di lavoro a tempo pieno e determinato sottoscritto in data 29/03/2021 dall'avv. Vito Cutrera nella qualità di avvocato alta specializzazione di Cat. D, per l'avvenuto verificarsi della causale estintiva legislativamente con ogni effetto e conseguenza di legge;

Vista, infine, la nota, prot. n. 290/PFB del 22 aprile u.s., depositata agli atti del fascicolo, con cui la Direzione Politiche Finanziarie e Bilancio comunica le attuali trattative di bonario componimento.

Per quanto sopra, ravvisata la necessità e l'urgenza di nominare un nuovo difensore per la difesa dell'Ente nella causa pendente precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera, in virtù dell'udienza prevista per il 18 maggio 2022 per la formalizzazione di detto accordo e sotto meglio descritta:

CONTROPARTE	NUMERO RUOLO	AUTORITA' GIUDIZIARIA
B F S.p.A.		Trib. di Ragusa (

Ritenuto di poter indicare l'avv. Lucia Sidoti quale nuovo difensore per la difesa dell'Ente nella causa pendente sopra meglio descritta, precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti consequenziali

PROPONE

1) **Revocare** l'incarico precedentemente conferito all'avv. Vito Cutrera per la difesa dell'Ente nel procedimento n. avverso il D.I. n. promosso da B F S.p.A.

- 2) **Nominare** un nuovo difensore dell'Ente nella causa sopra riportata.
- 3) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge
- 4) **Dare atto** che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

L'istruttore amministrativo
Gabriella Incremona

Il Resp.le del Procedimento
f.to P.O. Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato
f.to avv. Monica Lo Piccolo

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;

DELIBERA

- 1) **Revocare** l'incarico precedentemente conferito all'avv. Vito Cutrera per la difesa dell'Ente nel procedimento n. _____ avverso il D.I. n. _____ promosso da F F S.p.A.
- 2) **Nominare** un nuovo difensore dell'Ente nella causa sopra riportata.
- 3) **Dare atto** che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lucia Sidoti

IL SINDACO
f.to On. Prof. F. Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

**Vista la nomina del Sindaco
All'unanimità**

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO
f.to On. Prof. F. Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO
f.to dott. F. Foresti

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE
dott.ssa A.M. Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 04.05.2022 al 18.05.2022 registrata al n. Reg. pubblicazioni



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 04.05.2022 al 18.05.2022 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data Per:

29 APR. 2022

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 29 APR. 2022

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPL.
FTO CARUGNO