



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

46/2022/AVV.

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 132

Seduta del 01.04.2022

OGGETTO: Nomina nuovo difensore dell'Ente nel procedimento penale pendente n. !
confronti di M E in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera.

R.G.N.R. nei

L'anno duemilaventidue il giorno uno del mese di aprile alle ore 14,00 , in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	PRESENTI	ASSENTI
Sindaco: On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re Sig. Cesare Campailla		x
Ass.re Sig.ra Katya Ferrara	x	
Ass.re Sig. Giuseppe Nicastro		x
Ass.re Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Vice Segretario Generale dott. Giorgio La Malfa

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 23 marzo 2022

Il Dirigente
F.to Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 24.03.2022

Il Dirigente
F.to Dott. A. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

DIREZIONE AVVOCATURA
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dichiara di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensioni ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto indicato sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Visto il decreto di citazione a giudizio relativo al procedimento penale n. _____ R.G.N.R., nei confronti di M. _____ E. _____, depositato agli atti del fascicolo, con cui il Pubblico Ministero, concluse le indagini preliminari, ha disposto la citazione a giudizio dell'imputato all'udienza del _____ marzo 2020 per rispondere dei reati di seguito trascritti:

"a) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 624 e 625 c.1 n. 7 e 61 nrr. 5 e 7 c.p., perché in concorso con altro individuo in corso di identificazione, al fine di trarne profitto per sé o per gli altri, nontetempo, si introducevano all'interno del "Centro di raccolta materiali ferrosi" del Comune di Vittoria, si impossessavano di imprecisati quantitativi di materiale ferroso che provvedevano a caricare sull'autocarro targato RG _____ di proprietà di M. _____ E. _____ In Vittoria, il _____ giugno 2018

b) del delitto p. e p. dagli artt. 624 e 625 c.1 n. 7 e 61 nrr. 5 e 7 c.p., perché, al fine di trarne profitto per sé o per gli altri, nontetempo, si introduceva all'interno del "Centro di raccolta materiali ferrosi" del Comune di Vittoria, impossessandosi di imprecisati quantitativi di materiale ferroso che provvedeva a caricare sull'autocarro targato RG _____ di sua proprietà. In Vittoria, il 14 ottobre 2018

Persona offesa: Sindaco pro-tempore del Comune di Vittoria "

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della G.c. n. _____ del 25 marzo 2020, depositata agli atti del fascicolo, con cui è stato conferito incarico all'avv. Salvatore Giardina per la costituzione di parte civile del Comune di Vittoria, innanzi al Giudice monocratico del Tribunale di Ragusa, nel procedimento penale n. _____ R.G.N.R. nei confronti di M. _____ E. _____

Vista la nota, prot. n. 1278/Avv. del 17 marzo 2021, con cui l'avv. Salvatore Giardina ha rassegnato le proprie dimissioni a decorrere dal 29 marzo 2021;

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della G.c. n. 94 dell'1 aprile 2021, depositata agli atti del fascicolo, con cui è stato nominato l'avv. Vito Cutrera nuovo difensore dell'Ente nelle cause pendenti precedentemente conferite al dimissionario avv. Salvatore Giardina;

Vista la determinazione dirigenziale n. 96 del 20 gennaio 2022 - Direzione Affari Generali e Risorse Umane-Servizio Gestione Amministrativa del Personale - di presa d'atto, ai sensi dell'art. 110 comma 4 del d.lgs. n. 267/2000, dell'intervenuta risoluzione di diritto del contratto prot. 25/B di lavoro a tempo pieno e determinato sottoscritto in data 29/03/2021 dall'avv. Vito Cutrera nella qualità di avvocato alta specializzazione di Cat. D, per l'avvenuto verificarsi della causale estintiva legislativamente con ogni effetto e conseguenza di legge;

Atteso che al suddetto professionista erano stati conferiti numerosi incarichi per la difesa dell'Ente, molti dei quali risultano, allo stato attuale, ancora pendenti.

Vista la nota, prot. n. 1487/Avv. del 14 marzo 2022, con cui la Direzione Avvocatura trasmetteva alla competente Direzione Risorse Umane, Affari Generali e Servizi Demografici - Servizio Affari generali, la proposta di deliberazione della Giunta comunale avente ad oggetto: *"Nomina nuovo difensore dell'Ente in diverse cause pendenti davanti alle autorità giudiziarie competenti, in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera"*;

Visto il foglio, prot. n. 194/AA.GG. del 18 marzo 2022, con cui la Direzione Risorse Umane, Affari Generali e Servizi Demografici - Servizio Affari generali, restituiva la deliberazione n. 105 del 15 marzo 2022 *"con invito ad attenzionare quanto indicato dalla Giunta comunale"*;

Considerato che la Giunta comunale, con la citata deliberazione n. 105/2022, non ha approvato la superiore proposta per la seguente motivazione: *"Vista la proposta di deliberazione in oggetto; (...) Esaminato l'atto, non lo approva e richiede alla Direzione Avvocatura di indicare maggiori elementi in relazione alle cause pendenti da riassegnare"*;

Visto il foglio, prot. n. 1637/Avv. del 23 marzo 2022, depositato agli atti del fascicolo, con cui la Direzione Avvocatura evidenzia, fra l'altro, che la proposta di deliberazione per tale sostituzione consegue ad un atto deliberativo che specifica le ragioni della costituzione, riproducendone i motivi;

Per quanto sopra, ravvisata la necessità e l'urgenza di nominare un nuovo difensore per la difesa dell'Ente nel procedimento penale pendente n. _____ R.G.N.R. - precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera - sotto meglio descritto:

CONTROPARTE	NUMERO RUOLO	AUTORITA' GIUDIZIARIA
--------------------	---------------------	------------------------------

M	E	Tribunale di Ragusa (Udienza)
---	---	-----------------------------------

Ritenuto di poter indicare l'avv. Lucia Sidoti quale nuovo difensore per la difesa dell'Ente nel procedimento penale sopra meglio descritto, precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali

PROPONE

- 1) Revocare l'incarico precedentemente conferito all'avv. Vito Cutrera per la difesa dell'Ente nel procedimento penale n. _____ R.G.N.R. nei confronti di M _____ E
- 2) Nominare l'avv. Lucia Sidoti nuovo difensore dell'Ente nel procedimento penale sopra citato.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.
- 4) Dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione ai sensi di legge.

Il Responsabile di P.O.
F.to Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato
F.to Monica Lo Piccolo

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;

DELIBERA

- 1) Revocare l'incarico precedentemente conferito all'avv. Vito Cutrera per la difesa dell'Ente nel procedimento penale n. R.G.N.R. nei confronti di M E
- 2) Nominare l'avv. Lucia Sidoti nuovo difensore dell'Ente nel procedimento penale sopra citato.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Sidoti Lucia

IL SINDACO

F.to on. Prof. Francesco Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la nomina del Sindaco
All'unanimità

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO

F.to On. Prof. Francesco Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

F.to Dott. Filippo Foresti

IL V. SEGRETARIO GENERALE D.S.30/22

F.to Dott. Giorgio La Malfa

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 05.04.2022

Al 19.04.2022 registrata al n.

Reg. pubblicazioni



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 05.04.2022

Al 19.04.2022 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA
- 1 APR. 2022

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li **- 1 APR. 2022**

IL V. SEGRETARIO GENERALE D.S.30/22

F.to Dott. Giorgio La Malfa