



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

42/2022/AVV.

Atto N. 115

Seduta del 24.03.2022

OGGETTO: Nomina nuovo difensore dell'Ente nella causa pendente n. /2021 R.G. davanti al Tribunale di Ragusa promossa da V R e V e G , in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera.

L'anno duemilaventidue il giorno ventiquattro del mese di Marzo alle ore 11,45 , in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	PRESENTI	ASSENTI
Sindaco: On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re Avv. Giuseppe Fiorellini		x
Ass.re Sig. Cesare Campailla		x
Ass.re Sig.ra Katya Ferrara	x	
Ass.re Sig. Giuseppe Nicastro		x
Ass.re Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Vice Segretario Generale dott. Giorgio La Malfa

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 22 marzo 2022

Il Dirigente
F.to Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 23.03.2022

Il Dirigente
F.to Dott. A. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

DIREZIONE AVVOCATURA

Il Responsabile del Procedimento

Dichiara di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensioni ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto indicato sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Visto il ricorso ex art. 702 bis cpc, prot. gen. n. _____ del 16 luglio 2021 (*all. 1*), depositato agli atti del fascicolo, promosso da V _____ R _____ e V _____ : G _____ a dinanzi al Tribunale di Ragusa, con cui le ricorrenti - lamentando una presunta usurpazione del comune di Vittoria ai loro danni - chiedono al giudice adito il risarcimento del danno (per maggiore chiarezza si riportano le conclusioni rassegnate nel ricorso introduttivo: *"dichiarare l'illegittimità della avvenuta usurpazione in danno dei proprietari del bene, condannando il Comune ai sensi del D.P.R. 327/01 al risarcimento del danno in loro favore - ciascuno in proporzione alla quota di proprietà quale emerge dal rogito Di Matteo - nella misura corrispondente al valore attuale dei suoli oltre all'indennità per l'occupazione abusiva, quanto meno dalla data di scoperta della esistenza del detto reticolo fognario; in subordine, condannare l'Amministrazione resistente a corrispondere in favore delle istanti le quote di loro pertinenza pari a 274 dell'importo da determinarsi in accoglimento della formulata domanda, fatti salvi i diritti degli altri comproprietari e le rispettive ragioni creditorie. Ai fini della quantificazione delle indennità risarcitorie, come sopra richieste - (...) utilizzare i valori determinati dall'Ing. Paolino in sede di ATP pari ad € 50,15/mq (per complessivi € 351.500,00 limitatamente alle parti interessate n. 976 e 978 di complessivi mq. 7009) e ribaditi dall'Ing. Giuseppe Del Buono CTP redattore dell'elaborato anch'esso prodotto, addirittura per importo notevolmente maggiore che per economia di giudizio vengono ritenuti congrui <ovviamente oltre l'ulteriore indennità per occupazione abusiva pari ad €. 28.000,00> ovvero - in alternativa- disporre CTU sottesa alla verifica dello stato dei luoghi ed al calcolo dell'indennizzo ai sensi dell'art. 42 bis del DPR 327/01 riferito all'intera area compromessa dal reticolo fognario coincidente, come sopra specificato, con le superfici delle particelle predette. con vittoria di spese e salvo ogni altro diritto)"*.

L'oggetto del ricorso è lo stesso per cui era stato precedentemente espletato un accertamento tecnico preventivo (proc. n. _____ /13 R.G.), promosso sempre dalle sig.re V _____, da cui era scaturita la relazione (*all. 2*) dell'ing. Francesco Paolino il quale aveva appurato che nell'area interessata vi erano stati sconnessioni, immissioni di tubazioni e servitù imputabili a terzi e, più in particolare, *"...emerge che la condotta fognaria che attraversa la particella 978 non è stata realizzata dal Comune di Vittoria, ma sembrerebbe che, a suo tempo sia stata realizzata dai privati proprietari di fabbricati a monte della particella al fine di smaltire i liquami provenienti dalle loro abitazioni"* (pag. 11) e, ancora che *"essendo come risulta dal certificato acquisito, interessata dalla zona "G1", l'area in questione è da ritenersi inedificabile"*.

Vista la deliberazione della Giunta comunale n. 19 del 23 novembre 2021, depositata agli atti del fascicolo, con cui è stato nominato difensore dell'Ente l'avv. Vito Cutrera;

Vista la determinazione dirigenziale n. 96 del 20 gennaio 2022 - Direzione Affari Generali e Risorse Umane-Servizio Gestione Amministrativa del Personale - di presa d'atto, ai sensi dell'art. 110 comma 4 del d.lgs. n. 267/2000, dell'intervenuta risoluzione di diritto del contratto prot. 25/B di lavoro a tempo pieno e determinato sottoscritto in data 29/03/2021 dall'avv. Vito Cutrera nella qualità di avvocato alta specializzazione di Cat. D, per l'avvenuto verificarsi della causale estintiva legislativamente con ogni effetto e conseguenza di legge;

Considerato che al suddetto professionista erano stati conferiti numerosi incarichi per la difesa dell'Ente, molti dei quali risultano, allo stato attuale, ancora pendenti;

Vista la nota, prot. n. 1486/Avv. del 14 marzo 2022, con cui la Direzione Advocatura trasmetteva alla competente Direzione Risorse Umane, Affari Generali e Servizi Demografici - Servizio Affari generali, la proposta di deliberazione della Giunta comunale avente ad oggetto: *"Nomina nuovo difensore dell'Ente in diverse cause pendenti davanti alle autorità giudiziarie competenti, in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera"*;

Visto il foglio, prot. n. AA.GG. del 18 marzo 2022, con cui la Direzione Risorse Umane, Affari Generali e Servizi Demografici - Servizio Affari generali, restituiva la deliberazione n. 106 del 15 marzo 2022 *"con invito ad attenzionare quanto indicato dalla Giunta comunale"*;

Considerato che la Giunta comunale, con la citata deliberazione n. 106/2022, non ha approvato la superiore proposta per la seguente motivazione: *"Vista la proposta di deliberazione in oggetto; (...) Esaminato l'atto, non lo approva e richiede alla Direzione Advocatura di indicare maggiori elementi in relazione alle cause pendenti da riassegnare"*;

Visto il foglio, prot. n. Avv. del 21 marzo 2022, depositato agli atti del fascicolo, con cui la Direzione Advocatura evidenzia, fra l'altro, che la proposta di deliberazione per tale sostituzione consegue ad un atto deliberativo che specifica le ragioni della costituzione, riproducendone i motivi;

Per quanto sopra, ravvisata la necessità e l'urgenza di nominare un nuovo difensore per la difesa dell'Ente nella causa pendente precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera, sotto meglio descritta:

CONTROPARTE	NUMERO RUOLO	AUTORITA' GIUDIZIARIA
V : R		
V : G	/2021 R.G.	Tribunale di Ragusa (udienza '2022)

Ritenuto di poter indicare l'avv. Lucia Sidoti quale nuovo difensore dell'Ente nella causa pendente sopra meglio descritta, precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera;

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali

PROPONE

- 1) Revocare l'incarico precedentemente conferito all'avv. Vito Cutrera per la difesa dell'Ente nel ricorso ex art. 702 bis cpc davanti al Tribunale di Ragusa promosso da V : R e V : G
- 2) Nominare l'avv. Lucia Sidoti nuovo difensore dell'Ente nella causa pendente n. /2021 R.G. sopra citata.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.
- 4) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Il Responsabile di P.O.
f.to Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato
f.to avv. Monica Lo Piccolo

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

DELIBERA

1) Revocare l'incarico precedentemente conferito all'avv. Vito Cutrera per la difesa dell'Ente nel ricorso ex art. 702 bis cpc davanti al Tribunale di Ragusa promosso da V. R. e V. G.

2) Nominare l'avv. Lucia Sidoti nuovo difensore dell'Ente nella causa pendente n. 1/2021 R.G. sopra citata.

3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lucia Sidoti

IL SINDACO

F.to On. Prof. Francesco Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la nomina del Sindaco

All'unanimità

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO

F.to On. Prof. Francesco Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

F.to Dott. Filippo Foresti

IL VICE SEGRETARIO GENERALE D.S. 29/22

F.to Dott. Giorgio La Malfa

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 25.03.2022

Al 08.04.2022

registrata al n.

Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 25.03.2022

Al 08.04.2022 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per: 24 MAR 2022

☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 24 MAR 2022

IL VICE SEGRETARIO GENERALE D.S. 29/22

F.to Dott. Giorgio La Malfa