



# CITTA' DI VITTORIA

## (Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

\*\*\*\*\*

### **Copia di Deliberazione Della Commissione Straordinaria**

CON I POTERI DELLA GIUNTA COMUNALE (ART.48 D.Lgs n.267/2000)

Deliberazione N.105

Seduta del 26.03.2019

OGGETTO: Annullamento delibere della Commissione Straordinaria con i poteri della Giunta comunale n. 8/2018 e n. 65/2018.

L'anno duemiladiciannove il giorno ventisei del mese di marzo alle ore 15,45, nella Sede Municipale si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n.206 del 05.09.2018, così composta:

COMMISSIONE STRAORDINARIA	<i>PRESENTI</i>	<i>ASSENTI</i>
Dott. Filippo Dispenza		x
Dott. Giancarlo Dionisi	x	
Dott. Gaetano D'Erba	x	

con l'assistenza del Segretario Generale, Dott. Valentino Pepe,  
La Commissione dichiara aperta la seduta e provvede a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

<b>Parere Regularità Tecnica</b>	
VISTA la presente proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE	In ordine alla regolarità tecnica.
Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa	
Vittoria, 26.03.2019	Il Dirigente
	f.to dott. V. Pepe
<b>Parere Regularità Contabile</b>	
VISTA la proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE	in ordine alla regolarità contabile.
L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____	
VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria	
Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente	
Vittoria, .....	Il Dirigente
Spazio riservato al Segretario Generale	
Vittoria, .....	Il Segretario Generale

### **Il Segretario Generale**

#### **PREMESSO:**

**che con deliberazione n. 8 del 13 settembre 2018**, avente ad oggetto *“Approvazione schema di convenzione fra Comune di Vittoria e SRR ATO 7 Ragusa, ai sensi dell'art 24 comma 1 lett C. del D.LGS 50/2016, per le prestazioni relative al Responsabile Unico del Procedimento in merito alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica/definitiva/esecutiva di cui all'avviso pubblico per la selezione di operazioni di OO.PP. a regia: "AZIONE 6.2.1 BONIFICA DI AREE INQUINATE SECONDO LE PRIORITA' PREVISTE DAL PIANO REGIONALE DI BONIFICA"*, la Commissione straordinaria - con i poteri della Giunta comunale su proposta del dirigente della Direzione Ecologia e Tutela del Patrimonio ambientale - deliberava di approvare tale proposta, dichiarandola immediatamente eseguibile;

**che** la proposta di delibera riportava le seguenti premesse:

*“visto l’avviso pubblico per la selezione di operazioni di OO.PP. a regia: "AZIONE 6.2.1 BONIFICA DI AREE INQUINATE SECONDO LE PRIORITA' PREVISTE DAL PIANO REGIONALE DI BONIFICA” e il progetto definitivo, di cui all’avviso sopradescritto, redatto dai tecnici della Direzione Urbanistica...”;*

*preso atto “che l’organico della stazione appaltante presenta carenze accertate e non è compreso nessun soggetto in possesso delle specifica professionalità necessaria per lo svolgimento dei compiti propri del RUP relativi al progetto di cui sopra”;*

*considerato che “ L’SRR ATO7 di Ragusa ha specifica competenza in materia di progettazione e realizzazione di opere pubbliche e, tra l’altro, all’interno della stessa società sono presenti le figure professionali individuate dal suddetto art. 24, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.”*

**che** il deliberato proposto era pertanto il seguente:

*“Approvare lo schema di convenzione fra Comune di Vittoria e SRR ATO 7 Ragusa, ai sensi dell'art. 24 comma 1 lett. c del D.Lgs. 50/2016, per le prestazioni relative al Responsabile Unico del procedimento in merito alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica/definitiva/esecutiva di cui all'avviso, pubblico per la selezione di operazioni di OO.PP. a regia: "AZIONE 6.2.1 BONIFICA DI AREE INQUINATE SECONDO LE PRIORITA' PREVISTE DAL PIANO REGIONALE DI BONIFICA.”*

**che** con nota **prot. 5406/U del 28 settembre 2018**, indirizzata ai Commissari straordinari e, per conoscenza, al Segretario generale, il Dirigente della direzione urbanistica in merito alla suddetta deliberazione n. 8, ha evidenziato:

- di non aver *“mai sottoscritto o redatto alcun Progetto Definitivo per come invece scritto nel corpo della Delibera”*

- di non condividere la presa d’atto *“che l'organico della stazione appaltante presenta carenze accertate e non è compreso nessun soggetto in possesso della specifica professionalità necessaria per lo svolgimento dei compiti propri del RUP relativi al progetto di cui sopra in quanto sembra che non sia stato esperito interpello alle varie professionalità delle varie Direzioni in forza a questo Ente”, rilevando “che il RUP deve essere sempre un dipendente della stazione appaltante e che in caso di carenza delle qualifiche dello stesso può essere supportato per lo svolgimento dei compiti da altri soggetti.”*

**che** con **nota 3184/SG del 2 ottobre 2018**, avente ad oggetto *“deliberazione n.8 del 13.9.2018 “approvazione schema di convenzione fra comune di Vittoria e SRR ATO 7 Ragusa”* il Segretario generale p.t. ha riscontrato la suddetta nota, prot. n. 5406/U del 28 settembre 2018, comunicando l’apertura di un procedimento di controllo *ex post* sulla suddetta delibera n.8, nonché richiedendo ulteriori accertamenti;

**che** in pari data, con **nota 3186/SG**, avente il medesimo oggetto della precedente, il Segretario generale, ha richiesto alla Dirigente della Direzione Ecologia e Tutela del Territorio chiarimenti in merito alle criticità evidenziate dal Dirigente della Direzione Urbanistica;

**che** nelle more di detta attività istruttoria di controllo la dirigente della Direzione Ecologia e Tutela del Patrimonio ambientale presentava una proposta avente ad oggetto *“Revoca Deliberazione della Commissione Straordinaria n.08 del 13/09/2018”*, approvata dalla Commissione straordinaria con i poteri della Giunta con deliberazione immediatamente eseguibile **n. 65 del 31 ottobre 2018**;

**che detta** proposta di revoca della deliberazione n. 8, redatta dalla dirigente è così motivata: *“constatato **“che nel corpo della deliberazione viene citato l’art.31 comma 11 del D.Lgs. n.50/2016”** e che con il suddetto atto (la delibera n.8) **“per mero errore materiale, viene approvato lo schema di convenzione fra Comune di Vittoria e SRR ATO 7 Ragusa, ai sensi dell’art. 24 comma 1 lett. c del D.Lgs 50/2016, per le prestazioni relative al Responsabile Unico del procedimento in merito alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica/definitiva/esecutiva di cui all’avviso, pubblico per la selezione di operazioni di OO.PP. a regia: **“AZIONE 6.2.1 BONIFICA DI AREE INQUINATE SECONDO LE PRIORITA’ PREVISTE DAL PIANO REGIONALE DI BONIFICA”**; Propone: **“1. Revocare la Deliberazione commissariale n. 8 del 13/09/2018 avente ad oggetto **“Approvazione schema di convenzione fra Comune di Vittoria c SRR ATO 7 Ragusa ai sensi dell’art 24 comma 1 lett C. del D.IGS 50/2016, per le prestazioni relative al Responsabile Unico del Procedimento in merito alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica/definitiva/esecutiva di cui all’avviso pubblico per la selezione di operazioni di OO.PP. A regia: **“ AZIONE 62.1 BONIFICA DI AREE INQUINATE SECONDO LE PRIORITA’ PREVISTE DAL PIANO REGIONALE I BONIFICA...** ”*******

#### **CONSIDERATO:**

**che** dopo l’approvazione della deliberazione n. 8 sono emerse delle criticità non rilevabili al momento della sua adozione da parte dell’Organo deliberante - come si deduce dalle note sopra indicate, successive alla approvazione di tale atto - avendo la proposta contenuti non corrispondenti alla realtà fattuale e giuridica;

#### **CONSTATATO:**

**che** con verbale n. 12 del 30 ottobre 2018 la Commissione controlli interni - dopo aver dato atto di aver acquisito, la nota prot.n. 3548/SG del 30 ottobre 2018 e le allegate note prot. 5532/Urb del 4 ottobre 2018 del Dirigente della Direzione urbanistica e dichiarazione degli altri interessati – ha acquisito la nota prot. 4538 dell’8 ottobre 2018 della dirigente della Direzione Ecologia e Tutela del Territorio, rilevandone l’inadeguatezza rispetto ai quesiti posti e, sulla scorta degli approfondimenti svolti, invitava la stessa a provvedere all’annullamento, ai sensi dell’art. 21 *nonies* della legge 241 del 1990, della deliberazione commissariale n. 8/2018 per violazioni di legge;

**che** con nota prot. 91 del 30 ottobre 2018, l’ufficio controlli interni reiterava - alla Dirigente della Direzione Ecologia e Tutela del Patrimonio ambientale - *“l’invito ad annullare in regime di autotutela ex art. 21 nonies della legge 241/90 e smi la stessa deliberazione per ragioni di legalità, tenendo conto della normativa che disciplina l’istituto e la materia in oggetto”*;

**preso atto** che nessuna comunicazione in merito alla istruttoria e alle conseguenti determinazioni dell'Ufficio Controlli interni circa la valutazione sulla necessità di annullamento della delibera n. 8/2018 risulta essere pervenuta in tempo utile nelle more dell'adozione del successivo atto di revoca,

**considerato** che anche dopo l'approvazione della proposta di revoca della deliberazione 8/2018 con deliberazione 65/2018 sono emerse delle criticità non rilevabili al momento della sua adozione da parte dell'Organo deliberante in particolare per essere la proposta di revoca strumento giuridico inadatto allo scopo di rimuovere gli effetti della suddetta delibera n. 8/2018;

**che** in considerazione di quanto sopra occorre pertanto addivenire all'annullamento della delibera 65/2018 e della precedente delibera 8/2018.

**Preso atto** altresì che in ogni caso nessun progetto è stato predisposto dalle Direzioni comunali per partecipare all'avviso pubblico per la selezione di operazioni di OO.PP. a regia: *"AZIONE 6.2.1 BONIFICA DI AREE INQUINATE SECONDO LE PRIORITA' PREVISTE DAL PIANO REGIONALE DI BONIFICA"*, con grave pregiudizio per il territorio e l'ambiente.

#### **CONSIDERATO:**

che l'articolo 97, comma 1, Cost., prescrive che la Pubblica Amministrazione deve agire nel rispetto del principio di legalità, ovvero secondo imparzialità e buon andamento;

che ai sensi dell'art. 1, comma 1, della legge n. 241 del 1990 – legge generale sul procedimento amministrativo – la P.A. deve conformarsi a criteri di economicità, efficacia, pubblicità e trasparenza oltre che ai principi dell'ordinamento comunitario;

che al fine di soddisfare l'interesse pubblico prevede la possibilità, in via di autotutela, di provvedere all'annullamento d'ufficio del provvedimento illegittimo;

che è opportuno intervenire al fine di correggere l'azione amministrativa fino a questo momento posta in essere, per un migliore perseguimento dell'interesse pubblico, come declinato dal principio di legalità;

che l'art. 21 nonies, l. n. 241/90, prevede l'annullamento d'ufficio dell'atto amministrativo, ossia la possibilità di ritirarlo dall'ordinamento, con efficacia retroattiva, perché inficiato da vizi che lo rendono illegittimo, sussistendo un interesse pubblico alla sua rimozione;

che il provvedimento illegittimo può essere annullato d'ufficio entro un termine ragionevole e che nel caso non è decorso il termine di diciotto mesi previsto dall'art. 21 nonies;

che per le suddette ragioni e ricorrendone tutti presupposti di legge, vanno annullati in via di autotutela le deliberazioni n. 8 del 13 settembre 2018 e n. 65 del 31 ottobre 2018, di questa Commissione straordinaria con i poteri e le attribuzioni della Giunta comunale, meglio sopra descritte.

Tanto premesso, considerato e ritenuto

Visto l'OREL vigente;

Visto il D. LGS. N. 267/00;

Vista la legge 241/90 e s.m.i.

### ***PROPONE***

***Per i motivi sopra esposti che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:***

**1. annullare in via di autotutela la deliberazione n. 8 del 13 settembre 2018**, di questa Commissione straordinaria con i poteri e le attribuzioni della G.M., avente ad oggetto ““Approvazione schema di convenzione fra Comune di Vittoria e SRR ATO 7 Ragusa, ai sensi dell'art 24 comma 1 lett C. del D.LGS 50/2016, per le prestazioni relative al Responsabile Unico del Procedimento in merito alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica/definitiva/esecutiva di cui all'avviso pubblico per la selezione di operazioni di OO.PP. a regia: " AZIONE 6.2.1 BONIFICA DI AREE INQUINATE SECONDO LE PRIORITA' PREVISTE DAL PIANO REGIONALE DI BONIFICA",

**2. annullare in via di autotutela la deliberazione n. 65 del 31 ottobre 2018**, di questa Commissione straordinaria con i poteri e le attribuzioni della G.M., avente ad oggetto “Revoca Deliberazione della Commissione Straordinaria n.08 del 13/09/2018”

**3. trasmettere** il presente provvedimento alla Procura della Repubblica e alla Procura della Corte dei Conti per le valutazioni di competenza;

**4. dare atto** che il presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa;

**5. dichiarare** il presente provvedimento di immediata esecuzione.

**IL DIRIGENTE**  
**f.to dott. Valentino Pepe**

## **LA COMMISSIONE STRAORDINARIA**

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n.   2   (due )

assenti n.   1   (uno)

votanti n.   2   (due)

voti favorevoli n.   2   (due)

voti contrari n.   /   (  /  )

astenuti n.   /   (  /  )

### **DELIBERA**

Approvare/non approvare/rinviare sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n.   2   (due )

assenti n.   1   (uno)

votanti n.   2   (due)

voti favorevoli n.   2   (due)

voti contrari n.   /   (  /  )

astenuti n.   /   (  /  )

### **DELIBERA**

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 e s.m.i

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

**LA COMMISSIONE STRAORDINARIA**

~~F.TO Dott. Filippo Dispenza~~

**IL SEGRETARIO GENERALE**

F.TO Dott. V. Pepe

F.TO Dott. Giancarlo Dionisi

F.TO Dott. Gaetano D'Erba

---

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 29.03.2019 al 12.04.2019 registrata al n. Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li .....

**IL MESSO**

.....

**SI DISPONE LA PUBBLICAZIONE**

Vittoria li,

**IL SEGRETARIO GENERALE**

F.TO

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 29.03.2019 al 12.04.2019 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

**IL MESSO**

.....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

F.TO.....

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data

Per:

☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

☐ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li

**IL SEGRETARIO GENERALE**

F.TO

.....  
Per copia conforme per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale, li.....

**Il Funzionario Delegato**