



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

113/2021/avv

Copia di Deliberazione della Commissione Straordinaria CON I POTERI DELLA GIUNTA COMUNALE

Atto N. 246

Seduta del 06.10.2021

OGGETTO: Costituzione in giudizio per resistere innanzi al TARS-CT avverso il ricorso promosso da B S.r.l. e da C G c/Comune di Vittoria. Nomina difensore.

In data sei del mese di Ottobre duemilaventuno alle ore 19:32 si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 206 del 05.09.2018 e s.m.i., come segue:

COMMISSIONE STRAORDINARIA	
Dott. Filippo Dispenza	In presenza
Dott.ssa Giovanna Termini	In presenza
Dott. Gaetano D'Erba	In presenza

Partecipa ai lavori il Segretario generale Dott. ssa Chiara Piraino
La Commissione dichiara aperta la seduta e provvede a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/~~non si attesta~~ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 29 settembre 2021

f.to Il Dirigente
Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE favorevole in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 01.10.2021

Il Dirigente
f.to Dott. Alessandro Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

LA DIREZIONE AVVOCATURA

Visto il ricorso innanzi al TAR-CT, notificato a mezzo pec e acquisito al prot. gen. n. del 3 giugno 2021, promosso dalla società E s.r.l. e dal sig. C G in proprio e nella qualità di legale rappresentante p.t. della predetta società contro il Comune di Vittoria per l'annullamento: "- della Determinazione del Dirigente della Direzione Territorio e Patrimonio del Comune di Vittoria prot. del 07/05/2021, (...), con la quale si ingiunge ai ricorrenti il pagamento della sanzione amministrativa pecuniaria di cui all'art. 31 del DPR 380/2001 per €. 14.580,00; - di ogni altra misura sanzionatoria, amministrativa e pecuniaria che è stata già applicata o che sarà già applicata o che sarà applicata dal Comune di Vittoria e di tutti gli atti precedenti, presupposti, consequenziali e comunque connessi, anche non conosciuti e non menzionati, ivi compresi, gli atti ipocatastali, le iscrizioni e trascrizioni nei registri immobiliari ed ogni atto di acquisizione al patrimonio comunale e/o che determini il trasferimento della proprietà delle opere asseritamente abusive, dalla società ricorrente al Comune di Vittoria; - ove occorra, in via meramente cautelativa, dell'ordine di demolizione n. (...), del verbale di inottemperanza prot. n. R.O./Cat. ED. del 27/11/2019 (...), dell'eventuale provvedimento tacito di diniego formatosi sulla richiesta di permesso di costruire per accertamento di conformità presentata in data 22/10/2019 (...), del preavviso di diniego al rilascio di sanatoria prot. n. del 05/05/2020 (...) e del parere non favorevole espresso in data 29/04/2020, pratica n. (...); - ancora, ove occorrer possa, della Delibera della Commissione Straordinaria adottata con i poteri del Consiglio Comunale n. del , con la quale sono state adottate linee guida per la determinazione delle sanzioni di cui al comma 4 bis dell'art. 31 del DPR 380/01 ed è stato approvato il relativo regolamento (...)" Ed ancora "(...) in ogni caso condannare la P.A. resistente al risarcimento di tutti i danni cagionati, da quantificarsi in corso d'opera. In via istruttoria, si chiede di procedere all'acquisizione d'ufficio di tutti i documenti relativi al procedimento oggetto di giudizio. Con vittoria di spese e compensi".

Vista la relazione della competente Direzione Territorio e Patrimonio, prot. n. 5790/T.P./U. del 28 settembre 2021, da cui risulta che: "(...) è pervenuta, da parte della Direzione Polizia Municipale, alla scrivente Direzione, datata 29.03.2019 (...) la comunicazione di violazione urbanistica-edilizia (...) riguardante opere realizzate in assenza di provvedimenti autorizzati, quindi in totale abusivismo urbanistico ed edilizio, in via Monti Iblei a Scoglitti, frazione di Vittoria, in catasto terreni foglio particella n. , di proprietà della S B S.r.l. legale rappresentante C G (...) successivamente in data 22.07.2019, (...), veniva emessa apposita Ordinanza di demolizione n. (...). In data 22.10.2019 (...) viene presentata da parte della ditta C G nella qualità di legale rappresentante della S B S.r.l. richiesta di Permesso a Costruire (...) per la realizzazione di una struttura balneare precaria (punto di ristoro e noleggio attrezzatura per la fruizione del mare) in Zona Territoriale Omogenea "F9" del vigente P.R.G. (...). Con nota, prot. 52003/10977/PM del 4 dicembre 2019, la Polizia municipale comunicava che: "...da ulteriore sopralluogo, effettuato in data per verificare l'ottemperanza/inottemperanza all'ordinanza n. 18 del 22.07.2019, (...) si è rilevato che il proprietario aveva, incurante dell'Ordinanza di demolizione summenzionata e, cosa ancora più grave, del sequestro preventivo ai sensi dell'art. 321, comma 3 bis del 20.03.2019 con la conseguente violazione dei sigilli, continuato i lavori chiudendo la tettoia già realizzata abusivamente creando un nuovo vano, sempre in assenza di Permesso di Costruire ...".

Ed ancora che "la scrivente Direzione con nota del 5 maggio 2020 con prot./Gen. n. 18880, (...), comunicava che in data 29.04.2020 "pratica n. 51" veniva espresso parere Non Favorevole in quanto la destinazione d'uso del manufatto non è ricompresa tra le opere e impianti consentiti dall'art. 53 delle Norme Tecniche di attuazione del vigente P.R.G. e anche in considerazione della mancata contiguità con la spiaggia", avverso il quale la società faceva pervenire osservazioni.

In data 7 maggio con la determinazione n. 1206 veniva irrogata nei confronti della ricorrente la sanzione pecuniaria di "€ 14.580,00, ex art. 31 del D.P.R. 380/2001 e ss.mm.ii., per inottemperanza all'Ordinanza di Demolizione n. del 22.07.2019, notificata al sig. C G nella qualità di Legale della S B S.r.l., in data 13.05.2021. Si osserva che le motivazioni del ricorso sono palesemente infondate per le motivazioni summenzionate".

Considerata, per i motivi sopra esposti, l'inammissibilità e l'infondatezza dei motivi di ricorso, nonché la legittimità degli atti adottati dall'Amministrazione che ha correttamente operato.

Ravvisata, pertanto, la necessità di resistere in giudizio avverso il superiore ricorso, al fine di far valere le ragioni dell'Ente.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali

PROPONE

- 1) Costituirsi in giudizio per resistere innanzi al TAR-CT avverso il ricorso promosso da S B
s.r.l. e C G c/Comune di Vittoria.
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno spesa.
- 4) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Il Responsabile di P.O.
FIO Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato
FIO Avv. Lucia Sidoti

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;
Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3__ (tre)
assenti n. __/__(/)
votanti n. 3__ (tre)
voti favorevoli n. 3__ (tre)
voti contrari n. __/__(/)
astenuti n. __/__(/)

DELIBERA

- 1) Costituirsi in giudizio per resistere innanzi al TAR-CT avverso il ricorso promosso da S B
s.r.l. e C G c/Comune di Vittoria.
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA con i poteri del Sindaco

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lo Piccolo Monica

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3 (tre)

assenti n. 0 (0)

votanti n. 3 (tre)

voti favorevoli n. 3 (tre)

voti contrari n. 0 (0)

astenuti n. 0 (0)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

f.to Dott. Filippo Dispenza

f.to Dott.ssa Giovanna Termini

f.to Dott. Gaetano D'Erba

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Dott.ssa Chiara Piraino

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 08.10.2021 al 22.10.2021 registrata al n. Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 08.10.2021 al 22.10.2021 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 06 OTT 2021

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Chiara PIRAINO