



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

41/2021/avv

Copia di Deliberazione Della Commissione Straordinaria

CON I POTERI DELLA GIUNTA COMUNALE (ART.48 D.Lgs n.267/2000)

Deliberazione N. 88

Seduta del 26.03.2021

OGGETTO: Costituzione in giudizio per resistere innanzi al TAR-SCT avverso il ricorso promosso da A ; Nomina difensore.

In data ventisei del mese di Marzo duemilaventuno alle ore 11:30 si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 206 del 05.09.2018 e s.m.i., mediante collegamento da remoto con le modalità previste dall'art. 73 del D.L. 18/2020 e disciplinate con Decreto della Commissione Straordinaria n. 7 del 19.3.2020 segnatamente come segue:

COMMISSIONE STRAORDINARIA	
Dott. Filippo Dispenza	collegato da remoto a mezzo dispositivo informatico
Dott.ssa Giovanna Termini	collegato da remoto a mezzo dispositivo informatico
Dott. Gaetano D'Erba	collegato da remoto a mezzo dispositivo informatico

Tutti i componenti presenti e il Segretario verbalizzante, dott. Valentino Pepe, dichiarano espressamente che il collegamento internet assicura una qualità sufficiente per comprendere gli interventi del relatore e degli altri partecipanti alla seduta.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/~~non si attesta~~ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 23 marzo 2021

f.to Il Dirigente
Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 26.03.2021

Il Dirigente
f.to Dott. Alessandro Basile

LA DIREZIONE AVVOCATURA

Visto il ricorso al TAR-CT, prot. gen. n. 774 dell'8 gennaio 2021, promosso da A F contro il Comune di Vittoria **"Per l'annullamento: sotto un primo profilo, - del provvedimento prot. n. del 10/11/2020 e notificato in data 11/11/2020 di annullamento definitivo, in autotutela, delle concessioni edilizie in sanatoria e condono edilizio rilasciate rispettivamente, ai sensi dell'art. 13 della l. 47/1985 con n. 628 del 20/11/2006 e ai sensi della l. 326/2003 con n. 606 del 20/11/2008 (...); ove occorra: - della comunicazione di avvio del procedimento prot. n. del 08/10/2020 (...); - dell'accertamento sui luoghi del 08/09/2020, il cui contenuto è sconosciuto; - di tutti gli atti di acquisizione gratuita al patrimonio comunale e di qualsiasi altro atto e/o provvedimento che potrebbe trovarsi a "rivivere" in ragione dell'intervenuto annullamento delle concessioni in sanatoria, (...); - di tutti gli ulteriori atti menzionati nei superiori provvedimenti; - di tutti gli atti precedenti, presupposti, consequenziali e comunque connessi, (...), ivi compresi, ove occorra, ogni ulteriore provvedimento che dispone l'acquisizione al patrimonio comunale di beni di proprietà della ricorrente e/o la trascrizione di ogni provvedimento nei pubblici registri immobiliari; - sotto un secondo profilo, - dell'ordinanza di demolizione n. del 12/11/2020 del Comune di Vittoria (...), notificata in data 13 novembre 2020; - della comunicazione di accertamento in violazione dell'art. 27 del DPR 380/2001 e del verbale di sequestro, trasmesse alla Direzione Territorio e Patrimonio del Comune di Vittoria dalla Polizia Municipale (...), il cui contenuto è del tutto sconosciuto; - di tutti gli ulteriori atti menzionati nei superiori provvedimenti; - di tutti gli atti precedenti, presupposti, consequenziali e comunque connessi, anche non conosciuti e non menzionati ed anche di carattere istruttorio, ivi compresi, ove occorra, ogni ulteriore provvedimento che dispone la demolizione e, ancora, ogni ulteriore provvedimento teso a determinare una lesione del diritto di proprietà della ricorrente. In ogni caso, per il ristoro di tutti i danni patrimoniali e non patrimoniali subiti, da determinarsi in corso di causa" ed ancora "in via istruttoria, accogliere la richiesta di CTU e/o di verifica e di esibizione dei documenti, (...). Con da determinarsi in corso di causa; - in via istruttoria, accogliere la richiesta di CTU e/o di verifica e di esibizione dei documenti, (...). Con vittoria di spese e compensi di giudizio".**

Vista la relazione, prot. n. 653/T.P./U del 9 febbraio 2021, della competente Direzione Territorio e Patrimonio - U.O. Edilizia Privata - dalla quale risulta che "... La ditta A F ha ivi realizzato senza alcuna autorizzazione, opere edilizie, ampliamento e realizzazione di un grande soppalco destinato ad uffici, modificando strutturalmente e funzionalmente un bene di proprietà pubblica, acquisito al Patrimonio indisponibile del Comune di Vittoria".

Dalla stessa si evince che "... contrariamente a quanto affermato nel ricorso al Tar (...) sono state effettuate misurazioni e verifiche tecnico descrittive dei lavori in corso d'opera privi di titolo abilitativo riguardanti un immobile residenziale ..." e che "Per i lavori di ampliamento e ristrutturazione l'edificio è stata prodotta comunicazione di accertamento in violazione degli artt. 27 del D.P.R. 380/2001 e ss.mm.ii. e successivo **verbale di sequestro, ... Il medesimo verbale, inviato alla Procura della Repubblica il 10/09/2020, ha prodotto la convalida del sequestro in data 18/09/2020, ...**".

La Direzione Territorio e Patrimonio - U.O. Edilizia Privata - nel ripercorrere l'iter cronologico del procedimento ha conclusivamente rilevato che **"L'ordinanza di Demolizione n. del 12/11/2020 (...) è stato atto dovuto conseguente alla verifica ed accertamenti tecnici compiuti da questo Ufficio degli abusi commessi ..."**.

Considerato che l'odierno ricorso è del tutto destituito di fondamento sul piano giuridico in quanto ha ad oggetto un'attività, sia edilizia che commerciale, illegittima ed illecita in quanto trattasi di attività edilizie che già in corso di realizzazione erano state ritenute prive dei necessari titoli abilitativi ed erano state oggetto di attività repressiva da parte del Comune di Vittoria con la conseguente acquisizione al patrimonio comunale degli immobili.

Ravvisata la necessità, al fine di far valere le ragioni dell'Ente, di resistere in giudizio avverso il superiore ricorso, atteso che lo stesso appare infondato.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti consequenziali

PROPONE

- 1) Costituirsì in giudizio per resistere innanzi al TARS-CT avverso il ricorso promosso da A F
- 2) Nominare il difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

Il Responsabile di P.O.

Ho Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato

Ho Avv. Lucia Sidoti

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3 (tre)

assenti n. / (/)

votanti n. 3 (tre)

voti favorevoli n. 3 (tre)

voti contrari n. / (/)

astenuiti n. / (/)

DELIBERA

- 1) Costituirsì in giudizio per resistere innanzi al TARS-CT avverso il ricorso promosso da A F
- 2) Nominare il difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

con i poteri del Sindaco

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lo Piccolo Monica

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3 (tre)

assenti n. / (/)

votanti n. 3 (tre)

voti favorevoli n. 3 (tre)

voti contrari n. / (/)

astenuti n. / (/)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 30.03.2021 al 13.04.2021 registrata al
n. Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li

IL MESSO
.....



SI DISPONE LA PUBBLICAZIONE

Vittoria li, **26 MAR. 2021**

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Valentino PEPE

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 30.03.2021 al 13.04.2021
che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL MESSO
.....



IL SEGRETARIO GENERALE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

26 MAR. 2021

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- ☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li **26 MAR. 2021**
.....

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Valentino PEPE