



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

126/2020/avv

Copia di Deliberazione Della Commissione Straordinaria

CON I POTERI DELLA GIUNTA COMUNALE (ART.48 D.Lgs n.267/2000)

Deliberazione N. 298

Seduta del 05.11.2020

OGGETTO : Costituzione in giudizio per resistere innanzi al Tribunale Civile di Nocera Inferiore avverso il ricorso ex art. 414 c.p.c. promosso dalla S. S.r.l.. Nomina difensore.

In data cinque del mese di Novembre duemilaventi alle ore 12,30 si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 206 del 05.09.2018 e s.m.i., mediante collegamento da remoto con le modalità previste dall'art. 73 del D.L. 18/2020 e disciplinate con Decreto della Commissione Straordinaria n. 7 del 19.3.2020 segnatamente come segue:

COMMISSIONE STRAORDINARIA	
Dott. Filippo Dispenza	Presente presso la sede comunale
Dott.ssa Giovanna Termini	Presente presso la sede comunale
Dott. Gaetano D'Erba	Presente presso la sede comunale

Tutti i componenti presenti e il Segretario verbalizzante, dott. Valentino Pepe, dichiarano espressamente che il collegamento internet assicura una qualità sufficiente per comprendere gli interventi del relatore e degli altri partecipanti alla seduta.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/~~non si attesta~~ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 30 ottobre 2020

f.to

Il Dirigente
Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE favorevole / in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente IN OSSEQUIO AI REGOLAMENTI COMUNALI IN VIGORE

Vittoria, 02.11.2020

Il Dirigente
f.to dott. A. Basile

LA DIREZIONE AVVOCATURA

Visto il ricorso innanzi al Tribunale Civile di Nocera Inferiore, prot. gen. n. 44447 del 19 ottobre 2020, promosso dalla S. r. l. contro il sig. A. A. + altri nonché contro il Comune di Vittoria per *"accertare e dichiarare l'inesistenza di qualsivoglia diritto di ciascun lavoratore resistente ad essere assunto alle dipendenze della Società ricorrente in qualsiasi forma, modalità, termine; - in via graduata, nella denegata e non creduta ipotesi di rigetto della domanda principale, accertare e dichiarare il diritto di regresso della ricorrente nei confronti del **COMUNE DI VITTORIA**, , nella stessa misura di quanto eventualmente oggetto di condanna, oltre il pagamento di tutte le spese, onorari, interessi, e ogni altra voce (anche di danno) sostenuta dalla T. S. r. l. in esecuzione del disposto del Giudice; in ogni caso accertare e dichiarare l'illiceità della condotta posta in essere dal **COMUNE DI VITTORIA** condannando in via generica lo stesso ente alla rifusione di tutti i danni (contrattuale, extracontrattuale, precontrattuale, ecc) complessivamente cagionati alla T. S. r. l., oltre interessi e rivalutazione monetaria dalla maturazione al soddisfo ex art. 429 c.p.c.; - sempre in caso di rigetto della domanda ordinare al **COMUNE DI VITTORIA** di inserire i nominativi dei lavoratori resistenti che ne avessero diritto nell'elenco degli aventi diritto al passaggio di cantiere e, per l'effetto, contabilizzare il costo della loro retribuzione (in misura parametrata alle tabelle FISE), includendolo nella base di calcolo della tariffa da riconoscere alla T. S. r. l.; - con il riconoscimento delle spese, competenze ed onorari di causa. Il (...) ricorso ex art. 414 c.p.c. deve costituire valido atto interruttivo dei termini prescrizionali, come pure formale richiesta di pagamento e ristoro di ogni onere, retribuzione, spesa, imposta, eventualmente dovuta a seguito della decisione della Autorità Giudiziaria nei confronti del Comune di Vittoria"*.

Considerato che il Giudice ha fissato l'udienza di discussione della causa RG n. 1494/2020 per il giorno 27 novembre 2020.

Vista la nota, prot. n. 6573/EC del 30 ottobre 2020, con la quale la competente Direzione Ambiente ed Ecologia ha effettuato puntuali e specifiche controdeduzioni avverso il ricorso rilevando, tra le altre, che: *"(...) la risoluzione contrattuale con la A. uscente si è determinata per effetto della scadenza del contratto e non già per conseguenza del provvedimento di interdittiva antimafia"* e che *"tutta la documentazione di gara è stata regolarmente messa a disposizione attraverso la piattaforma "N. ", utilizzata dall'Ente per esperire la procedura"*.

Ed ancora, con riguardo alla c.d. *"clausola sociale"* contenuta negli atti di gara, la competente Direzione - rinviando a quanto specificato al punto 2.1 della lettera di invito - ha rilevato che è *"pertanto evidente che non vi era alcun obbligo di automatica riassunzione di tutti i lavoratori già impiegati nel precedente appalto, nè avrebbe potuto esservi, in quanto una siffatta previsione si sarebbe posta in contrasto con la necessità di armonizzare le assunzioni con l'organizzazione dell'operatore economico subentrante, e quindi, in definitiva, con la libertà d'impresa"* ed ancora *"(...) che è onere dell'impresa subentrante valutare la sussistenza di elementi ostativi alla istaurazione dei rapporti di lavoro con il personale già in servizio nel cantiere di Vittoria"*.

Infine, sulle infondate pretese avanzate nei riguardi dell'Ente, la Direzione ha richiamato l'art. 24 del Capitolato Speciale d'Appalto recante l'indicazione degli oneri in capo all'impresa subentrante, ribadendo che *"è onere dell'impresa subentrante valutare la sussistenza di elementi ostativi alla instaurazione dei rapporti di lavoro con il personale in servizio nel precedente appalto"* in quanto *"diversamente opinando, si finirebbe col comprimere illegittimamente la libertà d'impresa"*.

Ritenuto, per quanto sopra dedotto e per quanto ancora a dedurre, che la domanda formulata nei riguardi dell'Ente è inammissibile, infondata e priva di qualsivoglia presupposto giuridico.

Ravvisata, pertanto, la necessità di resistere in giudizio avverso il superiore ricorso al fine di far valere le ragioni dell'Ente e tutelarne gli interessi.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali.

PROPONE

1) Costituirsi in giudizio per resistere innanzi al Tribunale Civile di Nocera Inferiore avverso il ricorso ex art. 414 c.p.c. promosso dalla S T S.r.l..

2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.

3) Dare atto che il presente provvedimento non implica, allo stato, impegno di spesa.

Il Collaboratore amm.vo
f.to Renata Catania

Il Responsabile di P.O.
Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato
Avv. Salvatore Giardina

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3 (tre)

assenti n. / (/)

votanti n. 3 (tre)

voti favorevoli n. 3 (tre)

voti contrari n. / (/)

astenuiti n. / (/)

DELIBERA

1) Costituirsi in giudizio per resistere innanzi al Tribunale Civile di Nocera Inferiore avverso il ricorso ex art. 414 c.p.c. promosso dalla S T S.r.l..

2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.

3) Dare atto che il presente provvedimento non implica, allo stato, impegno di spesa.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA
con i poteri del Sindaco

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lo Piccolo Monica

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3 (tre)

assenti n. / (/)

votanti n. 3 (tre)

voti favorevoli n. 3 (tre)

voti contrari n. / (/)

astenuti n. / (/)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

F.TO Dott. Filippo Dispenza

F.TO Dott.ssa Giovanna Termini

F.TO Dott. Gaetano D'Erba

IL SEGRETARIO GENERALE

F.TO Dott. Valentino Pepe

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 06.11.2020 al 20.11.2020 registrata al n. Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li

SI DISPONE LA PUBBLICAZIONE

Vittoria li, **5 NOV. 2020**

IL SEGRETARIO GENERALE

IL MESSO

.....

F.TO **Dott. Valentino PEPE**

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 06.11.2020 al 20.11.2020 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL MESSO

.....

IL SEGRETARIO GENERALE

F.TO.....

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li **5 NOV. 2020**

IL SEGRETARIO GENERALE

F.TO **Dott. Valentino PEPE**

Per copia conforme per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale, li.....

Il Funzionario Delegato