



# CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

\*\*\*\*\*

## **Copia di Deliberazione della Commissione Straordinaria** *CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE*

Atto N. 47

Seduta del 18.12.2018

**OGGETTO:** Riconoscimento di debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a) del D.l.vo n.267/00, afferente la corresponsione di somme in favore del sig. Rimmaudo Daniele Biagio, in virtù della sentenza n.280/2018, munita di formula esecutiva, pronunciata dal G.d.P. di Vittoria, avente ad oggetto risarcimento danni da insidia stradale.

L'anno duemiladiciotto il giorno diciotto del mese di dicembre alle ore 16,00, nella Sede Municipale si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n.206 del 05.09.2018, così composta:

<b>COMMISSIONE STRAORDINARIA</b>	<b>PRESENTI</b>	<b>ASSENTI</b>
Dott. Filippo Dispenza	x	
Dott. Giancarlo Dionisi	x	
Dott. Gaetano D'Erba	x	

con l'assistenza del Segretario Generale, Avv. Antonino Maria Fortuna.

La Commissione dichiara aperta la seduta e provvede a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 27/09/2018

Il Dirigente ad interim  
f.to Ing. S. Privitera

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE *favorevole* in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. 4.924,94 è imputata al *cap. 710/20 imp. 1424/2018*

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente *Salvo accertamenti procedurali e azioni di responsabilità e risarcimento della amministrazione su organi e delle istituzioni delle Corti dei Conti*

Vittoria, *09-10-2018*

Il Dirigente

*f.to Barile*

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria, .....

Il Segretario Generale

IL DIRIGENTE AD INTERIM DELLA DIREZIONE SERVIZI TECNICI

Preso atto:

che con richiesta risarcitoria, pervenuta all'Ente Comune di Vittoria in data 14/05/2017 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°13082, l'Avv. Emanuela Pacini, in nome e per conto e nell'interesse del Sig. Rimmaudo Daniele Biagio nato a Pasadena (U.S.A.) in data 06/08/1983 e residente in Comiso, (RG), nella Via Duca D'Aosta n°21, C.F.: RMM DLB 83M06Z404O, diffidava il Comune di Vittoria a voler risarcire al suo assistito i danni patrimoniali e non, subiti, in data 03/03/2015, dall'autovettura di sua proprietà, tipo Ford Fiesta, targata DP 082 WL, in ragione del sinistro verificatosi in Vittoria, allorché mentre lo Istante percorreva la Via Colombia, con direzione di marcia verso Vittoria, nel tratto di strada compreso tra la Via Perù e La Via Honduras incappava in una buca non segnalata riportando

conseguentemente danni materiali e lesioni personali, i quali sarebbero stati quantificati successivamente;

che con nota prot. n°3003/M del 21/05/2015 la Direzione Manutenzioni chiedeva alla Direzione Polizia municipale copia del prontuario d'intervento relativo al sinistro de quo;

che con nota prot. n°2600/Avv. del 20/05/2015 la Direzione Avvocatura disponeva alle Direzioni Manutenzioni e Polizia Municipale di relazionare in merito;

che con nota prot. n°6114/PM del 04/06/2015 la Direzione Polizia Municipale, nel trasmettere in allegato copia del verbale di ispezione dei luoghi, arrivava alla conclusione che la condotta di guida fosse, presumibilmente, tutt'altro che moderata, infatti al conducente è stato elevato verbale ai sensi dell'art. 141 c. 2° e 11° del C.d.S. per velocità non commisurata;

che con nota prot. n°3150/M del 28/05/2015 la Direzione Manutenzioni chiedeva all'Avv. Emanuela Pacini, al fine di ultimare la valutazione della richiesta risarcitoria, nonché la congruità dei danni materiali, copia del preventivo o fattura quietanzata;

che con nota del 13/06/2015, trasmessa a mezzo pec e indirizzata al Dirigente della Direzione Manutenzioni, l'Avv. Emanuela Pacini trasmetteva copia della perizia tecnica a firma del perito Sandro Raniolo attestante l'entità dei danni riportati dall'autovettura di cui infra pari ad €8.432,00;

che con nota prot. n°3596/M del 22/06/2015 il Dirigente della Direzione Manutenzioni, dopo avere esaminato la documentazione prodotta e sulla scorta di quanto riportato dalla Direzione Polizia Municipale con nota prot. n°6114/P.M. del 04/06/2015, arriva alla conclusione di non poter accogliere la richiesta risarcitoria di cui infra;

che con nota prot. n°3287/Avv. del 01/07/2015 la Direzione Avvocatura, facendo riferimento alla relazione di cui al precedente punto, invitava la Direzione Manutenzioni a contattare controparte per rappresentare quanto sostenuto nella relazione prot. n°3596/M del 22/06/2015, "al fine di definire bonariamente la vicenda, riducendo al minimo la spesa che eventualmente avrebbe dovuto sostenere l'Ente, evitando l'insorgere di un eventuale contenzioso con costi maggiori per l'Amministrazione";

che con nota prot. n°5/Unità P.I. del 16/10/2015, in riscontro alla richiesta risarcitoria ut supra i Dirigenti Ing. Angelo Piccione e Ing. Salvatore Troia ribadivano, sulla scorta di quanto esposto con nota prot. n°3596/M del 22/06/2015, di non poter accogliere la richiesta risarcitoria;

che con nota prot. gen. n°48115 del 14/12/2016 l'Avv. Emanuela Pacini, nella sua riferita qualità, invitava il Comune di Vittoria a concludere una convenzione di negoziazione assistita ai sensi dell'art. 2 e ss. D.L. n. 132/2014, convertito in L. n.162/2014, avvisando che, trascorsi 30 giorni dal ricevimento della stessa senza una risposta ovvero in caso di rifiuto esplicito alla negoziazione da parte dell'Ente-Comune, il suo assistito sarebbe stato libero di assumere ogni più opportuna iniziativa per la tutela in giudizio dei propri diritti;

che con nota prot. n°6597/Avv. del 15/12/2016 la Direzione Avvocatura, nel fare riferimento alla nota prot. gen. n°48115 del 14/12/2016 invitava la Direzione Polizia Municipale e la Direzione Manutenzioni "a riesaminare la questione alla luce della nuova richiesta, comunicando eventuali fatti nuovi o confermando quanto già comunicato in merito";

che con nota prot. n°517/M del 06/02/2017 la Direzione Manutenzioni riconfermava quanto già esplicitato in precedenza con le noti prot. n°3596/M del 22/06/2015 e nota prot. n°5/Unità P.I. del 16/10/2016;

che con nota prot. n°1045/P.M. del 07/02/2017, la Direzione Polizia Municipale confermava quanto già precedentemente comunicato con nota prot. n°6114/P.M.;

che con Atto di Citazione notificato all'Ente-Comune in data 11/05/2017 ed acclarato in pari data al prot. gen. n°19874, l'Avv. Emanuela Pacini, nella qualità di procuratore del Sig. Rimmaudo Daniele Biagio, sopra meglio generalizzato, citava detto Comune, in persona del Sindaco e Legale Rappresentante pro-tempore, al pagamento in favore dell'Esponente della somma di €8.432,00 a titolo di risarcimento di tutti i danni patiti in data 03/03/2015, con vittoria di spese e compensi e interessi di causa;

che con nota prot. n°2884/Avv. del 16/05/2017 la Direzione Avvocatura trasmetteva, alla Direzione Manutenzioni, l'Atto di citazione di cui infra, per eventuali nuove valutazioni;

che con nota prot. n°4228/Avv. del 27/07/2018 la Direzione Avvocatura nel trasmettere per opportuna conoscenza e per gli adempimenti di competenza copia della sentenza n°280/2018, con la

quale “il Giudice di Pace di Vittoria ha dichiarato il Comune responsabile del sinistro per cui è causa e quindi obbligato al pagamento in favore dell’attore, della complessiva somma di €3.300,00, come in parte motiva meglio specificata, ha condannato, altresì, l’Ente al pagamento delle spese processuali pari ad €1.420,00, oltre 15% rimborso forfettario spese ex art. 2 D.M. n.55/2014, nonché IVA e CPA come per legge”, invitava le Direzioni in indirizzo, ciascuno per quanto di competenza, a dare esecuzione alla citata sentenza, al fine di evitare che l’omessa o tardiva ottemperanza avrebbe potuto causare aggravio di spesa per l’Ente e informava che stava valutando l’opportunità di una eventuale proposizione di gravame;

che in data 08/08/2018 è stata notificata all’Ente-Comune sentenza n°280/2018, munita di formula esecutiva, acclarata in pari data al prot. gen. n°32198, con la quale il Giudice di Pace di Vittoria, definitivamente decidendo nel giudizio n°1043/2017, promosso da Rimmaudo Daniele Biagio, sopra meglio generalizzato, contro il convenuto Comune di Vittoria, in persona del Sindaco pro tempore, e per l’effetto condanna il convenuto al pagamento, in favore dell’Attore, della somma di €3.300,00 omnia, oltre gli accessori come in parte motiva, nonché al pagamento, in suo favore, delle spese processuali che liquida in complessive €1.420,00 di cui €270,00 per spese ed €1.150,00 per compensi, oltre IVA, CPA e rimborso spese generali ex t.p.f., come per legge;

che con nota prot. n°4504/Avv. del 22/08/2018 la Direzione Avvocatura nel trasmettere, per gli adempimenti di competenza, copia della sentenza di che trattasi, munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, notificata all’Ente in data 16/07/2018, invita la Direzione Servizi Tecnici a dare esecuzione alla sentenza, al fine di evitare che l’omessa o tardiva ottemperanza possa causare aggravio di spese per l’Ente;

che con nota prot. n°3488/S.T. del 29/08/2018, la Direzione Servizi Tecnici comunicava, di essere nell’impossibilità di ossequiare quanto statuito dal G.D.P. di Vittoria nella sentenza ut supra in quantochè, mancante della specifica di procuratore dalla quale poter dedurre se l’Avv. Emanuela Pacini, nella sua riferita qualità, aderiva o meno al regime fiscale forfettario;

che in data 14/09/2018, a riscontro della nota di cui al precedente punto, l’Avv. Emanuela Pacini trasmetteva specifica di procuratore per l’importo complessivo di € 4.974,94 di cui €3.329,54 per sorte capitale ed interessi ed €1.645,40 per spese e compensi di procuratore;

Ritenuto di dover provvedere in merito onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all’Erario dell’Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell’art. 194 c. 1 lett. a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

#### PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell’art. 194 comma 1° lett. a) del D.L.vo n°267/2000, nell’importo di € 4.974,94 omnia, di cui €3.329,54 per sorte capitale ed interessi ed €1.645,40 per spese e compensi di procuratore, la somma da corrispondere in favore del Sig. Rimmaudo Daniele Biagio, meglio sopra generalizzato, in virtù della sentenza n°280/18 pronunciata dal G.D.P. di Vittoria, avente ad oggetto risarcimento danni da insidia stradale.
2. di impegnare la somma di €4.974,94 imputando la spesa sul Cap. 710/20-U01.11-1.10.05.04.001 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Tecnici provvede al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii per l’Ente.

5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la sezione giurisdizionale della Corte dei Conti

L'Istruttore  
f.to Dott.ssa A. Giarratana

Il Dirigente ad interim  
f.to Ing. S. Privitera

### LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la proposta di deliberazione in oggetto

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3 (tre)

assenti n. 0 (nessuno)

votanti n. 3 (tre)

voti favorevoli n. 3 (tre)

voti contrari n. 0 (nessuno)

astenuti n. 0 (nessuno)

### DELIBERA

Approvare/ non approvare/ rinviare sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3 (tre)

assenti n. 0 (nessuno)

votanti n. 3 (tre)

voti favorevoli n. 3 (tre)

voti contrari n. 0 (nessuno)

astenuti n. 0 (nessuno)

### DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

**LA COMMISSIONE STRAORDINARIA**

F.TO Dott. Filippo Dispenza

F.TO Dott. Giancarlo Dionisi

F.TO Dott. Gaetano D'Erba

**IL SEGRETARIO GENERALE**

F.TO                      Adv. Antonino Maria Fortuna

---

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 21.12.2018 al 04.01.2019  
registrata al n.                      Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li .....

**SI DISPONE LA PUBBLICAZIONE**

Vittoria li,

**IL MESSO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

.....

F.TO .....

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 21.12.2018 al 04.01.2019  
che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

**IL MESSO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

.....

F.TO .....

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- ☐ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li .....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

.....F.TO

Per copia conforme per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale, li.....

Il                      Funzionario                      Delegato