



# CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

\*\*\*\*\*

## **Deliberazione Copia della Commissione Straordinaria**

*CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE*

Atto N. 34

Seduta del 05.12.2018

: Oggetto: **Riconoscimento debito fuori bilancio, in esecuzione alla sentenza n. 468/2018 del Tribunale di Ragusa discendente dal Decreto Ingiuntivo 485/2016 promosso dall'arch. Giovanna Desari professionista incaricata della redazione del progetto: "Sistemazione del lungomare Riviera Gela, tratto Faro – Baia del Sole".**

L'anno duemiladiciotto il giorno cinque del mese di dicembre alle ore 13,30, nella Sede Municipale si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n.206 del 05.09.2018, così composta:

| <b>COMMISSIONE STRAORDINARIA</b> | <b><i>PRESENTI</i></b> | <b>ASSENTI</b> |
|----------------------------------|------------------------|----------------|
| Dott. Filippo Dispenza           | X                      |                |
| Dott. Giancarlo Dionisi          | X                      |                |
| Dott. Gaetano D'Erba             | X                      |                |

con l'assistenza del Segretario Generale, Avv. Antonino Maria Fortuna.

La Commissione dichiara aperta la seduta e provvede a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

**Parere Regolarità Tecnica**

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 21.09.2018

Il Dirigente  
f.to Ing. A. Piccione

**Parere Regolarità Contabile**

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE favorevole in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. 60.825,60 è imputata al cap. 710/20 imp. 1421/2018

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente SALVO ACCERTAMENTI PROCEDIMENTALI, VERIFICHE E AZIONI DI RESPONSABILITA' E RIVALSA

Vittoria, 23.10.2018

Il Dirigente  
f.to Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria, .....

Il Segretario Generale

**IL DIRIGENTE  
C.U.C**

**Centrale Unica di Committenza/Sezione di Vittoria**

**PREMESSO CHE:**

- Con determinazione del Sindaco n. 1690 del 15/07/2004 è stato conferito l'incarico al professionista arch. Giovanna Desari per la progettazione definitiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per il progetto di "Sistemazione del lungomare Riviera Gela tratto Faro – Baia del Sole", per l'importo complessivo di €36.201,00, compreso IVA ;
- 
- In data 08/09/2004 è stato sottoscritto dal professionista il disciplinare di incarico per la redazione del progetto definitivo;
- Il progetto definitivo del professionista depositato a questo Ente il 29/11/2005, non ha avuto seguito, non sono stati acquisiti i pareri degli Enti preposti e non è stato validato

dal Responsabile Unico del Procedimento in carica in quanto l'opera costituiva variante allo strumento urbanistico e, quindi, non approvabile;

- Con nota prot. n. 1682/LL.PP. del 29/04/2009 e successiva prot. n. 2408/LL.PP. del 13/07/2009, in merito al progetto di cui sopra essendo non conforme al P.R.G. vigente, è stato chiesto di approntare l'apposita variante urbanistica e d'inserirla, in ogni caso, nella variante generale al P.R.G. in corso di redazione;
- Con Decreto del Sindaco n. 3414 del 09/12/2009 è stata predisposta una integrazione alla precedente Determina Sindacale n. 1690 del 15/07/2004, per la redazione del progetto preliminare, al fine di una partecipazione ad un Bando Regionale, specificando

che la progettazione definitiva doveva essere redatta in fase successiva e previo reperimento delle maggiori coperture finanziarie, per l'importo di € 2.000.000,00 conformemente al progetto preliminare e che le somme per la liquidazione del progetto preliminare saranno prelevate dall'impegno della precedente determina;

- Con nota prot. Gen. n. 59573 del 14/12/2009 con raccomandata A.R. è stato comunicato e trasmesso al professionista l'integrazione con relativa copia;
- Su presentazione della parcella dell'arch. Desari e relativa fattura è stata liquidata e pagata con D.D. n. 1178 del 04/05/2010 la progettazione preliminare, per l'importo di € 23.979,83;
- Con nota prot. n. 1536/LL.PP. del 18/05/2011 è stata sollecitata alla Direzione Urbanistica la richiesta di variante di destinazione urbanistica dell'area di intervento, già avanzata nel 2009 per il progetto in questione;
- In data 07/07/2015 assunta al prot. CUC n. 40 è pervenuta una diffida dallo Studio Legale Sallemi & Partnes che per conto dell'arch. Desari chiede il pagamento dell'importo complessivo di € 29.595,26 oltre IVA e Cassa Previdenziale, per la progettazione definitiva e coordinatore della sicurezza in fase di progettazione definitiva dei lavori di "Sistemazione del lungomare riviera Gela - Tratto Faro - Baia del Sole";
- Con nota prot. n. 163/LL.PP. del 14/07/2015 questa Direzione in riscontro alla diffida di cui sopra ha comunicato all'avv. Sallemi che i rapporti con il professionista erano stati conclusi con l'ultimo atto di liquidazione delle competenze del progetto preliminare, in riferimento al progetto definitivo depositato in data 29/11/2015 nulla spetta al professionista in virtù di quanto previsto all'art. 12 del Disciplinare di incarico del 08/09/2004 che testualmente cita *"Le somme per onorario e spese per lo studio e la redazione del progetto di cui alla presente convenzione, verranno corrisposte dopo l'approvazione del progetto definitivo da parte degli organi competenti"*; esso doveva essere redatto previo reperimento delle maggiori coperture finanziarie, circostanza che non si è verificata, tale modifica contrattuale è stata accettata dal professionista;
- In data 17/09/2015 assunta al prot. Gen n. 4351 è pervenuta via PEC un invito dallo Studio Legale Sallemi & Partnes alla stipula di una convenzione di negoziazione assistita ex art. 3 del D.L. 132/2014 conv. In L. 162/2014 in nome e per conto dell'arch. Desari relativo al progetto di cui sopra;
- Con nota prot. n. 1220/LL.PP. del 07/10/2015 questa Direzione in riscontro alla predetta nota ha comunicato che l'Amministrazione bonariamente è disposta a corrispondere un rimborso spese per la prestazione, che se accettato sarà pari al 30% della differenza tra l'importo stimato per l'incarico di € 36.201,00 (D.D. n. 1946 del 26/08/2004 di impegno spesa) e l'importo liquidato nel 2009 (D.D. n. 1178) di € 23.979,83 pertanto la somma da liquidare sarà di € 3.666,35, comprensivo di IVA, da subordinare al riconoscimento da parte della Giunta Comunale;
- Con prot. n. 1573/Avv del 23/03/2016 la Direzione Avvocatura trasmette il decreto ingiuntivo n.485/2016 (RG n. 1141/2016) promosso dall'arch. Giovanna Desari con cui

viene ingiunto al Comune di Vittoria di pagare la somma di € 32.075,34 oltre gli interessi legali di mora ex art. 5 D.Lgs. 231/2002, oltre le spese e i compensi professionali dello stesso decreto;

- In riscontro al decreto pervenuto con nota prot. n. 1217/LL.PP. del 05/04/2016, è stata trasmessa alla Direzione avvocatura una relazione dettagliata sulla pratica in questione, ribadendo quanto già comunicato all'avv. Sallemi dopo la prima diffida, con nota prot. n. 163/LL.PP. del 14/07/2015;
- Con atto di citazione notificato il 29/04/2016 il Comune di Vittoria ha proposto opposizione avverso il decreto ingiuntivo n. 485/2016, contestando la sussistenza dei presupposti, deducendo che la pretesa avversaria fosse condizionata alla circostanza, mai verificatasi, dell'approvazione del progetto definitivo e di aver liquidato al professionista la somma di € 23.979,83 quale liquidazione delle competenze del progetto preliminare, contestando la parcella emessa e gli interessi moratori chiesti;
- Con nota prot. n. 2188/Avv del 19/04/2018 la Direzione di Avvocatura ha trasmesso per opportuna conoscenza e per gli adempimenti di competenza, copia della sentenza n. 468 del 13/04/2018 con la quale il tribunale di Ragusa ha così disposto:
  1. *In parziale accoglimento dell'opposizione, revoca il decreto ingiuntivo n. 485/2016 emesso dal Tribunale il 21/03/2016;*
  2. *Condanna il Comune di Vittoria, in persona del Sindaco pro tempore, al pagamento in favore della Desari Giovanna della somma di € 32.075,34, oltre interessi moratori ex lgs. N. 231/2002, dal 10/12/2009 fino all'effettivo soddisfo;*
  3. *Condanna il Comune di Vittoria in persona del Sindaco pro tempore, al pagamento in favore dell'avv. Riccardo Schininà (art. 93 c.p.c) delle spese di lite, che si liquidano in complessivi € 3.280,00 per compenso, oltre spese generali al 15% c.p.a.ed IVA come per legge”.*
- La sentenza di cui sopra è stata ritrasmessa in data 27/04/2018 a questa Direzione, con nota prot. n. 2401/Avv , munita di formula esecutiva e specifica di procuratore;
- Con nota prot. n. 2935/Avv del 24/05/2018 la Direzione di Avvocatura comunica che il dominus della causa, con valutazione condivisa, ritiene non opportuno proporre appello alla sentenza e la stessa fa richiesta di chiarimenti in relazione a responsabilità amministrative e/o erariali che emergono dalla sentenza;
- In riscontro alla predetta nota ed alla sentenza n. 468/2018 questa Direzione con nota prot. n. 2059/CUC ha comunicato alla Direzione Avvocatura che ritiene si possa proporre appello e la sospensione della esecutività della sentenza per i seguenti motivi:
  - 1) *copia del Decreto del Sindaco n. 3414 del 09/12/2009, con cui è stato integrato l'incarico del 2004 (D.D. n. 1690 del 15.07.04) è stato notificato con Raccomandata A.R. all'arch. Giovanna Desari, (prot.gen.n. 59573 del 14.12.09) dalla quale si evince il timbro dell'Ordine cui la professionista si è rivolta per il visto della parcella, e quindi accettato in quanto non contestato.*
  - 2) *l'importo di € 23.979,88 liquidato al professionista con D.D. n. 1178 del 04.05.2010 deve ritenersi come acconto per la progettazione definitiva;*
  - 3) *per quanto espresso dall'art. 8 del disciplinare d'incarico, l'onorario per lo studio e la redazione del progetto definitivo viene stabilita nella misura prevista dalle tariffe professionali di cui al D.M. 04.04.2001 e per quanto non previsto dalla L. 2 marzo 1949, n. 143 e ss.mm.ii. per cui al professionista spettano gli interessi ragguagliati al Tasso Ufficiale di Sconto della Banca d'Italia. Tale tasso a partire a partire dal 01.01.2004 viene sostituito dal tasso minimo di rifinanziamento per le operazioni a tasso variabile determinato dalla Banca Centrale Europea.*

**4) l'art. 19 del disciplinare contiene clausola compromissoria, in quanto tutte le controversie relativamente alla liquidazione dei compensi e non definite in via amministrativa devono essere deferite ad un collegio arbitrale;**

Con nota prot. n. 3819/Avv del 05/07/2018 la Direzione Avvocatura a conclusione del giudizio di opposizione comunica la valutazione sull'inopportunità dell'impugnazione alla sentenza, essendo addotte sono state oggetto della valutazione del Giudice;

Visto l'atto di precetto prot. gen. n.34716 del 06.09.2018, registrato al protocollo della Direzione C.U.C. in data 10.09.2018 al n.3388 con cui si intima il Comune di Vittoria al pagamento della somma di €58.852,33 (di cui €52.977,86 in favore dell'arch. Giovanna Desari ed €5.874,47 in favore dell'avv. Riccardo Schininà).

Considerata la nota dell'avv. Riccardo Schininà, pervenuta a mezzo pec in data 18.09.2018, e assunta al protocollo della Direzione C.U.C. in data 19.09.2018 al n.3506, nella quale lo stesso rileva che *".. le somme dovute sono quelle portate dall'atto di precetto oltre all'importo di €1.973,27 dovuto per le seguenti causali:*

- € 300,00 per l'iscrizione a ruolo del ricorso per ottemperanza (contributo Unificarto);
- € 2,58 per spese di notifica del ricorso per ottemperanza;
- €1.670,69 a titolo di compenso per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio di ottemperanza parametrati ai compensi di cui al D.M. 55/2014 (605,00 + 540,00 oltre accessori)..."

Per quanto sopra il quadro economico del debito fuori bilancio è quella distinta nel quadro sottostante:

|   |                    |
|---|--------------------|
| sorte capitale portata nella sentenza n.468/2018  | € 32.075,34        |
| Compensi liquidati in sentenza € 20.902,52  | € 3.280,00         |
| Interessi moratori ex art. 5 D.L.gs. n. 231/2002 dal 10.12.2009 al 20.08.2018   |                    |
| Costo copie   | € 46,14            |
| Spese di notifica della sentenza  | € 15,10            |
| Registrazione sentenza  | € 200,00           |
| Compenso per atto di precetto   | € 567,00           |
| C.p.a. 4% € 577,05  | € 176,96           |
| Rimborso spese forfettarie ex art.2 D.M. n.55/2014  |                    |
| IVA al 22%  | € 1.012,22         |
| Iscrizione a ruolo del ricorso per ottemperanza   | € 300,00           |
| spese di notifica del ricorso per ottemperanza  | € 2,58             |
| titolo di compenso per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio di ottemperanza parametrati ai compensi di cui al D.M. 55/2014 (€605,00+504,00 oltre oneri accessori). | € 1.670,69         |
| <b>TOTALE€ 1.670,69</b>   | <b>€ 60,825,60</b> |

Rilevato anche che nella suddetta nota ( prot. C.U.C. 3506 del 19.09.2018) l'avv. Riccardo Schininà) fa presente che *"... non saranno intraprese ulteriori azioni esecutive sino alla data del 15.10.2018..."*

Ritenuto, per quanto sopra esposto, di proporre alla Commissione Straordinaria, con i poteri del Consiglio Comunale, il riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. A) dell'ordinamento finanziario e contabile approvato con D.L.vo n. 267/2000 dell'importo complessivo di **€ € 60,825,60** in esecuzione alla sentenza n. 468/2018 del Tribunale di Ragusa e all'atto di precetto prot. gen. 34716 del 06.09.2018.

Tutto ciò premesso e considerato

**PROPONE**

1. Dare esecuzione alla sentenza n. 468/2018 emessa dal Tribunale di Ragusa, discendente dal Decreto Ingiuntivo 485/2016 e all'atto di precetto prot. gen. 34716 del 06.09.2018, promosso dall'arch. Giovanna Desari, **professionista incaricata della redazione del progetto: "Sistemazione del lungomare Riviera Gela, tratto Faro – Baia del Sole"**.
2. Riconoscere quale debito fuori bilancio, ai sensi dell'art.194 c. 1 lett.a) del D.L.vo 267/00, la somma complessiva di **€ 60,825,60**, discendente dal giudizio di cui sopra, in favore dell'arch. Giovanna Desari, meglio dettagliata nel quadro sottostante:

|   |                    |
|---|--------------------|
| sorte capitale portata nella sentenza n.468/2018  | € 32.075,34        |
| Interessi moratori ex art. 5 D.L.gs. n. 231/2002 dal 10.12.2009 al 20.08.2018   | € 20.902,52        |
| Compensi liquidati in sentenza  | € 3.280,00         |
| Costo copie   | € 46,14            |
| Spese di notifica della sentenza  | € 15,10            |
| Registrazione sentenza  | € 200,00           |
| Compenso per atto di precetto   | € 567,00           |
| Rimborso spese forfettarie ex art.2 D.M. n.55/2014  | € 577,05           |
| C.p.a. 4%   | € 176,96           |
| IVA al 22%  | € 1.012,22         |
| Iscrizione a ruolo del ricorso per ottemperanza   | € 300,00           |
| spese di notifica del ricorso per ottemperanza  | € 2,58             |
| titolo di compenso per la fase di studio e la fase introduttiva del giudizio di ottemperanza parametrati ai compensi di cui al D.M. 55/2014 (€605,00+504,00 oltre oneri accessori). | € 1.670,69         |
| <b>TOTALE</b>   | <b>€ 60,825,60</b> |

3. Prenotare la somma complessiva di € 60.825,60 dal bilancio Comunale risorsa U 01.11-1.10.05.04.001 (ex cap. 710/20)
4. Dare atto che i provvedimenti gestionali, conseguenti al presente provvedimento, saranno adottati dal Dirigente della Direzione C.U.C. con successiva Determina Dirigenziale.

L'istruttore amm.vo  
F.TO Lucia Panasia

IL DIRIGENTE  
F.TO Ing. A. Piccione

#### LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n.   3   (TRE )

assenti n.   /   ( / )

votanti n.   3   (TRE)

voti favorevoli n.   3   (TRE)

voti contrari n.   /   ( / )

astenuti n.   /   ( / )

#### DELIBERA

Approvare/non approvare/rinviare sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n.\_3\_ (TRE )

assenti n.\_/\_(/\_)

votanti n.\_3\_ (TRE)

voti favorevoli n.\_3\_ (TRE)

voti contrari n.\_/\_(/\_)

astenuti n.\_/\_(/\_)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2  
L.R. 44/91 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

**LA COMMISSIONE STRAORDINARIA**

**IL SEGRETARIO**

**GENERALE**

F.TO Dott. Filippo Dispenza

F.TO Avv. Antonino Maria Fortuna

F.TO Dott. Giancarlo Dionisi

F.TO Dott. Gaetano D'Erba

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 06.12.2018 AL 20.12.2018 registrata al n. Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li .....

**SI DISPONE LA PUBBLICAZIONE**

**Vittoria li,**

**IL MESSO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

.....

.....

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 06.12.2018 AL 20.12.2018 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

**IL MESSO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

.....

.....

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

➤Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

➤Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li .....

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Per copia conforme per uso amministrativo

- Dalla Residenza Municipale, li.....

**IL FUNZIONARIO DELEGATO**