



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Commissione Straordinaria

CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione N. 19

Seduta del 25.10.2018

OGGETTO: Riconoscimento di debito bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a), del D.l.vo n.267/2000, afferente la corresponsione di somme in favore del sig. Lancia Riccardo, in virtù dell'Atto di pignoramento presso terzi prot. gen. n.11156 del 16.03.2018.

L'anno duemiladiciotto il giorno venticinque del mese di ottobre alle ore 9,25, nella Sede Municipale si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n.206 del 05.09.2018, così composta:

COMMISSIONE STRAORDINARIA	<i>PRESENTI</i>	<i>ASSENTI</i>
Dott. Filippo Dispenza	x	
Dott. Giancarlo Dionisi	x	
Dott. Gaetano D'Erba	x	

con l'assistenza del Segretario Generale, Avv. Antonino Maria Fortuna.

La Commissione dichiara aperta la seduta e provvede a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE Favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 08/05/2018

Il Dirigente

f.to Ing. S. Privitera

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

Favorevole

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. 759,20 è imputata al 710/20 bil 2018 art. 1098/18

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 5/7/2018

*Salvo azioni di responsabilità
e rivalsa a carico dell'Ente favorevole
dell'organo di revisione*

Il Dirigente

F.to Dott. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

II DIRIGENTE DELLA DIREZIONE SERVIZI TECNICI

Preso atto:

che con richiesta risarcitoria, pervenuta all'Ente Comune di Vittoria in data 18/02/2014 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°4866. L'Avv. Carla Migliorisi, in nome e per conto del Sig. Lancia Riccardo nato a Vittoria in data 15/10/1977 ed ivi residente nella S. Bernadette n°13, C.F.:LNC RCR 77R15 M088R, diffidava il Comune di Vittoria a risarcire al suo assistito i danni, quantificati in €300,00, patiti dalla sua autovettura tipo Ford Focus targata CD 499 NJ. determinati da una buca non visibile e non segnalata posta sulla corsia di marcia di Via G.le Cascino in corrispondenza del civico 160, poco prima del Supermercato LIDL;

che, con nota prot. n°2630/P.M. del 13/03/2014, la Direzione Polizia Municipale trasmetteva in allegato il prontuario tecnico descrittivo del sinistro sottoscritto dal personale di P.M. intervenuto nell'immediatezza dell'evento;

che con nota prot. n°3498/M del 16/04/2014, la Direzione Manutenzioni, sulla scorta di quanto comunicato dalla Polizia Municipale con nota prot. n°2630/P.M. del 13/03/2014, comunicava di ritenere conclusa l'istruttoria, con parere positivo per la richiesta risarcitoria de qua, quantizzando in €125,00 i danni materiali ed in €192,34 le spese legali;

che con nota prot. n°2246/Avv. del 30/04/2014 la Direzione Avvocatura facendo riferimento alla nota di cui al precedente punto considerata la descrizione dei fatti da cui si evinceva la compatibilità del sinistro con la richiesta risarcitoria, invitava la Direzione Manutenzioni al voler predisporre nel più breve tempo possibile, ricorrendone i presupposti di legge e previa verifica dei conteggi, tutti gli atti necessari per la definizione della controversia, che nell'eventualità di un contenzioso occorreva tenere presente che la Suprema Corte (Cass. Civ. Sez. III. N°18483/2012) aveva consolidato l'orientamento fondato sull'art.2051 c.c. secondo cui (Cass. Sez. n°3, n°23562/2011) è dovere primario dell'Ente proprietario della strada (...) garantirne la sicurezza mediante l'adozione delle opere e dei provvedimenti necessari e che detta statuizione avrebbe potuto rendere probabile la soccombenza dell'Ente, per cui si riteneva conveniente un accordo bonario, in virtù della normativa che sorregge l'attività della P.A. e della carenza di elementi che potrebbero sostenere una motivata difesa dell'Ente;

che in data 09/05/2014 con nota prot. n°4184/M la Direzione Manutenzioni chiedeva al Dirigente della Direzione Tributi se a carico del Sig. Lancia sussistevano o meno irregolarità afferenti il pagamento dei tributi comunali, al fine di poter procedere ad una eventuale compensazione giusta direttiva della G.C. esplicitata nella nota prot. n°469/AA.GG. del 13/09/2013;

che con nota prot. n°1392/T del 14/05/2014 la Direzione Tributi nel dare riscontro alla nota di cui al precedente punto faceva emergere, a carico del Sig. Lancia, irregolarità afferenti il pagamento dei tributi comunali;

che a seguito della nota di cui al precedente punto nessuna direttiva veniva impartita alla Direzione Manutenzioni al fine di poter procedere alla compensazione;

che in data 19/10/2015 il Dirigente dell'Unità Di Progetto Intersettoriale trasmetteva alla competente direzione proposta di deliberazione con la quale veniva imputata al cap. 710 del bilancio comunale 2015 la somma di €317,34, di cui €125,00 per sorte capitale ed €192,34 per spese legali, da corrispondere al Sig. Lancia Riccardo;

che in data 10/11/2015 il Dirigente Dell'Unità Di Progetto Intersettoriale ritrasmetteva alla competente direzione la medesima proposta di deliberazione di cui al precedente punto, con la quale veniva imputata al cap. 710 del bilancio comunale 2015 la somma di €125,00 anziché quella di €317,34 in considerazione che "nel caso in esame non ricorrono i motivi per la risarcibilità delle spese legali in quanto la gestione del sinistro non presentava alcuna difficoltà ed i danni da esso derivanti sono modestissimi ed è stata prontamente offerta la dovuta assistenza al danneggiato giusto intervento della Polizia Municipale;

che con nota prot. n°5462/Avv. del 19/11/2015 la Direzione Avvocatura invitava la Direzione Manutenzioni ad adottare gli atti necessari alla tacitazione della pretesa di controparte, tenendo conto della situazione debitoria, eventualmente ancora pendente, del Sig. Lancia (cfr. nota prot. n.1392/T del 14 maggio 2014 della Direzione Tributi) nei confronti dell'Amministrazione, comunicando le risultanze al suddetto legale;

che con nota prot. n°6549/M del 02/12/2015 il Dirigente della Direzione Manutenzioni, nel riscontrare la nota di cui al precedente punto, comunicava che la proposta del provvedimento amministrativo era stata restituita per mancanza di fondi e che il pagamento, per l'imminente chiusura dell'esercizio finanziario, poteva avvenire agli inizi del 2016 per cui declinava ogni responsabilità a riguardo;

che con nota prot. n°439/Avv. del 28/01/2016 la Direzione Avvocatura invitava la Direzione Manutenzioni ad adottare sollecitamente gli atti necessari alla tacitazione della pretesa di controparte, al fine di evitare l'insorgere di un eventuale contenzioso preannunciato dall'Avv. Carla Migliorisi, con inevitabile aggravio di spese per l'Ente;

che con atto di citazione, fatto pervenire all'Ente Comune di Vittoria, a mezzo notifica, in data 23/05/2016 ed acclarato in pari data al prot. gen. n°21099, l'Avv. Carla Migliorisi, nella qualità di procuratore del Sig. Lancia Riccardo, sopra meglio generalizzato, citava detto Comune, in persona del Sindaco e Legale Rappresentante pro-tempore, al pagamento in favore dell'Esponente della somma di €161,34 a titolo di risarcimento danno, o in quell'altra maggiore o minore ritenuta di giustizia oltre interessi e rivalutazione, con vittoria di spese e compensi;

che con nota prot. n°3346/Avv. del 06/06/2017 la Direzione Avvocatura, nel trasmettere alle direzioni in indirizzo copia della sentenza, munita di formula esecutiva, n°159/2017 con la quale il G.D.P. di Vittoria dichiarava l'Ente, contumace, responsabile del sinistro per cui è causa obbligandolo al pagamento in favore di Lancia Riccardo dell'importo di €125,00 a titolo di sorte capitale, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria, nonché alla rifusione delle spese processuali in favore dell'attore che ha liquidato in complessivi €208,00, oltre IVA, CPA e r.s.g., invitava le Direzioni in indirizzo, per quanto di competenza, a dare esecuzione alla predetta sentenza, ciò al fine di evitare ulteriori costi per le casse dell'Ente;

che con nota prot. n°5081/Avv. del 20/09/2017 la Direzione Avvocatura trasmetteva alle Direzioni in intestazione copia dell'Atto di Precetto, prot. gen. n°38860 del 15/09/2017, con il quale il Sig. Lancia Riccardo intima al Comune di Vittoria di pagare la somma di €613,23 omnia nel termine di giorni 10 dalla notifica, pena l'esecuzione forzata;

che con nota prot. n°598/M del 02/02/2018 la Direzione Servizi Tecnici trasmetteva, alla Direzione Affari Generali e del Decentramento, per i provvedimenti di competenza, proposta di D.C.C. avente ad oggetto riconoscimento d.f.b. afferente la corresponsione di somme in favore del Sig. Lancia Riccardo;

che con nota prot. n° 1784/Avv. del 27/03/2018 la Direzione Avvocatura nel trasmettere, per gli adempimenti di competenza, copia dell'atto di pignoramento presso terzi prot. n°11156 del 16/03/2018, proposto da Lancia Riccardo, con il quale il Comune di Vittoria veniva citato, in qualità di debitore, a comparire davanti al Giudice dell'esecuzione del Tribunale di Ragusa all'udienza del 24/04/2018, faceva presente che l'Istante non essendo stato tacitato aveva promosso atto di pignoramento, per cui nell'invitare le Direzioni in intestazione ad adoperarsi con immediatezza al fine di evitare ulteriori pregiudizi per le casse dell'Ente, indirizzava al Segretario Generale la nota stessa anche con riferimento alle note prot. n°638/S.G. del 26/02/2013 e prot. n°2191/S.G. del 19/06/2013, relative ai danni procurati dai mancati adempimenti;

che con nota prot. n°1607/S.T. del 29/03/2018 la Direzione Servizi Tecnici, in risposta alla nota di cui al precedente punto, portava a conoscenza della Direzione Avvocatura che con nota prot. n°598/M del 02/02/2018 la Direzione Servizi Tecnici aveva trasmesso, alla Direzione Affari Generali e del Decentramento, per i provvedimenti di competenza, proposta di D.C.C. avente ad oggetto riconoscimento d.f.b. afferente la corresponsione di somme in favore del Sig. Lancia Riccardo e che alla data del 02/02/2018 non era pervenuta comunicazione alcuna da parte dei competenti uffici;

che con nota prot. n°2114/Avv. del 16/04/2014 la Direzione Avvocatura nel comunicare di avere contattato, anche su sollecitazione verbale dei Dirigenti competenti, l'Avv. Migliorisi il quale non ha inteso rinunciare al pignoramento, invitava le Direzioni in intestazione, ancora una volta, ad adoperarsi con immediatezza, al fine di evitare ulteriori pregiudizi per le casse dell'Ente;

che in data 26/04/2018 l'Avv. Carla Migliorisi, nella sua riferita qualità, trasmetteva alla Direzione Servizi Tecnici, a mezzo pec, un dettaglio delle somme dovute al suo Assistito in forza della sentenza n°159/17 per un importo pari ad €759,62 omnia;

Ritenuto di dover provvedere in merito all'Atto di pignoramento presso terzi prot. gen. n°11156 del 16/03/2018, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocimento all'Erario dell'Ente;

Visto che in data 10/10/2018 con nota prot. n°771/AA.GG., la Direzione Affari Generali e del decentramento, nel riscontrare la nota prot. n°3466/S.T. del 24/08/2018 e la nota prot. n°4093/S.T. del 04/10/2018, ha restituito la presente proposta, "al fine di apporre le opportune modifiche ai format deliberativi..." puntualizzando che manca del parere del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte

del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del D.L.vo n°267/2000;

Viste le norme vigenti e precisato che trattasi di somme da assumere ai sensi del D.L. n°267/2000, art.163, commi 1° e 3°;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

- 1) di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1° lett. a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo complessivo di €759,62 omnia, giusta comunicazione trasmessa, alla Direzione Servizi Tecnici, dall'Avv. Carla Migliorisi in data 26/04/2018, la somma da corrispondere in favore del Sig. Lancia Riccardo, meglio sopra generalizzato, in virtù della sentenza n°159/17 pronunciata dal G.D.P. di Vittoria, avente ad oggetto risarcimento danni da insidia stradale e successivo Atto di Pignoramento presso terzi prot. gen. n°11156 del 16/03/2018.
- 2) di impegnare la somma di €759,62 imputando la spesa al Cap. 710/20 Cod. Bil. 01.11-1.10.05.04.001 del corrente bilancio comunale, dando atto che trattasi di somme, da assumere ai sensi dell'art. 163, commi 1° e 3°, del D.L.vo n°267/2000, non suscettibili di frazionamento in dodicesimi onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che comporterebbero, senz'altro, danni patrimoniali certi e gravi all'Ente.
- 3) di dare atto che il Dirigente della Direzione Manutenzioni provvede al compimento degli atti gestionali connessi e conseguenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.
- 4) di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii per l'Ente.
- 5) di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la sezione giurisdizionale della Corte dei Conti

L'Istruttore
f.to Dott.ssa A. Giarratana

Il Dirigente
f.to Ing. S. Privitera

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la proposta di deliberazione in oggetto

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3... (T.R.E.)

assenti n. ... (.....)

votanti n. 3... (T.R.E.)

voti favorevoli n. 3... (T.R.E.)

voti contrari n. ... (.....)

astenuti n. ... (.....)

DELIBERA

Approvare/ non approvare/ rinviare sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. 3... (T.R.E.)

assenti n. ... (.....)

votanti n. 3... (T.R.E.)

voti favorevoli n. 3... (T.R.E.)

voti contrari n. ... (.....)

astenuti n. ... (.....)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 s.m.i.

**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
COMUNE DI VITTORIA**

Prot. n. 719/PFB
del 23/10/2018

Ai Signori Commissari Straordinari
Al Dirigente della direzione politiche e finanziaria
Al Segretario Generale

OGGETTO: Parere per proposta di riconoscimento debito fuori bilancio euro 759,20 ex art. 194 lettera a) a seguito di atto di pignoramento prot. 11156 del 16/03/2018 a favore Signor Lancia Riccardo .

Verbale n. 59 del 23/10/2018

Il giorno ventitre del mese di Ottobre dell'anno 2018 alle ore 13,30 presso la sede del Comune di Vittoria si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti con la presenza dei signori:

Dott. Napoli Ignazio – Presidente –assente giustificato

Dott. Lentini Alessandro – Componente -presente

Dott. Basile Francesco - Componente – presente

Alla riunione è presente il Dirigente della Direzione Programmazione e Bilancio Dott. Alessandro Basile.

In riferimento alla proposta di deliberazione per il riconoscimento di legittimità di debito fuori bilancio art. 194 del TUEL lettera a.

Il Collegio riunitosi per esprimere parere di competenza ha provveduto:

- ad esaminare la documentazione;

- visto il parere in ordine alla regolarità tecnica reso in data 08/05/2018 e quello contabile espresso in data 05/07/2018.

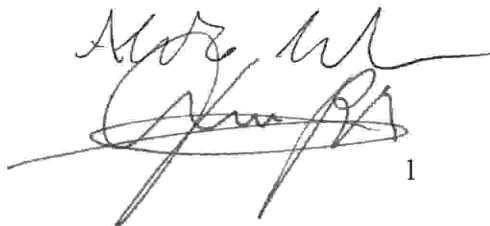
Fatte queste premesse il Collegio invita l'Ente a motivare le ragioni per cui tali debiti non sono stati proposti o riconosciuti nel passato e che la ritardata segnalazione e approvazione del debito come più volte segnalato dalla Corte dei Conti costituisce irregolarità gestionale.

Il Collegio quindi, delibera di esprimere parere favorevole sul riconoscimento del debito per evitare ulteriori danni patrimoniali invitando l'Ente ad adottare tutte le misure necessarie per l'accertamento delle eventuali responsabilità.

Gli atti del fascicolo attuale con tutti gli allegati, unitamente all'eventuale delibera di riconoscimento del debito, dovranno essere trasmessi da parte dell'Amministrazione, alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Sicilia, giusta normativa vigente.

Vittoria, 23/10/2018

Il Collegio dei Revisori



Il Funzionario Delegato