

CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione Della Commissione Straordinaria

CON I POTERI DELCONSIGLIO COMUNALE

Atto N. 20 Seduta del 22.04.2021

OGGETTO: Riconoscimento di debito fuori bilancio, ai sensi dell'art.194, comma 1 lett.a), del D.L.vo n°267/2000, afferente la corresponsione di somme in favore del Sig. e del procuratore distrattario Avv., in virtù della sentenza n°129/2020, munita di formula esecutiva, pronunciata dal G.D.P. di Vittoria, prot. gen. n^2 9815 del 20/07/2020 e dell'Atto di precetto prot. gen. n^5 0348 del 24/11/2020.

In data ventidue del mese di aprile duemilaventuno alle ore 12,30 si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 206 del 05.09.2018 e s.m.i., mediante collegamento da remoto con le modalità previste dall'art. 73 del D.L. 18/2020 e disciplinate con Decreto della Commissione Straordinaria n. 7 del 19.3.2020 segnatamente come segue:

| COMMISSIONE STRAORDINARIA | | |
|---------------------------|---|--|
| Dott. Filippo Dispenza | Collegato da remoto a mezzo dispositivo informatico | |
| Dott.ssa Giovanna Termini | Collegato da remoto a mezzo dispositivo informatico | |
| Dott. Gaetano D'Erba | Collegato da remoto a mezzo dispositivo informatico | |

Tutti i componenti presenti e il Vice Segretario verbalizzante, dott. Alessandro Basile , dichiarano espressamente che il collegamento internet assicura una qualità sufficiente per comprendere gli interventi del relatore e degli altri partecipanti alla seduta.

| Parere Regolarità Tecnica | | | | |
|--|--|--|--|--|
| VISTA la presente proposta di Deliberazione | | | | |
| ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica. | | | | |
| Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa | | | | |
| Vittoria, 19/02/2021 Il Dirigente ad interim Ex Decreto della Commissione straordinaria n°29/2019 f.to Arch. Marcello Dimartino | | | | |
| Parere Regolarità Contabile | | | | |
| VISTA la proposta di Deliberazione | | | | |
| ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile. | | | | |
| L'importo della spesa di €.1.402,33 è imputata al cap. 710 imp. 551/2021 | | | | |
| VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria SALVO ACCERTAMENTO PROCEDIMENTALI E AZIONI DI RESPONSABILITA' E RIVALSA | | | | |
| Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente | | | | |
| Vittoria, 08.04.2021 Il Dirigente | | | | |
| F.TO Basile | | | | |
| Spazio riservato al Segretario Generale | | | | |
| Vittoria, Il Segretario Generale | | | | |

II DIRIGENTE AD INTERIM EX DECRETO DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA N.29/2019

Preso atto:

che con nota, pervenuta all'Ente Comune di Vittoria in data 17/01/2019 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°1809, l'Avv., in nome e per conto del suo assistito Sig., invitava il Comune di Vittoria al risarcimento dei danni patiti, dall'autovettura tipo PEUGEOT 308 targata, di proprietà del suo assistito, in ragione del sinistro da insidia stradale verificatosi in Vittoria, in data 01/01/2019, sulla SS115 direzione Vittoria "a circa 200 metri dalla rotonda presente con la Strada Circonvallazione", a causa di una buca non segnalata presente sul manto stradale;

che con nota prot. n°366/ST del 24/01/2019 la Direzione Territorio e Patrimonio chiedeva, alla Direzione Polizia Municipale, se e quali attività fossero state svolte in merito al sinistro de qua, nonchè una relazione atta a rappresentare "lo stato dei luoghi, segnaletica presente, limiti di velocità, le condizioni del fondo stradale, il grado di illuminazione, il posizionamento della ipotizzata insidia, il proprio parere sul nesso di causalità, e se la condotta di guida del ricorrente abbia favorito il sinistro";

che con nota prot. n°417/Avv. del 24/01/2019 la Direzione Avvocatura nel disporre alle Direzioni in indirizzo di effettuare con decorrenza immediata gli accertamenti necessari atti a stabilire l'eventuale nesso di causalità, cui l'Avvocato faceva riferimento, e, conseguentemente relazionare in merito, ricordava la disposizione del Segretario Generale prot. n°3953 del 20/11/2012, nonché le direttive dell'Assessore pro tempore ribadite dal Segretario Generale con nota prot. n°736/S.G. del 10/03/2016 le cui linee di indirizzo si riportano in ben sette punti: 1) valutare ogni richiesta di risarcimento...; 2) assolvere con tempestività alle richieste della Direzione Avvocatura......; 3) predisporre gli atti di liquidazione in tempi brevi....; 4) programmare i sopralluoghi congiuntamente al personale della Polizia Municipale; 5) concordare con la polizia Municipale la predisposizione di idonea segnaletica indicante l'insidia stradale; 6) individuare eventuali richieste risarcitorie "frodatorie" attraverso controlli accurati; 7) riconsiderare la stipula di apposita polizza assicurativa per coprire i rischi di responsabilità civile dell'Ente;

che con nota prot. n°1051/Avv. del 26/02/2019 la Direzione Avvocatura reiterava, con urgenza, la richiesta di relazione dettagliata, al fine di evitare l'insorgere di un eventuale contenzioso;

che con nota prot. n°1782/P.M. del 26/02/2019 la Direzione Polizia Municipale nel comunicare che non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro e che, in data 22/02/2019, era stato effettuato un sopralluogo dove sul posto è stata rilevata la presenza di una buca larga m1,20, lunga m 8,00, profonda m 0,14 distante m 1,80 dal margine destro della carreggiata rispetto al senso di marcia, concludeva col dire che "questo ufficio, per quanto di competenza, non ha contestazioni da fare alla condotta di guida del conducente";

che con nota assunta al prot. gen. n°11840 del 22/03/2019 l'Avv. invitava il Comune di Vittoria alla stipula di una convenzione di negoziazione assistita per definire la vicenda;

che con nota prot. n°1925/Avv. del 12/04/2019 la Direzione Avvocatura comunicava, all'Avv., che il Comune di Vittoria intendeva accettare l'invito alla procedura di negoziazione assistita;

che con nota prot. n°3362/Avv. del 05/07/2019, la Direzione Avvocatura invitava l'Avv. a presenziare all'incontro che si sarebbe tenuto il 17/07/2019 alle ore 12:30 presso la Direzione Servizi Tecnici del Comune di Vittoria con sede in Via Gaeta n°105;

che a seguito di convenzione di negoziazione assistita, ai sensi dell'art.2 del D.L. n°132/14 conv. in L. n°162/14, veniva sottoscritto in data 17/07/2019, il verbale di incontro nel quale "le parti discutono approfonditamente sulle rispettive pretese e vengono vagliati tutti i documenti rilevanti ai fini della possibile definizione transattiva della vicenda.... Poiché, allo stato, non si raggiunge un accordo, le parti concordano sull'opportunità di chiudere negativamente e senza ulteriore rinvio la procedura di negoziazione de qua";

che con atto di citazione, notificato all'Ente Comune di Vittoria, in data 16/10/2019 ed acclarato in pari data al prot. gen. n°44590, il Sig., rappresentato e difeso in giudizio dall'Avv., con studio legale, in Vittoria (CAP 97019), nella Via, citava detto Comune, in persona del legale rappresentante protempore, al pagamento in favore dell'Esponente della somma di €583,80, a titolo di risarcimento di danni subiti, oltre interessi, rivalutazione monetaria dal dì del sinistro al soddisfo, con vittoria di spese ed onorari di causa da distrarre in favore del procuratore antistatario;

che con nota prot. n°4821/Avv. del 24/10/2019 la Direzione Avvocatura, nell'allegare copia dell'Atto di citazione di cui infra invitava le Direzioni in indirizzo a voler fornire una relazione dettagliata e documentata in merito alla pretesa vantata dallo Istante, al fine di poter esprimere un giudizio sulla fondatezza della pretesa stessa e, conseguentemente, predisporre ogni adempimento di competenza;

che con nota prot. n°5019/Avv. del 06/11/2019 la Direzione Avvocatura reiterava, con urgenza, la richiesta di relazione dettagliata, al fine di evitare lo scadere dei termini;

che con nota prot. n°4817/ST del 13/11/2019, trasmessa alla Direzione Avvocatura, la Direzione Servizi Tecnici arrivava alla conclusione che "sostenuta la tesi del concorso da parte del conducente, al solo fine di dirimere la controversia, veniva proposta alla controparte la somma omnia di €400,00. Poiché non veniva raggiunto l'accordo le parti concordavano di chiudere negativamente la procedura di Negoziazione Assistita";

che con nota del 05/02/2020 il tecnico incaricato trasmetteva, all'ufficio sinistri, apposito fascicolo, che allo stato era Sub Judice;

che in data 20/07/2020 è stata acclarata al prot. gen. dell'Ente-Comune n°29815, sentenza n°129/2020, munita di formula esecutiva, con la quale il Giudice di Pace di Vittoria, definitivamente decidendo nel giudizio n°1465/2019 R.G., promosso dal Sig., sopra meglio generalizzato, accoglie la domanda e per l'effetto condanna il convenuto Comune di Vittoria, in persona del Sindaco pro tempore, al pagamento in favore dell'Attore della somma di €581,81, a titolo di risarcimento dei danni materiali subiti in occasione del sinistro de quo, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal dì del sinistro all'effettivo soddisfo, nonché alla rifusione delle spese del giudizio distratte al procuratore che ne ha fatto richiesta e che liquida in complessive €557,34, di cui €54,34 per spese vive ed €503,00 per compensi difensivi, oltre IVA, CPA e rimborso spese generali ex t.p.f.;

che con nota prot. n°2998/Avv. del 24/07/2020, la Direzione Avvocatura nel trasmettere, per opportuna conoscenza e per gli adempimenti di competenza, copia della sentenza n°129/2020, invitava le Direzioni in indirizzo a dare esecuzione alla predetta sentenza, al fine di evitare che l'omessa o tardiva ottemperanza avrebbe potuto causare aggravio di spese per l'Ente;

che con nota prot. n°43172/TP del 14/10/2020 la Direzione Territorio e Patrimonio trasmetteva, alla Direzione Affari Generali, per i provvedimenti di competenza, apposita proposta di deliberazione di debito fuori bilancio;

che con nota prot. n°4614/Avv. del 24/11/2020 la Direzione Avvocatura trasmetteva alle Direzioni in indirizzo copia dell'Atto di precetto, prot. gen. n°50348 del 24/11/2020 con il quale il Sig. intimava al Comune di Vittoria di pagare quanto dovuto nel termine di dieci giorni, con l'avvertimento che in difetto si sarebbe proceduto ad esecuzione forzata;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione, in favore del Sig. e del procuratore distrattario Avv, delle somme scaturenti dall'Atto di precetto di cui infra pari ad €1.402,33, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1° lett. a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €1.402,33 omnia, di cui €584,94 per sorte capitale comprensiva di interessi e rivalutazione, da corrispondere in favore del Sig., soprameglio generalizzato, ed €817,39, per spese processuali afferenti alla sentenza n°129/2020 e all'Atto di precetto prot. gen. n°50348 del 24/11/2020, da distrarre in favore dell'Avv., che ne ha fatto richiesta, C.F.:, con studio legale, in Vittoria (CAP 97019), nella Via.

- 2. di impegnare la somma di €1.402,33 omnia, imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale.
- 3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Territorio e Patrimonio provvede al compimento degli atti gestionali connessi e conseguenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.
- 4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravi per l'Ente.
- 5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la sezione giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore f.to Dott.ssa A. Giarratana Il Dirigente ad interim
Ex Decreto della Commissione straordinaria n°29/2019
f.to Arch. Marcello Dimartino

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la proposta di deliberazione in oggetto

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. ...3... (tre)
assenti n. .../.... (.../....)
votanti n. ...3.... (tre)
voti favorevoli n. ...3.... (tre)
voti contrari n. .../... (......)
astenuti n. .../... (.../...)

DELIBERA

Approvare/ non approvare/ rinviare sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. ...3... (tre)
assenti n. .../.... (.../....)
votanti n. ...3.... (tre)
voti favorevoli n. ...3.... (tre)
voti contrari n. .../... (......)
astenuti n. .../... (.../...)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 s.m.i.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

IL SEGRETARIO GENERALE

| CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° | | | | |
|---|---|--------------------------------------|--|--|
| Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii. | | | | |
| SI CERTIFICA | | | | |
| Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 27.04.2021 ALL'11.05.2021 registrata al n Reg. pubblicazioni | | | | |
| Dalla Residenza Municipale, li | | A PUBBLICAZIONE .10/21) | | |
| CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° | | | | |
| Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii. | | | | |
| SI CERTIFICA | | | | |
| Che copia della presente deliberazi | one è stata pubblicata all'Albo Pre | etorio dal 27.04.2021 ALL'11.05.2021 | | |
| che sono/non sono pervenuti reclami. | | | | |
| Dalla Residenza Municipale, li | | IL SEGRETARIO GENERALE | | |
| Il sottoscritto Segretario Generale, visti | gli atti d'ufficio, ATTESTA | | | |
| Che la deliberazione è divenuta esecutiv | va in data Per: | | | |
| ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della l☐ Dichiarazione di immediata eseguit | L.R. N°44/91 ss.mm.ii.; pilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44 | 1/91 e ss.mm.ii. | | |
| Vittoria, li | IL V. SEGF | RETARIO GENERALE (DECR. 10/21) | | |
| | | | | |