



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione Della Commissione Straordinaria

CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Atto N. 10

Seduta del 04.03.2021

OGGETTO: Riconoscimento di debito fuori bilancio, ai sensi dell'art.194, comma 1 lett.a), del D.L.vo n°267/2000, afferente la corresponsione di somme in favore del Sig. e al Procuratore antistatario Avv.to Salvatore Scavone, ex art.93 c.p.c. in virtù della sentenza n°157/2020, munita di formula esecutiva, rinunciata dal G.D.P. di Vittoria. Sinistro del 09/11/2018.

In data quattro del mese di MARZO duemilaventuno alle ore 13.30 si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 206 del 05.09.2018 e s.m.i., mediante collegamento da remoto con le modalità previste dall'art. 73 del D.L. 18/2020 e disciplinate con Decreto della Commissione Straordinaria n. 7 del 19.3.2020 segnatamente come segue:

COMMISSIONE STRAORDINARIA	
Dott. Filippo Dispenza	collegato da remoto a mezzo dispositivo informatico
Dott.ssa Giovanna Termini	collegato da remoto a mezzo dispositivo informatico
Dott. Gaetano D'Erba	collegato da remoto a mezzo dispositivo informatico

Tutti i componenti presenti e il Segretario verbalizzante, dott. Valentino Pepe, dichiarano espressamente che il collegamento internet assicura una qualità sufficiente per comprendere gli interventi del relatore e degli altri partecipanti alla seduta.

Parere Regularità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/~~non si attesta~~ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 04/12/2020

Il Dirigente ad interim
Ex Decreto della Commissione straordinaria n°29/2019
F.to Arch. Marcello Dimartino

Parere Regularità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €1.378,40_ è imputata al CAP.710/20 IMP.192/21

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 16.02.2021..

Il Dirigente
F.to Dott. A. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

II DIRIGENTE AD INTERIM
EX DECRETO DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA N.29/2019

Preso atto:

che con nota, pervenuta all'Ente Comune di Vittoria in data 15/11/2018 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°47283, l'Avv. l'Avv., in nome e per conto del suo assistito Sig., diffidava il Comune di Vittoria al risarcimento dei danni patiti, dall'autovettura tipo Ford Focus targata EC 965 YW, di proprietà del suo assistito, per un ammontare pari ad €385,10, come da documenti contabili allegati in atti, in ragione del sinistro da insidia stradale verificatosi in Vittoria, in data 09/11/2018, lungo la circonvallazione

tratto di strada compreso fra la S.P. n°68 (Stradale per Pedalino) e la S.P. n°2 (Stradale per Acate), a causa di una buca non segnalata presente sul manto stradale;

che con nota prot. n°4867/ST del 19/11/2018 la Direzione Territorio e Patrimonio chiedeva, alla Direzione Polizia Municipale, se e quali attività fossero state svolte in merito al sinistro de qua, nonché una relazione atta a rappresentare “lo stato dei luoghi, segnaletica presente, limiti di velocità, le condizioni del fondo stradale, il grado di illuminazione, il posizionamento della ipotizzata insidia, il proprio parere sul nesso di causalità, e se la condotta di guida del ricorrente abbia favorito il sinistro”;

che con nota prot. n°6068/Avv. del 21/11/2018 la Direzione Avvocatura nell’invitare le Direzioni in indirizzo ad effettuare con decorrenza immediata gli accertamenti necessari atti a stabilire l’eventuale nesso di causalità, cui l’Avvocato faceva riferimento, e, conseguentemente relazionare in merito, ricordava la disposizione del Segretario Generale prot. n°3953 del 20/11/2012, nonché le direttive dell’Assessore pro tempore ribadite dal Segretario Generale con nota prot. n°736/S.G. del 10/03/2016 le cui linee di indirizzo si riportano in ben sette punti: 1) valutare ogni richiesta di risarcimento....; 2) assolvere con tempestività alle richieste della Direzione Avvocatura..... ; 3) predisporre gli atti di liquidazione in tempi brevi....; 4) programmare i sopralluoghi congiuntamente al personale della Polizia Municipale; 5) concordare con la polizia Municipale la predisposizione di idonea segnaletica indicante l’insidia stradale; 6) individuare eventuali richieste risarcitorie “frodatorie” attraverso controlli accurati; 7) riconsiderare la stipula di apposita polizza assicurativa per coprire i rischi di responsabilità civile dell’Ente;

che con nota assunta al prot. gen. n°51735 del 17/12/2018 l’Avv. invitava il Comune di Vittoria alla stipula di una convenzione di negoziazione assistita al fine di definire la vicenda in via amichevole;

che con nota prot. n°6693/Avv. del 21/12/2018, la Direzione Avvocatura comunicava, all’Avv., che il Comune di Vittoria intendeva accettare l’invito alla procedura di negoziazione assistita;

che con nota prot. n°782/P.M. del 25/01/2019 la Direzione Polizia Municipale nel comunicare che non risultavano rilievi effettuati nell’immediatezza del sinistro e che, in data 15/01/2019, era stato effettuato un sopralluogo dove sul posto erano state rilevate diverse buche, precisava che nella richiesta risarcitoria non era stato indicato il luogo esatto del sinistro ed, infine, concludeva col dire che “vista la segnaletica presente, nello specifico il limite massimo di velocità; l’ora del sinistro, ore 9,30”, era dell’avviso che le responsabilità del sinistro andavano imputate alla condotta di guida;

che con nota prot. n°966/Avv. del 20/02/2019 la Direzione Avvocatura reiterava la richiesta di relazione dettagliata, al fine di evitare l’insorgere di un eventuale contenzioso;

che con nota prot. n°1602/Avv. del 26/03/2019 la Direzione Avvocatura reiterava, nuovamente, la richiesta di relazione dettagliata;

che con nota prot. n°1730/Avv. del 01/04/2019, la Direzione Avvocatura invitava l’Avv. a presenziare all’incontro, in relazione alla procedura di negoziazione assistita, che si sarebbe tenuto in data 08/04/2019, alle ore 12:00 presso la Direzione Servizi Tecnici del Comune di Vittoria con sede in Via Gaeta n°105;

che a seguito di convenzione di negoziazione assistita, ai sensi dell’art.2 del D.L. n°132/14 conv. in L. n°162/14, veniva sottoscritto in data 08/04/2019, il verbale di incontro nel quale “le parti discutono approfonditamente sulle rispettive pretese”, poiché, allo stato, non è stato raggiunto un accordo “per carenza di documentazione giustificativa sotto ogni profilo” le parti concordano nel chiudere negativamente e senza ulteriore rinvio la procedura di negoziazione de qua;

che con atto di citazione, notificato all’Ente Comune di Vittoria, in data 24/10/2019 ed acclarato in pari data al prot. gen. n°45804, il Sig., soprammeglio generalizzato, rappresentato e difeso in giudizio dall’Avv., con studio legale, in citava detto Comune, in persona del legale rappresentante pro-tempore, al pagamento in favore dell’Esponente della somma di €a titolo di risarcimento di danni subiti, oltre interessi, rivalutazione monetaria dal dì del sinistro al soddisfo, con vittoria di spese ed onorari di causa da distrarre in favore del procuratore antistatario;

che con nota prot. n°4882/Avv. del 25/10/2019 la Direzione Avvocatura, nell’allegare copia dell’Atto di citazione di cui infra invitava le Direzioni in indirizzo a voler fornire una relazione dettagliata e documentata in merito alla pretesa vantata dallo Istante, al fine di poter esprimere un giudizio sulla fondatezza della pretesa stessa e, conseguentemente, predisporre ogni adempimento di competenza;

che con nota prot. n°4747/ST del 11/11/2019, trasmessa alla Direzione Avvocatura, la Direzione Servizi Tecnici, richiamandosi, fra l'altro, anche al verbale di incontro del 08/04/2019 di cui infra, arrivava alla conclusione che "la parte non ha mai inteso produrre alcunché, che possa permettere a questo ufficio di determinarsi";

che con nota prot. n°5684/Avv. del 11/12/2019 la Direzione Avvocatura sollecitava, nuovamente, la relazione tecnica più volte richiesta;

che con nota prot. n°1729/TP del 19/08/2020, il, a seguito di trasferimento in altra Direzione trasmetteva il fascicolo afferente la richiesta risarcitoria de qua non corredato da relazione tecnica;

che in data 15/09/2020 è stata acclarata al prot. gen. dell'Ente-Comune n°37308, sentenza n°157/2020, munita di formula esecutiva, con la quale il Giudice di Pace di Vittoria, definitivamente decidendo nella causa civile n°1531/2019 R.G., promossa dal Sig., sopra meglio generalizzato, accoglie la domanda e per l'effetto condanna il convenuto Comune di Vittoria, in persona dei Commissari prefettizi pro-tempore, al pagamento in favore dell'Attore della somma complessiva pari ad €, IVA inclusa, decurtata del 30% e quindi della somma complessiva di €, oltre interessi legali dalla domanda all'effettivo soddisfo, a titolo di risarcimento dei danni materiali subiti in occasione del sinistro de quo, nonché alla rifusione delle spese del giudizio distratte al procuratore che ne ha fatto richiesta e che liquida nella complessiva somma di €, decurtata del 30% e quindi nella complessiva somma di € di cui € per spese vive e la rimanente somma per competenze ed onorari, oltre IVA, CPA e spese generali come per legge, da distrarsi in favore del procuratore antistatario;

che con nota prot. n°3568/Avv. del 17/09/2020, la Direzione Avvocatura nel trasmettere, per opportuna conoscenza e per gli adempimenti di competenza, copia della sentenza n°157/2020, nel riportare le statuizioni del giudice, invitava le Direzioni in indirizzo a dare esecuzione alla predetta sentenza, al fine di evitare che l'omessa o tardiva ottemperanza avrebbe potuto causare aggravio di spese per l'Ente;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione delle somme così come statuito dal Giudice in sentenza ut supra, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1° lett. a) del D.L.vo n°267/2000, la somma pari ad € omnia, di cui €, da corrispondere, in favore del Sig., soprameglio generalizzato, per sorte capitale ed interessi legali, così come disposto dal Giudice nella sentenza di cui infra ed € per spese processuali da distrarre in favore dell'Avv., che ne ha fatto richiesta, C.F.;, in virtù della sentenza n°157/2020 pronunciata dal G.D.P. di Vittoria.
2. di impegnare la somma di € omnia, imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Territorio e Patrimonio provvede al compimento degli atti gestionali connessi e conseguenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la sezione giurisdizionale della Corte dei Conti.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la proposta di deliberazione in oggetto

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. ...3... (...tre.....)

assenti n. .../.... (.....)

votanti n. ...3.... (...tre.....)

voti favorevoli n. ...3.... (...tre...)

voti contrari n. .../... (./.....)

astenuti n. .../... (.../...)

DELIBERA

Approvare/ non approvare/ rinviare sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. ...3... (...tre.....)

assenti n. .../.... (.....)

votanti n. ...3.... (...tre.....)

voti favorevoli n. ...3.... (...tre...)

voti contrari n. .../... (./.....)

astenuti n. .../... (.../...)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 10.03.2021

al 24.03.2021

registrata al n.

Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li

IL MESSO

.....

SI DISPONE LA PUBBLICAZIONE

Vittoria li,

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 10.03.2021

al 24.03.2021

che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL MESSO

.....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

☐ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li

IL SEGRETARIO GENERALE

.....