



**CITTA' DI VITTORIA**  
**(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)**

**Copia di Deliberazione Della Commissione Straordinaria**  
**CON I POTERI DELCONSIGLIO COMUNALE**

Atto N. 57

Seduta del 24.09.2020

**OGGETTO:** Riconoscimento di debito fuori bilancio, ai sensi dell'art.194, comma 1 lett.a), del D.L.vo n°267/2000, afferente la corresponsione di somme in favore del Sig. L M C, in virtù della sentenza n°362/2019, munita di formula esecutiva, pronunciata dal G.D.P. di Vittoria, avente ad oggetto risarcimento danni.

In data 24 del mese di settembre duemilaventi alle ore 17.40, si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 206 del 05.09.2018 e s.m.i., mediante collegamento da remoto con le modalità previste dall'art. 73 del D.L. 18/2020 e disciplinate con Decreto della Commissione Straordinaria n. 7 del 19.3.2020 segnatamente come segue:

COMMISSIONE STRAORDINARIA	
Dott. Filippo Dispenza	Presente presso la sede comunale
Dott.ssa Giovanna Termini	Presente presso la sede comunale
Dott. Gaetano D'Erba	Presente presso la sede comunale

Tutti i componenti presenti e il Segretario verbalizzante, dott. Valentino Pepe, dichiarano espressamente che il collegamento internet assicura una qualità sufficiente per comprendere gli interventi del relatore e degli altri partecipanti alla seduta.



Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 24.02.2020

Il Dirigente ad interim  
Ex Decreto della Commissione straordinaria n°29/2019  
f.to Arch. Marcello Dimartino

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE favorevole in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. 3.063,58 è imputata al cap. 710/20 imp. 960/20

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 15.09.2020

Il Dirigente  
Dott. Alessandro Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria, .....

Il Segretario Generale

II DIRIGENTE AD INTERIM

EX DECRETO DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA N.29/2019

Preso atto:

che con nota, pervenuta all'Ente Comune di Vittoria in data 22, l'Avv., in nome e per conto del suo assistito Sig, nell'invitare il Comune di Vittoria al risarcimento dei danni patiti, dall'autovettura tipo Audi targata DH 155 VD, di proprietà del suo assistito, nell'ammontare di € come da documenti allegati in atti, in ragione del sinistro verificatosi in Vittoria, in data lungo in prossimità dell'incrocio con Via a causa di una buca non segnalata presente sul manto stradale, formulava, al Comune di Vittoria, l'invito a stipulare con l'assistenza di un avvocato, convenzione di negoziazione assistita, ai sensi dell'art.3 del D.L. n°132/2014, per regolare e definire la controversia;



che con nota prot. la Direzione Territorio e Patrimonio chiedeva, alla Direzione Polizia Municipale, se e quali attività fossero state svolte in merito al sinistro de qua, nonché una relazione atta a rappresentare “lo stato dei luoghi, segnaletica presente, limiti di velocità, le condizioni del fondo stradale, il grado di illuminazione, il posizionamento della ipotizzata insidia, il proprio parere sul nesso di causalità, e se la condotta di guida del ricorrente abbia favorito il sinistro”;

che con nota prot. la Direzione Avvocatura facendo riferimento alla nota di cui al precedente punto comunicava che “il Comune di Vittoria intende accettare l’invito alla procedura di negoziazione assistita...”;

che con nota prot. la Direzione Avvocatura nel disporre alle Direzioni in indirizzo di effettuare con decorrenza immediata gli accertamenti necessari atti a stabilire l’eventuale nesso di causalità, cui l’Avvocato faceva riferimento, e, conseguentemente relazionare in merito, ricordava la disposizione del Segretario Generale prot. n°3953 del 20/11/2012, nonché le direttive dell’Assessore pro tempore ribadite dal Segretario Generale con nota prot. n°736/S.G. del 10/03/2016 le cui linee di indirizzo si riportano in ben sette punti: 1) valutare ogni richiesta di risarcimento....; 2) assolvere con tempestività alle richieste della Direzione Avvocatura..... ; 3) predisporre gli atti di liquidazione in tempi brevi....; 4) programmare i sopralluoghi congiuntamente al personale della Polizia Municipale; 5) concordare con la polizia Municipale la predisposizione di idonea segnaletica indicante l’insidia stradale; 6) individuare eventuali richieste risarcitorie “frodatorie” attraverso controlli accurati; 7) riconsiderare la stipula di apposita polizza assicurativa per coprire i rischi di responsabilità civile dell’Ente;

che con nota prot. la Direzione Polizia Municipale nel comunicare che non risultavano rilievi effettuati nell’immediatezza del sinistro e che, in data era stato effettuato un sopralluogo dove sul posto è stata rilevata la presenza di una buca, già ripristinata, concludeva col dire che “ questo ufficio, per quanto di competenza, relativamente alla condotta del conducente nel rispetto delle norme previste dal C.d.S., è dell’avviso che questo ne sia stato rispettoso” ;

che con nota prot. la Direzione Avvocatura reiterava, con urgenza, la richiesta di relazione dettagliata, al fine di evitare l’insorgere di un eventuale contenzioso;

che con nota prot. la Direzione Servizi Tecnici evidenziava che la richiesta risarcitoria era totalmente carente di ogni documentazione a riguardo;

che con nota prot., la Direzione Avvocatura comunicava che, in relazione alla procedura di negoziazione assistita, l’Avv. nella sua riferita qualità, veniva invitato a presenziare all’incontro che si sarebbe tenuto presso la Direzione Servizi Tecnici del Comune di Vittoria con sede in Via Gaeta n°105;

che con nota prot. gen. pervenuta al Comune di Vittoria in data, l’Avv. comunicava che il suo assistito era disponibile ad accettare in via conciliativa ed al solo unico fine di evitare il contenzioso la somma di € omnia, pari all’importo relativo al danno realmente subito pari ad      che a seguito di convenzione di negoziazione assistita, ai sensi dell’art.2 del D.L. n°132/14 conv. in L. n°162/14, veniva sottoscritto in data, il verbale di incontro nel quale “le parti discutono approfonditamente sulle rispettive pretese e vengono vagliati tutti i documenti rilevanti ai fini della possibile definizione transattiva della vicenda. Poiché, allo stato, non si raggiunge un accordo, le parti concordano sull’opportunità di un breve rinvio per un riesame delle rispettive posizioni”;

che con nota prot. la Direzione Avvocatura nel trasmettere, per i provvedimenti di competenza, nota prot. gen. con la quale l’Avv. in nome e per conto del Sig nell’inviare la documentazione richiesta durante l’incontro di negoziazione, avanzava una proposta di definizione transattiva del sinistro de qua, a tacitazione definitiva della vicenda, nell’importo di € omnia, suggeriva “di valutare la vantaggiosità per l’Ente di addivenire ad un componimento bonario, evitando l’alea di un eventuale contenzioso, che potrebbe comportare ulteriori aggravii di spesa per le casse dell’Ente”;

che con nota prot. la Direzione Territorio e Patrimonio comunicava che “visto quanto prodotto, senza entrare nel merito della vicenda, al fine di non arrecare ulteriore danno all’erario dell’Ente, si è disposti a riconoscere la corresponsione di €) a tacitazione della vicenda;

che con nota prot. gen. l’Avv. rappresentava che la proposta di definizione del sinistro per l’importo di a tacitazione di ogni pretesa risarcitoria non poteva essere accettata in quanto non soddisfattiva del danno subito dal suo Assistito, come risulta dall’ammontare della fattura regolarmente quietanzata;

che con nota prot. la Direzione Avvocatura, facendo riferimento alla nota di cui al precedente punto, considerato che la presenta richiesta era foriera di un atto giudiziario che avrebbe potuto arrecare ulteriore danno all’Ente, invitava la Direzione Territorio e Patrimonio, “a valutare, qualora ne ricorrano i presupposti di legge, la pretesa di parte avversa, ovvero in caso contrario di contestarla, comunicandone le ragioni alla parte interessata”....;



che con atto di citazione, notificato all'Ente Comune di Vittoria, in data 04/06/2019 ed acclarato in pari data al prot. gen. il Sig, sopra meglio generalizzato, rappresentato e difeso in giudizio dall'Avv., citava detto Comune, in persona del Sindaco e Legale Rappresentante pro-tempore, al pagamento in favore dell'Esponente della somma di, a titolo di risarcimento di danni subiti, oltre interessi, rivalutazione monetaria e fermo tecnico sino all'integrale soddisfo, con vittoria di spese, competenze ed onorari;

che con nota prot. la Direzione Avvocatura, nell'allegare copia dell'Atto di citazione di cui infra invitava le Direzioni in indirizzo a voler comunicare se fossero intervenuti fatti nuovi e/o integrare quanto già disposto;

che con nota prot. la Direzione Territorio e Patrimonio comunicava di non essere a conoscenza "di fatti nuovi eventualmente intervenuti dopo quanto esposto di propria competenza";

che con nota prot., la Direzione Avvocatura nel trasmettere, per opportuna conoscenza e per gli adempimenti di competenza, copia della sentenza n°362/2019, informava le Direzioni in indirizzo, che stava valutando l'opportunità di una eventuale proposizione di gravame e che sarebbe stata sua cura notificare sulle determinazioni assunte;

che in data è stata acclarata al prot. gen. dell'Ente-Comune n°, sentenza n°, munita di formula esecutiva, con la quale il Giudice di Pace di Vittoria, definitivamente decidendo nel giudizio n°913/2019 R.G., promosso dal Sig., sopra meglio generalizzato, accoglie la domanda e per l'effetto condanna il convenuto Comune di Vittoria, in persona del Sindaco pro tempore, al pagamento in favore dell'Attore della somma di titolo di risarcimento dei danni materiali subiti in occasione del sinistro de quo, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal dì del sinistro all'effettivo soddisfo, nonché alla rifusione delle spese del giudizio in favore dell'Attore che liquida in complessive

che la somma da corrispondere al Sig. è pari ad omnia di cui €per sorte capitale, interessi legali e rivalutazione monetaria ed per spese processuali;

che con nota del il Delegato di funzioni dirigenziali trasmetteva al Servizio sinistri e risarcimento danni il fascicolo, afferente la richiesta risarcitoria de qua, per gli adempimenti di competenza;

che con nota prot. n°la Direzione Avvocatura comunicava che, esaminati gli atti di causa non riteneva opportuna né conveniente la proposizione dell'appello;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione delle somme così come statuito dal Giudice in sentenza ut supra, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Esercizio dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

#### PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1° lett. a) del D.L.vo n°267/2000, la somma di €omnia, di cui di cui per sorte capitale, interessi legali e rivalutazione monetaria ed €per spese processuali, da corrispondere in favore del Sig, soprammeglio generalizzato, in virtù della sentenza n°pronunciata dal G.D.P. di Vittoria, avente ad oggetto risarcimento danni da insidia stradale.

2. di impegnare la somma di €omnia, imputando la spesa al Cap. 710/20 del corrente bilancio comunale.

3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Territorio e Patrimonio provvede al compimento degli atti gestionali connessi e conseguenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.

4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii per l'Ente.

5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la sezione giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore  
f.to Dott.ssa A. Giarratana

Il Dirigente ad interim  
Ex Decreto della Commissione straordinaria n°29/2019  
f.to Arch. Marcello Dimartino



## LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la proposta di deliberazione in oggetto

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. ...3... (tre)

assenti n. .../.... (.../....)

votanti n. ...3.... (tre)

voti favorevoli n. ...3.... (tre)

voti contrari n. .../... (../....)

astenuti n. .../... (.../...)

### DELIBERA

Approvare/ non approvare/ rinviare sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. ...3... (tre)

assenti n. .../.... (.../....)

votanti n. ...3.... (tre)

voti favorevoli n. ...3.... (tre)

voti contrari n. .../... (../....)

astenuti n. .../... (.../...)

### DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 s.m.i.



Del che si è redatto il presente verbale

LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

IL SEGRETARIO GENERALE

---

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 02.10.2020 al 16.10.2020 registrata al  
n. Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li .....

SI DISPONE LA PUBBLICAZIONE

Vittoria li,

IL SEGRETARIO GENERALE

IL MESSO

.....

.....

---

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....

Ai sensi e per gli effetti della L. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 02.10.2020 al 16.10.2020  
che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

IL MESSO

.....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

☐ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li .....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....