



CITTA' DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

VERBALE N. 26 DELL'8.03.2022

[ORIGINALE]

*Ai sensi dell'art. 58 del Regolamento dei lavori d'aula
il resoconto della seduta è costituito dalla
registrazione in formato digitale che è custodita dalla
Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle*

norme contenute nel C.A.D.

*Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso
agli atti, possono richiederne la riproduzione totale
o parziale.*

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della sig.ra _____, in virtù della sentenza n. _____, munita di formula esecutiva, pronunciata dal G.d.P. di Vittoria, notificata all'Ente-Comune in data 24/05/2021 prot. Gen. N. 20943.

Addì otto del mese di Marzo dell'anno duemilaventidue, il Consiglio comunale, su disposizione della Presidente Fiore, è riunito in seconda convocazione, presso la Sala "Carfi Salvatore", locali ex ENEL, dalle ore 18.30, con all'ordine del giorno:

1. Approvazione verbali sedute precedenti;
2. Revisione ordinaria della Società Partecipate 2021-Adempimenti D.Lgs. N. 175/2016 e ss.mm.ii.;
3. Art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000. Riconoscimento debito fuori bilancio sig.ra _____
4. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, per pagamento spese di lite all' _____ a.r.l. Sentenza n. _____
5. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della sig.ra _____, in virtù della sentenza n. _____, munita di formula esecutiva, pronunciata dal G.d.P. di Vittoria, notificata all'Ente-Comune in data 24/05/2021 prot. Gen. N. 20943.
6. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di ulteriori somme dovute al Procuratore antistatario, in virtù degli atti di precetto prot. gen. n. _____, promossi dal sig. _____, discendenti dalla sentenza, munita di formula esecutiva, n. _____
7. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore dei sigg. _____, in virtù della sentenza n. _____, pronunciata dal tribunale di Ragusa, avente ad oggetto risarcimento danni.
8. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore dei sigg. _____ i e del _____, procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. _____, munita di formula esecutiva, pronunciata dal G.d.P. di Vittoria, notificata all'ente-Comune in data 4/05/2021 prot. Gen. N. 18132

9. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del sig. _____, in virtù della sentenza n. _____, munita di formula esecutiva, pronunciata dal G.d.P. di Vittoria
10. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore dei sigg. _____, in virtù della sentenza n. _____ munita di formula esecutiva, pronunciata dal G.d.P. di Vittoria
11. Esecuzione sentenza n. _____ pronunciata dal Tar di Catania sul ricorso n. _____. Riclassificazione urbanistica terreno sito nel Comune di Vittoria destinato a sede viaria. Ditta _____. Liquidazione spese legali. Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 lett.A del D.Lvo n. 267/00
12. Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. A D.Lvo 267/2000, derivante dall'atto di precetto assunto al prot. Gen. 30367 del 4 Agosto 2021, promosso da _____,
13. Riconoscimento debito fuori bilancio per oneri aggiuntivi all'ing. _____ rappresentante legale del R.T.P. aggiudicatario del servizio tecnico di "Progettazione esecutiva, Direzione lavori, misure e contabilità, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori dell'edificio ex FERROTEL da adibire a Centro polifunzionale;
14. Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett.a, del D.lgs. 267/2000, afferente alla corresponsione di differenze retributive tredicesime indennità sostitutive di ferie, t.f.r. e spese legali in esecuzione della sentenza del tribunale di Ragusa n _____

Presiede la seduta la Presidente Fiore.

Partecipa ai lavori il Segretario Generale dott. Casale.

La seduta è pubblica.

All'appello nominale delle ore 18.50 risultano:

- Consiglieri assenti n. 5 (Argentino, Mascolino, Pelligra, Siggia, Speranza)
- Consiglieri presenti n. 19.

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara la seduta valida.

OMISSIS

➤ Consiglieri presenti n. 20 ed assenti 4 (Iaquez, Pelligra, Siggia, Speranza)

La Presidente chiama in trattazione il punto n. 5 dell'o.d.g. che reca "Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della sig.ra _____ in virtù della sentenza n. _____ munita di formula esecutiva, pronunciata dal G.d.P. di Vittoria, notificata all'Ente-Comune in data 24/05/2021 prot. Gen. N. 20943".

Il Funzionario dell'Ufficio proponente, geom. Filetti, relazione sulla proposta.

Intervengono i **consiglieri Dieli**: "Sui risarcimenti per incidenti mi astengo perché sono passati dieci anni e l'A.C. non si occupa della manutenzione delle strade"....; **Sallemi Roberta** "...Puntualizzare che il debito risale al 2019...".

La Presidente pone ai voti la proposta.

La votazione, eseguita per appello nominale, consegue il seguente risultato:

- Consiglieri assenti n. 4 (Iaquez, Pelligra, Siggia, Speranza)
- Consiglieri presenti n. 20
- Consiglieri astenuti n. 6 (Dieli, Gravina, Sallemi Salvatore, Scuderi, Vinciguerra, Zorzi)
- Voti favorevoli n. 14

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara approvata la proposta.

Successivamente, ravvisata l'urgenza del provvedimento, il Segretario Generale invita i Consiglieri ad esprimersi sull'immediata eseguibilità della proposta confermando o modificando il voto precedentemente espresso sulla proposta. Nessuno dei Consiglieri presenti dichiara di volere modificare il proprio precedente voto. Pertanto sulla proposta di

immediata eseguibilità dell'atto viene confermata la seguente votazione:

- Consiglieri assenti n. 4 (Iaquez, Pelligra, Siggia, Speranza)
- Consiglieri presenti n. 20
- Consiglieri astenuti n. 6 (Dieli, Gravina, Sallemi Salvatore, Scuderi, Vinciguerra, Zorzi)
- Voti favorevoli n. 14, sufficienti a dichiarare l'atto immediatamente eseguibile.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

vista la proposta di deliberazione avente ad oggetto: "Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della sig.ra _____, in virtù della sentenza n. _____, munita di formula esecutiva, pronunciata dal G.d.P. di Vittoria, notificata all'Ente-Comune in data 24/05/2021 prot. Gen. N. 20943";

visti:

- o i pareri di regolarità tecnica e contabile resi dal Dirigente competente;
- o il parere reso dal Collegio dei Revisori dei conti del Comune;
- o il parere reso dalla Commissione consiliare competente;

sentita la relazione del Funzionario competente;

riconosciuta la propria competenza;

ritenuto di disporre nel merito;

visti gli atti d'Ufficio;

vista la normativa vigente in materia,

con le votazioni "*ut supra*"

DELIBERA

1. approvare, sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la proposta di deliberazione avente ad oggetto: "Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della sig.ra _____, in virtù della sentenza n. _____, munita di formula esecutiva, pronunciata dal G.d.P. di Vittoria, notificata all'Ente-Comune in data 24/05/2021 prot. Gen. N. 20943", che fa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile al fine di non arrecare ulteriori spese all'Ente.

Il presente verbale, letto ed approvato, viene sottoscritto

Il Consigliere anziano

VINCIGUERRA

La Presidente

FIORE

Il Segretario Generale

CASALE

Firmato digitalmente da

maurizio casale

CN = casale maurizio
C = IT

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/~~non si attesta~~ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 24/08/2021

Il Dirigente ad interim

Ex Decreto della Commissione straordinaria n°29/2019

Arch. Marcello Dimartino

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE *For*

in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. 3.257,73 è imputata al *cep. 710/20 IHP 1158/2021*

*due account personali e orari
di lavoro e invasi*

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, *09/10/2021*

Il Dirigente

Dott. Alessandro Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

II DIRIGENTE AD INTERIM

EX DECRETO DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA N.29/2019

Preso atto:

che con nota, pervenuta all'Ente Comune di Vittoria in data 10/07/2019 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°29331, l'Avv. Davide Giangreco, in nome e per conto della sua assistita Sig.ra [redacted] nata a [redacted] in data [redacted] ed ivi residente nella Via [redacted]

[redacted], invitava il Comune di Vittoria al risarcimento dei danni patiti, dall'autovettura tipo FIAT [redacted], di proprietà del suo assistito, in ragione del sinistro da insidia stradale verificatosi in Vittoria, in data 01/01/2019, sulla SS115 direzione Vittoria "a circa 200 metri dalla rotonda presente con la Strada Circonvallazione", a causa di una buca non segnalata presente sul manto stradale;

che con nota prot. n°3414/Avv. del 11/07/2019 la Direzione Avvocatura nel disporre alle Direzioni in indirizzo di effettuare con decorrenza immediata gli accertamenti necessari atti a stabilire l'eventuale nesso di causalità, cui l'Avvocato faceva riferimento, e, conseguentemente relazionare in merito, ricordava la disposizione del Segretario Generale prot. n°3953 del 20/11/2012, nonché le direttive dell'Assessore pro tempore ribadite dal Segretario Generale con nota prot. n°736/S.G. del 10/03/2016 le cui linee di indirizzo si riportano in ben sette punti: 1) valutare ogni richiesta di risarcimento....; 2) assolvere con tempestività alle richieste della Direzione Avvocatura.....; 3) predisporre gli atti di liquidazione in tempi brevi....; 4) programmare i sopralluoghi congiuntamente al personale della Polizia Municipale; 5) concordare con la polizia Municipale la predisposizione di idonea segnaletica indicante l'insidia stradale; 6) individuare eventuali richieste risarcitorie "frodatorie" attraverso controlli accurati; 7) riconsiderare la stipula di apposita polizza assicurativa per coprire i rischi di responsabilità civile dell'Ente;

che con nota prot. n°3309/ST del 15/07/2019 la Direzione Territorio e Patrimonio chiedeva, alla Direzione Polizia Municipale, se e quali attività fossero state svolte in merito al sinistro de qua, nonché una relazione atta a rappresentare "lo stato dei luoghi, segnaletica presente, limiti di velocità, le condizioni del fondo stradale, il grado di illuminazione, il posizionamento della ipotizzata insidia, il proprio parere sul nesso di causalità, e se la condotta di guida del ricorrente abbia favorito il sinistro";

che con nota prot. n°3899/Avv. del 27/08/2019 la Direzione Avvocatura reiterava, con urgenza, la richiesta di relazione dettagliata, al fine di evitare l'insorgere di un eventuale contenzioso;

che con nota prot. n°3856/ST del 03/09/2019 la Direzione Territorio e Patrimonio chiedeva alla Direzione Polizia Municipale di voler trasmettere, con cortese sollecitudine "il parere di propria competenza ed eventuale documentazione a corredo della pratica..."

che con nota prot. n°7767/P.M. del 11/09/2019 la Direzione Polizia Municipale nel comunicare che, dalla scheda di rilevamento tecnico redatta dal personale della Direzione stessa, nell'immediatezza del sinistro de qua, è emerso che sul luogo del sinistro era presente una buca larga m0,80, lunga m0,80, profonda m0,15, che il tratto di strada era privo di illuminazione, concludeva col dire che "relativamente alla condotta di guida, nel rispetto della norme previste dal C.d.s. il personale intervenuto ha ritenuto non contestare verbali al conducente del veicolo";

che con nota prot. n°2305/Avv. del 29/05/2020, la Direzione Avvocatura comunicava all'Avv. [redacted] che il Comune di Vittoria intendeva accettare l'invito alla procedura di negoziazione assistita;

che con nota prot. n°3448/Avv. del 09/09/2020 la Direzione Avvocatura comunicava all'Avv. [redacted] che, in relazione alla procedura di negoziazione assistita, era invitato a presenziare all'incontro che si sarebbe tenuto in data 01/10/2020 alle ore 18:30 presso la Direzione Territorio e Patrimonio, - Servizio sinistri e risarcimento danni - del Comune di Vittoria, con sede in Via Gaeta n°105;

che a seguito di convenzione di negoziazione assistita, ai sensi dell'art.2 del D.L. n°132/14 conv. in L. n°162/14, veniva sottoscritto in data 01/10/2020, il verbale di incontro nel quale "le parti discutono sulle rispettive pretese e vengono vagliati tutti i documenti rilevanti e i diversi profili della richiesta risarcitoria ai fini della possibile definizione transattiva della vicenda.... Poiché non si raggiunge un accordo, le parti concordano nel chiudere negativamente e senza ulteriore incontro la presente procedura di negoziazione assistita";

che con atto di citazione, notificato all'Ente Comune di Vittoria, in data 20/10/2020 ed acclarato in pari data al prot. gen. n°44664, [redacted] nata a [redacted] ed ivi residente nella Via [redacted] rappresentata e difesa in giudizio dall'Avv. [redacted] con studio legale, in Vittoria (CAP 97019), nella Via [redacted], citava detto Comune, in persona del legale rappresentante pro-tempore, al pagamento in favore

dell'Esponente della somma di €3.000,00, a titolo di risarcimento di danni subiti, oltre interessi, rivalutazione monetaria dal di del sinistro al soddisfo, con vittoria di spese, diritti ed onorari di causa;

che con nota prot. n°4085/Avv. del 23/10/2020 la Direzione Avvocatura, nell'allegare copia dell'Atto di citazione di cui infra invitava le Direzioni in indirizzo a voler fornire una relazione dettagliata e documentata in merito alla pretesa vantata dallo Istante, al fine di poter esprimere un giudizio sulla fondatezza della pretesa stessa e, conseguentemente, predisporre ogni adempimento di competenza;

che in data 24/05/2021 è stata acclarata al prot. gen. dell'Ente-Comune n°20943, sentenza n° [redacted] munita di formula esecutiva, con la quale il Giudice di Pace di Vittoria, definitivamente decidendo, nella causa civile iscritta al n° [redacted] R.G., promossa dalla Sig.ra [redacted], sopra meglio generalizzata, accoglie la domanda e per l'effetto condanna il Comune di Vittoria, in persona del legale rappresentante pro-tempore, al pagamento in favore dell'Attore della somma di €1.989,73, a titolo di risarcimento dei danni materiali subiti in occasione del sinistro de quo, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal di del sinistro all'effettivo soddisfo e quindi €2.037,15, nonché alla rifusione delle spese del giudizio distratte al procuratore che ne ha fatto richiesta e che liquida in complessive €1.043,6, di cui €140,6 per spese vive ed €903,00 per compensi difensivi, oltre CPA e rimborso spese generali ex t.p.f. ad esclusione dell'IVA in quanto come comunicato verbalmente dal legale, in data 23/08/2021, accede al regime fiscale forfettario e quindi €1.220,58;

che con nota prot. n°2556/Avv. del 27/05/2020, la Direzione Avvocatura nel trasmettere, per opportuna conoscenza e per gli adempimenti di competenza, copia della sentenza n°107/2021, munita di formula esecutiva, invitava le Direzioni in indirizzo a dare esecuzione alla predetta sentenza, al fine di evitare che l'omessa o tardiva ottemperanza avrebbe potuto causare aggravio di spese per l'Ente;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione, in favore della Sig.ra [redacted] e del procuratore distrattario Avv. [redacted] di quanto dovuto, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

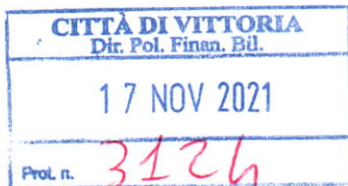
PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1° lett. a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €3.257,73 omnia, di cui €2.037,15 per sorte capitale comprensiva di interessi e rivalutazione, da corrispondere in favore della Sig.ra [redacted] nata a [redacted] ed ivi residente nella Via [redacted] 1.220,58, per spese processuali afferenti alla sentenza n°107/2021, da distrarre in favore dell'Avv. [redacted] che ne ha fatto richiesta, C.F.: [redacted] con studio legale, in Vittoria (CAP 97019) nella Bari [redacted]
2. di impegnare la somma di €3.257,73 omnia, imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Territorio e Patrimonio provvede al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la sezione giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore
Dott.ssa A. Giarratana

Il Dirigente ad interim
Ex Decreto della Commissione straordinaria n°29/2019
Arch. Marcello Di Martino

**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
COMUNE DI VITTORIA**



All'ufficio di presidenza del consiglio Comunale
Al Sindaco
Al Dirigente della direzione politiche e finanziaria
Al Segretario Generale

Parere del 16/11/2021

OGGETTO: Parere per riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell' art 194 comma 1 lettera a) del d.lgs. 267/00 riconoscimento debito fuori bilancio afferente la corresponsione di somme in favore della signora , in virtù della sentenza del Giudice di Pace di Vittoria per euro 3.257,73

Il giorno 16/11/2021 presso la sede del Comune di Vittoria si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti con la presenza dei signori:

Dott. Vignigni Salvatore – Presidente

Dott. Giuffrida Tito Antonio – Componente

Dott. Cimino Giuseppe - Componente

In riferimento alla proposta di deliberazione per il riconoscimento di legittimità di tale debito, il Collegio riunitosi in data odierna per esprimere parere di competenza provvede :

- ad esaminare la documentazione;
- visto il parere in ordine alla regolarità tecnica reso in data 24/08/2021;
- visto il parere di regolarità contabile reso in data 09/09/2021

Il Collegio, preso atto quanto sopra, **esprime parere favorevole** sul riconoscimento del debito per evitare ulteriori danni patrimoniali e invita l'Ente a comunicare l' avvenuta trasmissione alla Corte dei Conti.

Si fa carico all'Ente di accertare eventuali responsabilità in capo ai Dirigenti in merito al pagamento della superiore somma e di attivare le eventuali azioni di rivalsa.

Gli atti del fascicolo attuale con tutti gli allegati, unitamente all'eventuale delibera di riconoscimento del debito, dovranno essere trasmessi da parte dell'Amministrazione, alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Sicilia, giusta normativa vigente.

Vittoria, 16/11/2021

Il Collegio dei Revisori

Dott. Vignigni Salvatore

Dott. Giuffrida Tito Antonio

Dott. Cimino Giuseppe



CITTA' DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

COMMISSIONE PROGRAMMAZIONE E BILANCIO SEDUTA DEL 23.02.2022

Verbale n. 2/BI del 23.02.2022

BILANCIO	CONSIGLIERI	P.	A.	Dalle ore	Alle ore
	Artini	x		17.45	19.00
	Biondo	x		17.40	19.00
	Dieli	x		17.40	19.00
	Noto VICEPRESIDENTE	x		17.40	19.00
	Romano	x		17.40	19.00
	Sallemi Roberta PRESIDENTE	x		17.40	19.00
	Scuderi	x		17.40	18.50
	Siggia	x		17.40	18.45

Ordine del giorno

1. Art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000. Riconoscimento debito fuori bilancio sig.ra ;
2. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, per pagamento spese di lite allc
3. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore dela sig.ra , in virtù della sentenza r munita di formula esecutiva, pronunciata dal D.d.P. di Vittoria, notificata all'Ente-Comune in data 24/05/2021 prot. Gen. N. 20943;
4. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di ulteriori somme dovute al Procuratore antistatario, in virtù degli atti di precetto prot. gen. n. del 28/01/2021, promossi dal sig. discendenti dalla sentenza, munita di formuna esecutiva, n. 157/2020;
5. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore dei sigg. in virtù della sentenza n. pronunciata dal tribunale di Ragusa, avente ad oggetto risarcimento danni;
6. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore dei sigg. Maria Consuelo Girolamo, el procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. munita di formula esecutiva, pronunciata dal tribunale di Vittoria, notificata all'ente-Comune in data 4/05/2021 prot. Gen. N. 18132;

7. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del sig. _____ in virtù della sentenza n. _____, munita di formula esecutiva, pronunciata dal D.d.P. di Vittoria;
8. Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore dei sig. _____ in virtù della sentenza n. _____, munita di formula esecutiva, pronunciata dal D.d.P. di Vittoria;
9. Riconoscimento debito fuori bilancio per oneri aggiuntivi all'ing. _____ rappresentante legale del R.T.P. aggiudicatario del servizio tecnico di "Progettazione esecutiva, Direzione lavori, misure e contabilità, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori dell'edificio ex FERROTEL da adibire a Centro polifunzionale

|||||

PUNTO N. 1

La Presidente chiama in trattazione il punto n. 1 dell'o.d.g. che reca all'oggetto: "Art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000. Riconoscimento debito fuori bilancio sig.ra _____"

Relazione il Funzionario della Direzione competente Filetti.

OMISSIS

LA COMMISSIONE

con la seguente votazione:

- Consiglieri presenti n. 8
- Voti favorevoli n. 5
- Consiglieri astenuti n. 3 (Dieli, Scuderi, Siggia)

DELIBERA

parere favorevole sulla seguente proposta di deliberazione: "Art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000. Riconoscimento debito fuori bilancio sig.ra _____"

|||||

PUNTO N. 2

La Presidente chiama in trattazione il punto n. 2 dell'o.d.g. che reca all'oggetto: "Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, per pagamento spese di lite alla _____"

Sentenza n. _____

Relazione il Funzionario della Direzione competente Eterno.

OMISSIS

LA COMMISSIONE

con la seguente votazione:

- Consiglieri presenti n. 8
- Voti favorevoli n. 5
- Consiglieri astenuti n. 3 (Dieli, Scuderi, Siggia)

DELIBERA

parere favorevole sulla seguente proposta di deliberazione: "Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, per pagamento spese di lite alla _____ Sentenza n. _____"

|||||

PUNTO N. 3

La Presidente chiama in trattazione il punto n. 3 dell'o.d.g. che reca all'oggetto: "Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della sig.ra _____ in virtù della sentenza n. _____ munita di formula esecutiva, pronunciata dal D.d.P. di Vittoria, notificata all'Ente-Comune in data 24/05/2021 prot. Gen. N. 20943".

Relazione il Funzionario della Direzione competente Filetti.

OMISSIS

LA COMMISSIONE

con la seguente votazione:

- Consiglieri presenti n. 8
- Voti favorevoli n. 7
- Consiglieri astenuti n. 1 (Siggia)

DELIBERA

parere favorevole sulla seguente proposta di deliberazione: "Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della sig.rr in virtù della sentenza n. munita di formula esecutiva, pronunciata dal D.d.P. di Vittoria, notificata all'Ente-Comune in data 24/05/2021 prot. Gen. N. 20943".

|||||

PUNTO N. 4

La Presidente chiama in trattazione il punto n. 4 dell'o.d.g. che reca all'oggetto: "Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di ulteriori somme dovute al Procuratore antistatario, in virtù degli atti di precetto prot. gen. n.

promossi dal sig.

, discendenti dalla sentenza, munita di formula esecutiva, n

Relazione il Funzionario della Direzione competente Filetti.

OMISSIS

LA COMMISSIONE

con la seguente votazione:

- Consiglieri presenti n. 7
- Consiglieri assenti n. 1 (Siggia)
- Voti favorevoli n. 5
- Consiglieri astenuti n. 2 (Dieli, Scuderi)

DELIBERA

parere favorevole sulla seguente proposta di deliberazione: "Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A, del D.Lvo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di ulteriori somme dovute al Procuratore antistatario, in virtù degli atti di precetto :
promossi dal sig

discendenti dalla sentenza, munita di formula esecutiva, n.

|||||

PUNTO N. 9

La Presidente chiama in trattazione il punto n. 9 dell'o.d.g. che reca all'oggetto: "Riconoscimento debito fuori bilancio per oneri aggiuntivi all'ing. \ rappresentante legale del R.T.P. aggiudicatario del servizio tecnico di "Progettazione esecutiva , Direzione lavori, misure e contabilità, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori dell'edificio ex FERROTEL da adibire a Centro polifunzionale".

Relazione il Funzionario della Direzione competente Eterno.

OMISSIS

LA COMMISSIONE

con la seguente votazione:

- Consiglieri presenti n. 6
- Consiglieri assenti n. 2 (Scuderi, Siggia)
- Voti favorevoli n. 6

DELIBERA

parere favorevole sulla seguente proposta di deliberazione: "Riconoscimento debito fuori bilancio per oneri aggiuntivi all'ing. rappresentante legale del R.T.P. aggiudicatario del servizio tecnico di "Progettazione esecutiva , Direzione lavori, misure e contabilità, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori dell'edificio ex FERROTEL da adibire a Centro polifunzionale".

La Commissione conclude i lavori. La Presidente scioglie la seduta alle ore 19.00

Il Segretario verbalizzante
Pelligra

Il Presidente della Commissione
Sallemi

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Il sottoscritto, su conforme relazione del Messo Comunale

ATTESTA

Che copia della presente deliberazione viene/sarà affissa e pubblicata all'Albo Pretorio

Dal **12 APR. 2022** al **26 APR. 2022** registrata al n. Reg. Pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE N°

Il sottoscritto, su conforme relazione del Messo Comunale

CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata affissa e pubblicata all'Albo Pretorio

dal **12 APR. 2022** al **26 APR. 2022** che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data **- 8 MAR. 2022** Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. n°44/91;
- ☒ Dichiarazione di immediata esecuzione;

Vittoria, li **- 8 MAR. 2022**

IL SEGRETARIO GENERALE

Dr. Maurizio Casale

FIRMATO
DIGITALMENTE