



**CITTA' DI VITTORIA**  
(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

**Direzione Risorse Umane**

1845 **DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE**

Atto n° ~~7/811/2024~~

Data ~~7 GIU~~ 2024

**Oggetto:** Corresponsione Indennità sostitutiva per ferie non godute ad ex dipendente dell'Ente.

**Parere Regolarità Tecnica**

VISTA la presente determinazione  
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica  
Si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 7/6/2024

FIO Il Dirigente  
**Dott. Giuseppe Sulsenti**

**Parere Regolarità Contabile**

VISTA la presente determinazione  
ESPRIME PARERE **Favorevole** in ordine alla regolarità contabile

L'importo della spesa di € 2475,35 è imputata al CAP. 235/1 ~~l. 1725/2024;~~  
~~€ 628,74 cap. 235/15 l. 1726/2024; € 210,40 cap. 235/35~~  
l. 1727/2024

VISTO: si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente determinazione comporta riflessi diretti/indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Vittoria, 7/6/2024

FIO Il Dirigente  
**Dott. Giuseppe Sulsenti**

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,.....

Il Segretario Generale

**Il Dirigente**

Dato atto di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

Vista la nota gen. n. 6929 del 15/2/2024, con la quale, l'ing. Salvatore Privitera già Dirigente del Comune di Vittoria con contratto a tempo determinato ex art. 110 c. 1 del TUEL, dal 24/4/2017 al 21/4/2019, ha reiterato la richiesta di liquidazione delle ferie non godute relativamente agli anni 2018 e 2019;

Rilevato che con nota prot. gen. 23856 datata 22 maggio 2024, il dirigente della Direzione Risorse Umane propone di *“accettare a totale soddisfo delle pretese avanzate la determinazione di n. 13 giorni complessivi di ferie non godute per un totale complessivo lordo di €. 2.475,35”*;

Vista la comunicazione pec datata 22 maggio 2024 introitata in pari data al protocollo direzionale al n. 1528/RU, con la quale l'ing. Salvatore Privitera *“accetta la proposta in essa contenuta, senza avere null'altro a pretendere”*;

Verificato che il dirigente in parola non ha potuto usufruire le ferie a causa dell'interruzione del rapporto di lavoro per fatti non addebitabili al medesimo;

Dato atto:

- che a mente dell'art.17, comma 13 del CCNL dell'area della dirigenza del 10.4.1996, vigente *ratione temporis*, l'ente può corrispondere al dirigente il compenso per ferie non godute, secondo la disciplina introdotta dall'art.8 del CCNL 12.2.2002, solo all'atto della cessazione dal rapporto di lavoro (v. anche art.10, comma 2 D.Lgs.66/2003 e successive modifiche) e solo se le ferie spettanti a tale data non siano state fruite per esigenze di servizio (salvo il caso del recesso dell'ente);
  - che con l'entrata in vigore della disciplina di spending review (D.L. n. 95/2012) è stato introdotto un divieto generalizzato di monetizzazione delle ferie al fine di contrastare gli abusi dovuti all'eccessivo ricorso alla monetizzazione delle ferie a causa dell'assenza di programmazione e di controllo da parte del datore di lavoro, nei casi in cui il lavoratore concorra in modo attivo alla conclusione del rapporto di lavoro, ivi inclusi i comportamenti incompatibili con la permanenza del rapporto stesso (ad esempio: licenziamento disciplinare e mancato superamento del periodo di prova).
  - che il predetto divieto solo in parte viene temperato da una interpretazione costituzionalmente orientata della norma che ne consente il pagamento in presenza di circostanze sostanzialmente non riconducibili alla volontà del dipendente (cfr. note e circolari esplicative emanate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento della Funzione Pubblica, Ministero delle Finanze, Ragioneria Generale dello Stato e dall' A.R.A.N. (M.E.F., RGS, prot. 94806/20129, Dip. F.P. prot. 32937/2012, ARAN, indicazione monografica sul Divieto di monetizzazione delle ferie, a cura di Soloperto, 2012), ARAN, Raccolta sistematica degli orientamenti applicativi, Ferie e festività, dicembre 2015 ), Corte Costituzionale (sentenza n.95/2016);

Richiamata la giurisprudenza più recente, secondo la quale il divieto di monetizzazione delle ferie non godute non può considerarsi assoluto, nel senso di proibire radicalmente il pagamento del compenso sostitutivo anche a fronte di evidenti impossibilità al godimento delle ferie non attribuibili in alcun modo alla volontà del lavoratore (malattia, motivate esigenze di servizio), configurandosi, nel caso di prevalenti esigenze di servizio, il divieto di monetizzazione come un comportamento censurabile, non essendo logico far derivare da una violazione dell'art.36 della Costituzione imputabile alla pubblica amministrazione il venir meno del diritto all'equivalente pecuniario di una prestazione comunque effettuata (cfr. Tribunale Teramo sez.lav., 16.10.2019, n.514 – TAR Calabria, Catanzaro, Sentenza n.376 del 7 marzo 2017 – Consiglio di Stato, Sezione I, parere n.154 del 20 gennaio 2020 – TAR Roma, sez.II, 11.05.2020, n.4898 – Corte Costituzionale, Sentenza n.95 del 06.05.2016 – Consiglio di Stato, Sentenza n.7640 pubblicata il 16.11.2021, Cassazione Ordinanza n.29113 del 06.10.2022);

Vista, in ultimo la sentenza della Corte di Giustizia Europea 18 gennaio 2024 C-218/2022, nella quale, limitatamente alla normativa nazionale italiana sopra richiamata, viene dettata la seguente dichiarazione: *“devono essere interpretate nel senso che ostano a una normativa nazionale che, per ragioni attinenti al contenimento della spesa pubblica e alle esigenze organizzative del datore di lavoro pubblico, prevede il divieto di versare al lavoratore un'indennità finanziaria per i giorni di ferie annuali retribuite maturati sia nell'ultimo anno di impiego sia negli anni*

*precedenti e non goduti alla data della cessazione del rapporto di lavoro, qualora egli ponga fine volontariamente a tale rapporto di lavoro e non abbia dimostrato di non aver goduto delle ferie nel corso di detto rapporto di lavoro per ragioni indipendenti dalla sua volontà”;*

Dato atto che i principi contenuti nella citata sentenza, anche se non hanno quale conseguenza l'abrogazione o la disapplicazione del divieto di monetizzazione delle ferie non godute da parte del personale dipendente o dei dirigenti, comportano, nel caso in cui il lavoratore non sia stato posto nelle condizioni di usufruire delle ferie annuali retribuite, la conseguenza di dovere corrispondere l'indennità sostitutiva;

Rilevato che il dirigente, aveva maturato ma non ha potuto usufruire per ragioni di servizio, alla data di cessazione, di n. 13 giorni di ferie relative all'anno 2018, oltre a n. 7 giorni di ferie relative all'anno 2019;

Acclarato che:

- ai sensi dell'art. 17 CCNL 10.4.1996, come modificato ed integrato dall'art. 8 CCNL 12.2.2002, in caso di indifferibili esigenze di servizio o personali che non abbiano reso possibile il godimento delle ferie nel corso dell'anno, le ferie dovranno essere fruito entro il primo semestre dell'anno successivo. In caso di esigenze di servizio assolutamente indifferibili, tale termine può essere prorogato fino alla fine dell'anno successivo.
- il lavoratore è cessato dall'incarico conferitogli per cause non imputabili alla propria volontà;
- le ferie relative all'anno 2018 potevano essere fruito entro il primo semestre dell'anno successivo;

Dato atto:

- che il dirigente si è reso disponibile a rinunciare ad una parte delle ferie godute e ad accettare la indennità per il mancato godimento delle ferie pari a complessivi 13 giorni per i due anni di competenza;
- che al fine di evitare un sicuro contenzioso dall'esito aleatorio a carico dell'Ente, stante le più recenti pronunce giurisprudenziali e della Corte di Giustizia Europea, si ritiene opportuno liquidare al predetto dirigente le ferie nei termini di cui al superiore accordo;

Verificato che la determinazione del compenso sostitutivo del numero dei giorni di ferie non godute, comporta la spesa di €. 2.475,35 per emolumenti, oltre ad €. 628,74 per oneri riflessi ed €. 210,40 per IRAP, per un totale complessivo di €. 3.314,49 come da conteggi del servizio Risorse Umane;

Dato atto che l'importo sopra specificato è imputato ai seguenti capitoli ed impegni del bilancio 2024:

- in quanto ad €. 2.475,35 per emolumenti da corrispondere all'ex dipendente avente diritto al cap. 235/1 imp. 49/2024;
- in quanto ad €. 628,74 per oneri riflessi da versare alle casse previdenziali al cap. 235/15 imp. 50/2024;
- in quanto ad €. 210,40 per IRAP da versare all'Erario al cap. 235/35 imp. 51/2024;

Ritenuto pertanto di dovere pagare all'ex dipendente indicato, la somma complessiva di €.2.475,35 oltre oneri riflessi, a titolo di compenso sostitutivo per le giornate di ferie maturate negli anni 2018/2019 e non godute.

Visti

- Il D.Lgs. n. 267/2000;
- Il D. Lgs. 118/2011 e successive modificazioni;

- Il principio contabile finanziario applicato alla competenza finanziaria (allegato 4/2 del D. Lgs. 118/2011);
- Il regolamento comunale di contabilità;
- l'OREL vigente in Sicilia;

#### **Determina**

Per le ragioni espresse in narrativa che qui si intendono integralmente trascritte:

1. Di liquidare all'ex dipendente ing. Salvatore Privitera a titolo di compenso sostitutivo per ferie non godute per gli anni 2018/2019 (giorni 13), la somma di € 2.475,35 come da contegno effettuato dal servizio Risorse Umane, oltre ad € 628,74 per oneri riflessi da versare alle casse previdenziali e ad € 210,40 per IRAP da versare all'Erario;
2. Di dare atto che l'importo sopra specificato è imputato ai seguenti capitoli ed impegni del bilancio 2024:
  - in quanto ad € 2.475,35 per emolumenti da corrispondere all'ex dipendente avente diritto al cap. 235/1 imp. 49/2024;
  - in quanto ad € 628,74 per oneri riflessi da versare alle casse previdenziali al cap. 235/15 imp. 50/2024;
  - in quanto ad € 210,40 per IRAP da versare all'Erario al cap. 235/35 imp. 51/2024;
3. Di trasmettere il presente provvedimento al Servizio di Gestione Contabile del personale al fine di procedere al pagamento di quanto dovuto all'ex dipendente con la prima mensilità utile;
4. Di accertare, ai sensi dell'articolo 183 comma 8 del D. Lgs. 267/2000 che il programma dei pagamenti di cui al presente provvedimento è compatibile con gli stanziamenti di cassa e con i vincoli di finanza pubblica;
5. Di dare atto che la presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio in ottemperanza al D.lgs. 33/2013 e sul sito dell'Ente, nella Sezione Atti Amministrativi.

Il Funzionario titolare di E.Q.  
ETO Dott.ssa Giuseppa Di Modica

Il dirigente  
ETO Dott. Giuseppe Sulsenti

## ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio del Comune, dal..... **11 GIU, 2024** .....al..... **25 GIU, 2024** .....e registrata al n.....del registro pubblicazioni.

Vittoria, li.....

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

