



## CITTA' DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI  
RAGUSA

**VERBALE N. 33 DEL 14.03.2024**

**(COPIA)**

*Ai sensi dell'art 58 del Regolamento dei lavori d'aula il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel C.A.D.*

*Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale.*

*Il verbale riporta le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali di cui gli stessi hanno chiesto espressamente l'inserimento.*

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

<b>OGGETTO</b>	<i>Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del....., ammessa al patrocinio a spese dello Stato, del Procuratore distrattario ex art. 93 c.p.c., e del terzo chiamato in causa, in virtù della sentenza .....munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale Ordinario di Ragusa.</i>
----------------	--

Addì quattordici del mese di marzo dell'anno duemilaventiquattro, il **Consiglio** comunale è riunito **in seduta di seconda convocazione**, nei locali dell'Antica Centrale Elettrica, *Sala Salvatore Carfi*, dalle ore diciotto, con i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbali sedute precedenti.*
- 2. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del .....e del Procuratore antistatario, ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza ....., esecutiva ex lege, pronunciata dal G.d.P. di Vittoria. Sinistro del 22/09/2017.*
- 3. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del....., ammessa al patrocinio a spese dello Stato, del Procuratore distrattario ex art. 93 c.p.c. e del terzo chiamato in causa, in virtù della sentenza .....munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale Ordinario di Ragusa.*
- 4. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore....., in virtù della sentenza ....., pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 25/11/2021.*
- 5. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore ....., in virtù della sentenza ....., munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, a successivo Atto di precetto prot. gen. n°28616 del 21/05/2023. Sinistro del 14/11/2021.*
- 6. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art.194 c.° 1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del ....., in virtù della sentenza ....., pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria e successivo atto di precetto prot. gen. n°46863 del 27/10/2023. Sinistro del 06/09/2016.*
- 7. Interrogazione con risposta orale presentata dal consigliere Pelligra: "Disagi che sta vivendo la città e il corpo di Polizia Municipale a causa del pensionamento degli ultimi anni e delle mancate assunzioni".*
- 8. Interrogazione con risposta orale presentata dal consigliere Zorzi: "Interventi strutturali e scenici sul Teatro Comunale Vittoria Colonna".*

Presiede la seduta il Presidente Fiore.

Partecipa ai lavori il Segretario generale Carugno.

La seduta è pubblica.

All'appello nominale delle ore 18:35 risultano:

- Consiglieri assenti n. 7 (Avola, Dieli, Greco, Iaquez, Mascolino, Siggia, Speranza)
- Consiglieri presenti n. 17 (Argentino, Artini, Biondo, Campailla, Cannata, Cannizzo, Fiore, Gravina, Nicastro, Noto, Pelligra, Prelati, Romano, Sallemi, Scuderi, Vinciguerra, Zorzi)

Sono presenti il Vice Sindaco Fiorellini, gli Assessori Campailla, Monello, Nicastro, il Dirigente Ciciarella.

Il Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara la seduta valida.

## OMISSIS

**Consiglieri presenti in aula nr. 15 (Artini, Biondo, Campailla, Cannizzo, Dieli, Fiore, Gravina, Mascolino, Nicastro, Noto, Prelati, Romano, Sallemi, Scuderi, Zorzi)**

**Consiglieri assenti n. 9 (Argentino, Avola, Cannata, Greco, Iaquez, Pelligra, Siggia, Speranza, Vinciguerra)**

Il Presidente chiama in trattazione il punto 3 all'o.d.g.: *"Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della ....., ammessa al patrocinio a spese dello Stato, del Procuratore distrettuale ex art. 93 c.p.c., e del terzo chiamato in causa, in virtù della sentenza ....., munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale Ordinario di Ragusa."*

Relaziona in merito il Dirigente della Direzione proponente. Il debito discende da un sinistro stradale, viene indicato il nome del legale che ha curato la causa. Il debito, in questione è corredato del parere tecnico contabile favorevole nonché del parere favorevole dell'Organo di revisione.

Non ci sono interventi in merito.

Il Presidente pone ai voti la proposta di deliberazione di cui al punto 3 all'o.d.g.

La votazione per appello nominale consegue il seguente risultato:

- Consiglieri presenti in aula nr. 15 (Artini, Biondo, Campailla, Cannizzo, Dieli, Fiore, Gravina, Mascolino, Nicastro, Noto, Prelati, Romano, Sallemi, Scuderi, Zorzi)
- Consiglieri assenti n. 9 (Argentino, Avola, Cannata, Greco, Iaquez, Pelligra, Siggia, Speranza, Vinciguerra)
- Voti favorevoli n. 11 (Artini, Biondo, Campailla, Cannizzo, Fiore, Mascolino, Nicastro, Noto, Prelati, Romano, Sallemi)
- Voti contrari n. 0
- Astenuti n. 4 (Dieli, Gravina, Scuderi, Zorzi)

Il Presidente proclama l'esito della votazione: la proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g.:

**È APPROVATA.**

Si procede con la votazione per l'immediata eseguibilità dell'atto.

*Esce dall'aula il consigliere Nicastro*

*Entra in aula il consigliere Cannata (presenti nr. 15)*

La votazione per appello nominale consegue il seguente risultato:

- Consiglieri presenti in aula nr. 15 (Artini, Biondo, Campailla, Cannata, Cannizzo, Dieli, Fiore, Gravina, Mascolino, Noto, Prelati, Romano, Sallemi, Scuderi, Zorzi)
- Consiglieri assenti n. 9 (Argentino, Avola, Greco, Iaquez, Nicastro, Pelligra, Siggia, Speranza, Vinciguerra)
- Voti favorevoli n. 10 (Artini, Biondo, Campailla, Cannizzo, Fiore, Mascolino, Noto, Prelati,

Romano, Sallemi)

- Voti contrari n. 0
- Astenuti n. 5 (Cannata, Dieli, Gravina, Scuderi, Zorzi)

Il Presidente proclama l'esito della votazione: l'immediata eseguibilità della proposta di deliberazione di cui al punto 3 dell'o.d.g. :

**NON È APPROVATA**

**Pertanto**

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

**VISTA** la proposta di deliberazione di cui al punto 3 all'o.d.g, avente per oggetto: *"Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della ....., ammessa al patrocinio a spese dello Stato, del Procuratore distrattario ex art. 93 c.p.c., e del terzo chiamato in causa, in virtù della sentenza ....., munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale Ordinario di Ragusa."*

**UDITA** la relazione fatta in merito dal Dirigente proponente;

**DATO ATTO** che nessuno dei consiglieri presenti è intervenuto in merito;

**RICONOSCIUTA** la propria competenza;

**RITENUTO** di disporre nel merito;

**VISTI** gli atti d'Ufficio;

**VISTA** la normativa vigente in materia;

**VISTE** le votazioni *"ut supra"*

#### DELIBERA

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione di cui al punto 3 all'o.d.g, avente per oggetto *"Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della ....., ammessa al patrocinio a spese dello Stato, del Procuratore distrattario ex art. 93 c.p.c., e del terzo chiamato in causa, in virtù della sentenza ....., munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale Ordinario di Ragusa."*

**E, precisamente**

1. **Riconoscere**, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, discendente dalla sentenza, munita di formula esecutiva n. 239/2022, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1 lett.a) del D.L.vo n. 267/2000, la somma complessiva di € 27.566,34 da corrispondere in quanto ad € 23.593,23, a titolo di sorte capitale, in favore della ....., meglio generalizzata nella parte narrativa della proposta di deliberazione, dal quale importo vanno detratti, giusta autorizzazione del 19/07/2022 prot. gen. n. 28218, € 2.042,77 per spese legali che il ..... avrebbe dovuto corrispondere al Comune di Vittoria, il pagamento delle spese legali liquidate nell'importo di € 2.400,00 in favore della ..... ammessa al gratuito patrocinio a spese dello Stato, come disposto dal Giudice in sentenza va corrisposto all'Erario dello Stato; ed in quanto ad € 6.015,88 per spese legali e spese dell'atto di precetto, in favore dell'avv. ....  
.....del terzo chiamato in causa.
2. **Impegnare** la somma di € 27.566,34 omnia, imputando la spesa al Cap. 710 del corrente bilancio comunale.
3. **Riconoscere**, per le ragioni tutte riportate nella parte narrativa della proposta di deliberazione in questione, l'ulteriore debito discendente dalla sentenza ....., nell'importo di € 3.501,88 da corrispondere in favore dello Stato ad integrazione dell'impegno già assunto, pari ad € 27.566,34, con D.G.C. n. 242 del 15/06/2023.
4. **Impegnare** la somma di € 3.501,88 imputando la spesa al cap. 710 (imp.331-1709) del corrente bilancio comunale.

5. **Dare Atto** che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.
6. **Trasmettere** copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

Il Consigliere Anziano  
Scuderi

Il Presidente del Consiglio  
Fiore

Il Segretario Generale  
Carugno





## CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

\*\*\*\*\*

### Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 242

Seduta del 15.06.2023

**OGGETTO:** Presa d'atto del riconoscimento di D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra ammessa al patrocinio a spese dello Stato e del Procuratore distrattario, ex art. 93 c.p.c., del terzo chiamato in causa, in virtù della sentenza n°239/2022, munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale Ordinario di Ragusa.

L'anno duemilaventitrè il giorno quindici del mese di Giugno alle ore 14,10, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
<b>Sindaco:</b>	<b>On. Francesco Aiello</b>	x	
Ass.re:	Geom. Salvatore Avola	x	
Ass.re:	Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re:	Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re:	Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re:	Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re:	Avv. Anastasia Licitra		x

Con l'assistenza del Segretario Generale, Dott.ssa Anna Maria Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regularità Tecnica	
VISTA la presente proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE	In ordine alla regolarità tecnica.
Si attesta/ <del>non si attesta</del> la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa	
Vittoria, 18.10.2022	Il Delegato di funzioni dirigenziali Ex D.D. n°1348/2022 f.to Arch. E. Ciciarella
Parere Regularità Contabile	
VISTA la proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE favorevole in ordine alla regolarità contabile.	
L'importo della spesa di €. 27.566,34 è imputata al cap. 710/20 imp. 531/23	
VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria SALVO ACCERTAMENTI PROCEDIMENTALI E AZIONI DI RESPONSABILITA' E RIVALSA	
Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente	
Vittoria, 01.06.2023	Il Dirigente  f.to dott. A. Basile
Spazio riservato al Segretario Generale	
Vittoria, .....	Il Segretario Generale

### IL DELEGATO DI FUNZIONI DIRIGENZIALI

Nel dichiarare di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né di condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni, sottopone, facendo riferimento all'argomento di cui in oggetto, alla Giunta Comunale, per la formale presa d'atto, la proposta di delibera di d.f.b. nel testo che segue:

Stante che:

che con richiesta risarcitoria, pervenuta all'Ente-Comune in data 11/12/2012 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°16030 del 30/04/2012, l'Avv.to nell'interesse e per incarico dei suoi assistiti, Sigg.ri, tutti residenti in Vittoria nella Via , invitava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni fisici riportati da quest'ultima in data 5/04/2012, la quale, mentre procedeva a bordo del suo ciclomotore lungo la Via Firenze all'intersezione con Via Cavour a causa di una buca perdeva il controllo del motore e cadeva a terra;

che con nota del 13/04/2012, la Direzione Polizia Municipale, nel puntualizzare che non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro de qua, comunicava che da sopralluogo effettuato successivamente l'area interessata risultava asfaltata;

che con nota prot. n°5618/Avv. del 18/12/2012 la Direzione Avvocatura facendo riferimento alla richiesta risarcitoria de qua disponeva alle Direzioni in indirizzo di voler relazionare in merito;

che con nota prot. gen. n°37367 del 4/10/2016 perveniva al Comune di Vittoria Atto di citazione con il quale gli esponenti Sigg.ri sopraneglio generalizzati, chiedevano la condanna dell'Ente al

risarcimento dei danni fisici, patrimoniali e morali subiti da quest'ultima per un importo pari ad €129.110,58, oltre interessi legali e compensi difensivi;

che con nota prot. n°4465/M del 13/10/2016 la Direzione Manutenzioni trasmetteva copia del fascicolo, afferente al risarcimento in questione, al medico legale per la valutazione dei danni fisici riportati da Nasale Francesca;

che con nota prot. n°4593/M del 19/10/2016 la Direzione Manutenzioni arrivava alla conclusione che la richiesta risarcitoria de qua andava assegnata alla Direzione C.U.C. in quantochè l'insidia stradale era riconducibile a opere di riqualificazione urbana e pedonalizzazione che interessava l'area di Via Cavour tratto Milano- Firenze, periodo 31/10/2011-13/07/2012 RUP;

che con nota prot. n°5395/Avv. del 19/10/2016 la Direzione Advocatura, nell'allegare atto di citazione di cui infra, invitava le Direzioni a voler fornire una relazione dettagliata e documentata in merito alla pretesa vantata dagli istanti al fine di predisporre ogni adempimento di competenza;

che con nota prot. n°884/CUC del 28/10/2016 la Direzione CUC arrivava alla conclusione col dire che la responsabilità era da addebitare alla impresa esecutrice dei lavori;

che con nota del 4/11/2016 il, nella sua riferita qualità, consegnava all'Ente relazione medico-legale a nome di che con nota prot. n°1284/CUC del 30/11/2016 la Direzione CUC nel comunicare che nessuna responsabilità poteva essere addebitata all'Amministrazione comunale, concludeva col dire che "si ritiene opportuno che nello svolgersi dell'iter giudiziario venga chiamata in causa l'impresa esecutrice dei lavori che potrà addurre, qualora ne fosse in possesso, elementi a propria difesa";

che con nota prot. n°5631/Avv. del 9/12/2019 la Direzione Advocatura trasmetteva copia del decreto di liquidazione reso dal Tribunale di Ragusa con il quale viene liquidato al CTU la complessiva somma di €450,00 oltre accessori non specificati ;

che con nota n°59/T.P. del 9/01/2020 la Direzione Territorio e Patrimonio comunicava, alla Direzione Advocatura, in risposta alla nota prot. n°5631/Avv. del 9/12/2019, di non poter liquidare alcunché in quanto, nella stessa, non si evinceva né l'esatto importo che bisognava corrispondere al CTU né la parte prescelta dal creditore;

che in data 24/03/2022 con nota prot. gen. n°12334 perveniva sent. n°239/2022 con la quale il Tribunale di Ragusa, definitivamente pronunciando, condanna il Comune di Vittoria a corrispondere a la somma di €23.416,80, oltre accessori, rigetta la domanda di nei confronti del Comune di Vittoria, rigetta la domanda del Comune di Vittoria nei confronti di condanna il Comune di Vittoria a rimborsare metà delle spese di lite che si liquidano in €2.400,00 per compenso, oltre r.s.g., IVA e CPA, disponendo che il pagamento avvenga nei confronti dello Stato, compensa per metà le spese tra Nasale e il Comune di Vittoria, condanna a rimborsare al Comune di Vittoria le spese di lite, che si liquidano in €1.400,00 per compenso, oltre a rimborso spese generali, IVA e CPA, condanna il Comune di Vittoria a rimborsare a Gama Grandi Opere s.r.l. le spese di lite, che si liquidano in €4.800,00 per compenso, oltre a r.s.g., IVA e CPA, disponendone la distrazione, ex art. 93 cp.c., in favore dell'Avv;

che in data 19/07/2022 perveniva al Comune di Vittoria nota prot. gen. n°28218, con la quale l'Avv. procuratore distratta rio della. ha intimato il Comune di Vittoria il pagamento della somma di €6.015,88, comprensiva delle spese dell'Atto di precetto;

che con nota prot. gen. n°37486 del 30/09/2022 l'Avv., comunica che i Sigg.ri o autorizzano il Comune di Vittoria a prelevare la somma di €2.042,77, per spese legali dovute dal al Comune di Vittoria, dall'importo di €23.593,23 che il Comune di Vittoria deve alla Sig.ra, la quale dovrà percepire dall'Ente-Comune la somma di €21.550,46, infine il compenso del CTU, quando verrà richiesto, dovrà essere ripartito nella misura del 50% tra la Sig.ra e il Comune di Vittoria;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilanci oda parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

### PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono tutte integralmente riportate di:

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, discendente dalla sentenza, munita di formula esecutiva, n°239/2022, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, la somma complessiva di €27.566,34 da corrispondere in quanto ad €23.593,23, a titolo di sorte capitale, in favore della Sig.ra Nasale Mariafrancesca, soprameglio generalizzata, dal quale importo vanno detratti, giusta autorizzazione del 19/07/2022 prot. gen.n°28218, €2.042,77 per spese legali che il Sig. Nasale Francesco avrebbe dovuto corrispondere al Comune di Vittoria, il pagamento delle spese legali liquidate nell'importo di €2.400,00 in favore della Sig.ra Nasale Mariafrancesca, ammessa al gratuito patrocinio a spese dello Stato, come disposto dal Giudice in sentenza va corrisposto all'Erario dello Stato ; ed in quanto ad €6.015,88 per spese legali e spese dell'Atto di precetto, in favore dell'Avv. Denise Disca, C.F. DSC DNS 83M57 M088R, con Studio legale in Vittoria, Via La Marmora n°326/C, n.q. di procuratore distrattario della Gama Grandi Opere s.r.l., del terzo chiamato in causa.
2. di impegnare la somma di €27.566,34 omnia imputando la spesa al Cap.710 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore  
f.to Dott.ssa Adriana Giarratana

Il Delegato di funzioni dirigenziali  
ex d.d. n°1348/22  
f.to Arch. E. Ciciarella

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto,

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge,

DELIBERA

Approvare/~~non approvare/rinviare~~ sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

LA GIUNTA COMUNALE

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

All'unanimità

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

**IL SINDACO**  
f.to On. Prof. F. Aiello

**L'ASSESSORE ANZIANO**  
f.to Geom. S. Avola

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
f.to dott.ssa A.M. Carugno

---

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 16.06.2023 al 30.06.2023  
registrata al n. Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 16.06.2023 al 30.06.2023  
che sono/non sono pervenuti reclami.  
Dalla Residenza Municipale, li .....

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 15.06.2023 Per:

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- ☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.
- ☐ Vittoria, li 15.06.2023

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
f.to dott.ssa A.M. Carugno



## CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

\*\*\*\*\*

### Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

**OGGETTO:** Integrazione della presa d'atto, n°, del riconoscimento di D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000.

Atto N. 480

Seduta del 08.11.2023

L'anno duemilaventidue il giorno Otto del mese di Novembre alle ore 9,05 , in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
<b>Sindaco:</b>	<b>On. Francesco Aiello</b>	x	
<b>Vice Sindaco:</b>	<b>Avv. Giuseppe Fiorellini</b>		x
<b>Ass.re:</b>	<b>Geom. Salvatore Avola</b>	x	
<b>Ass.re:</b>	<b>On. Paolo Monello</b>		x
<b>Ass.re:</b>	<b>Avv. Francesca Corbino</b>	x	
<b>Ass.re:</b>	<b>Sig. Cesare Campailla</b>	x	
<b>Ass.re:</b>	<b>Sig. Giuseppe Nicastro</b>	x	

Con l'assistenza del Segretario Generale, Dott.ssa Anna Maria Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.



Parere Regolarità Tecnica	
VISTA la presente proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE	In ordine alla regolarità tecnica.
Si attesta/ <del>non si attesta</del> la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa	
Vittoria, 2.11.2023	Il Dirigente ad interim Ex D.D. n°59/2023 F.to Dott. Giuseppe Sulsenti
Parere Regolarità Contabile	
VISTA la proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE	in ordine alla regolarità contabile.
L'importo della spesa di €.1040,50_ è imputata al _CAP.710 IMP.331_	
€.1459,12	CAP.710 IMP.331
€.1002,26	CAP.710 IMP.1709 SUB. 7
VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria	
Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente	
Vittoria, 2.11.2023	Il Dirigente  F.to Giuseppe Sulsenti
Spazio riservato al Segretario Generale	
Vittoria, .....	Il Segretario Generale

### IL DIRIGENTE AD INTERIM

Nel dichiarare di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né di condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni, sottopone, facendo riferimento all'argomento di cui in oggetto, alla Giunta Comunale, per la formale presa d'atto, l'integrazione della Deliberazione n°242 del 15/06/2023 nel testo che segue:

Richiamato "in toto" il contenuto della D.G.C. n°;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione dell'importo di €27.566,34 omnia, (Imp. n°531/2023) così come distinto nella deliberazione di cui infra;

Che la superiore somma va integrata nell'importo di €3.501,88 e cioè €2.400,00 per compenso, oltre rsg, IVA e CPA, non conteggiato in delibera per mero errore materiale e che afferisce al pagamento delle spese di lite in favore dello Stato, così come statuito dal Giudice nel dispositivo della sentenza n°239/2022;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla integrazione di spesa onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilanci da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

#### PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, discendente dalla sentenza, munita di formula esecutiva, n°239/2022, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €3.501,88, come meglio specificato in premessa, da corrispondere in favore dello Stato ad integrazione dell'impegno assunto, pari ad €27.566,34, con D.G.C. n°242 del 15/06/2023 ;
2. di impegnare la somma di €3.501,88 omnia imputando la spesa al Cap.710 (Imp.331-1709) del corrente bilancio comunale.
3. di trasmettere il presente atto al Consiglio Comunale per gli adempimenti di competenza.
4. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .
5. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
6. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore  
F.to Dott.ssa Adriana Giarratana

Il Dirigente ad interim  
ex d.d. n°59/2023  
F.to Dott. Giuseppe Sulsenti

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto,  
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;  
Ritenuto di dover provvedere in merito;  
Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge,

DELIBERA

Approvare/~~non approvare/rinviare~~ sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

LA GIUNTA COMUNALE

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;  
All'unanimità

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

**IL SINDACO**

F.to On. Prof. Francesco Aiello

**L'ASSESSORE ANZIANO**

F.to Geom. Salvatore Avola

**IL SEGRETARIO GENERALE**

F.to Dott.ssa Anna Maria Cugno

---

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 10.11.2023

al 24.11.2023

registrata al n.

Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 10.11.2023

al 24.11.2023

che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 08.11.2023. Per:

Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

X Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li ... 08.11.2023

**SEGRETARIO GENERALE**

F.to Dott.ssa Anna Maria Cugno



## CITTA' DI VITTORIA

Provincia di Ragusa

COPIA

N. del Registro dei verbali di seduta del Consiglio Comunale

Data

### Verbale di seduta del Consiglio Comunale

OGGETTO Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [redacted], ammessa al patrocinio a spese dello Stato, del Procuratore distrettuale ex art. 93 c.p.c., e del terzo chiamato in causa, in virtù della sentenza n° [redacted] munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale Ordinario di Ragusa.

Consiglieri assegnati al Comune n.  
Consiglieri in carica n.

Addì \_\_\_\_\_ del mese di \_\_\_\_\_ dell'anno duemilaventitre nella sala delle adunanze consiliari, convocato dal Presidente, \_\_\_\_\_ con avviso prot. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ spedito nei modi e termini di legge, è riunito il Consiglio Comunale con all'o.d.g. i seguenti punti:

Presiede l'Assemblea il Presidente

Partecipa ai lavori il Segretario Generale

Si dà atto che ai fini di pubblica conoscenza è stato affisso l'avviso di convocazione all'Albo pretorio comunale.

Alle ore \_\_\_\_\_ il Presidente procede all'appello nominale.

Risultano presenti n. \_\_\_\_\_ Consiglieri

ed assenti n. \_\_\_\_\_

Accertata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara valida la seduta.

Invita quindi i Consiglieri presenti a discutere il punto n. .... dell'o.d.g.

Parere Regolarità Tecnica	
VISTA la presente proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine a la regolarità tecnica.	
Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa	
Vittoria, .....	Il Delegato di funzioni dirigenziali D.S. n°59/2023 f.to Dott. Giuseppe Sulsentì
Parere Regolarità Contabile	
VISTA la proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.	
L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____	
VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria	
Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente	
Vittoria, .....	Il Dirigente
Spazio riservato al Segretario Generale	
Vittoria, .....	Il Segretario Generale

### LA GIUNTA COMUNALE

Richiamate le proprie Deliberazioni di presa d'atto n°242 del 15/06/2023 e l'integrazione della medesima, n°480 dell'8/11/2023 i cui testi si riportano integralmente come di seguito:

Preso atto:

che con richiesta risarcitoria, pervenuta all'Ente-Comune in data 11/12/2012 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°16030 del 30/04/2012, l'Avv.to Vincenzo Cilia nell'interesse e per incarico dei suoi assistiti, Sigg.ri \_\_\_\_\_ a Vittoria in data \_\_\_\_\_ MS \_\_\_\_\_ sco, nato a Vittoria in data \_\_\_\_\_ quest'ultimo in nome proprio ed entrambi nella qualità di genitori di \_\_\_\_\_ nata a Vittoria in data \_\_\_\_\_ residenti in Vittoria nella V \_\_\_\_\_ invitava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni fisici riportati da quest'ultima in data 5/04/2012, la quale, mentre procedeva a bordo del suo ciclomotore lungo la Via Firenze all'intersezione con Via Cavour a causa di una buca perdeva il controllo del motore e cadeva a terra;

che con nota del 13/04/2012, la Direzione Polizia Municipale, nel puntualizzare che non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro de qua, comunicava che da sopralluogo effettuato successivamente l'area interessata risultava asfaltata;

che con nota prot. n°5618/Avv. del 18/12/2012 la Direzione Avvocatura facendo riferimento alla richiesta risarcitoria de qua disponeva alle Direzioni in indirizzo di voler relazionare in merito;

che con nota prot. gen. n°37367 del 4/10/2016 perveniva al Comune di Vittoria Atto di citazione con il quale gli esponenti Sgg.ri soprameglio generalizzati, chiedevano la condanna dell'Ente al risarcimento dei danni fisici, patrimoniali e morali subiti da quest'ultima per un importo pari ad €129.110,58, oltre interessi legali e compensi difensivi;

che con nota prot. n°4465/M del 13/10/2016 la Direzione Manutenzioni trasmetteva copia del fascicolo, afferente al risarcimento in questione, al medico legale Dott. G. Algieri per la valutazione dei danni fisici riportati;

che con nota prot. n°4593/M del 19/10/2016 la Direzione Manutenzioni arrivava alla conclusione che la richiesta risarcitoria de qua andava assegnata alla Direzione C.U.C. in quantochè l'insidia stradale era riconducibile a opere di riqualificazione urbana e pedonalizzazione che interessava l'area di Via Cavour tratto Milano- Firenze, periodo 31/10/2011-13/07/2012 RUP Arch. G. Sortino;

che con nota prot. n°5395/Avv. del 19/10/2016 la Direzione Avvocatura, nell'allegare atto di citazione di cui infra, invitava le Direzioni a voler fornire una relazione dettagliata e documentata in merito alla pretesa vantata dagli istanti al fine di predisporre ogni adempimento di competenza;

che con nota prot. n°884/CUC del 28/10/2016 la Direzione CUC arrivava alla conclusione col dire che la responsabilità era da addebitare alla impresa esecutrice dei lavori;

che con nota del 4/11/2016 il Dott. G. Algieri, nella sua riferita qualità, consegnava all'Ente relazione medico-legale a nome di \_\_\_\_\_;

che con nota prot. n°1284/CUC del 30/11/2016 la Direzione CUC nel comunicare che nessuna responsabilità poteva essere addebitata all'Amministrazione comunale, concludeva col dire che "si ritiene opportuno che nello svolgersi dell'iter giudiziario venga chiamata in causa l'impresa esecutrice dei lavori che potrà addurre, qualora ne fosse in possesso, elementi a propria difesa";

che con nota prot. n°5631/Avv. del 9/12/2019 la Direzione Avvocatura trasmetteva copia del decreto di liquidazione reso dal Tribunale di Ragusa con il quale viene liquidato al CTU la complessiva somma di €450,00 oltre accessori non specificati ;

che con nota n°59/T.P. del 9/01/2020 la Direzione Territorio e Patrimonio comunicava, alla Direzione Avvocatura, in risposta alla nota prot. n°5631/Avv. del 9/12/2019, di non poter liquidare alcunché in quanto, nella stessa, non si evinceva né l'esatto importo che bisognava corrispondere al CTU né la parte prescelta dal creditore;

che in data 24/03/2022 con nota prot. gen. n°12334 perveniva sent. n°239/2022 con la quale il Tribunale di Ragusa definitivamente pronunciando, condanna il Comune di Vittoria a corrispondere a \_\_\_\_\_ una somma di €23.416,80, oltre accessori, rigetta la domanda di Nasale Francesco nei confronti del Comune di Vittoria, rigetta la domanda del Comune di Vittoria nei confronti di \_\_\_\_\_ s.r.l., condanna il Comune di Vittoria a rimborsare a \_\_\_\_\_ a metà delle spese di lite che si liquidano in €2.400,00 per compenso, oltre r.s.g., IVA e CPA, disponendo che il pagamento avvenga nei confronti dello Stato, compensa per metà le spese tra \_\_\_\_\_ e il Comune di Vittoria, condanna \_\_\_\_\_ a rimborsare al Comune di Vittoria le spese di lite, che si liquidano in €1.400,00 per compenso, oltre a rimborso spese generali, IVA e CPA, condanna il Comune di Vittoria a rimborsare a \_\_\_\_\_ le spese di lite, che si liquidano in \_\_\_\_\_



€4.800,00 per compenso, oltre a r.s.g., IVA e CPA, disponendone la distrazione, ex art. 93 cp.c., in favore dell'Avv. Denise Disca;

che in data 19/07/2022 perveniva al Comune di Vittoria nota prot. gen. n°28218, con la quale l'Avv. Denise Disca n.q. procuratore distrattario della Sig.ra Mariafrancesca, ha intimato il Comune di Vittoria il pagamento della somma di €6.015,88, comprensiva delle spese dell'Atto di precetto;

che con nota prot. gen. n°37486 del 30/09/2022 l'Avv. Vincenzo Cilia, n.q., comunica che i Sigg.ri R. e il Comune di Vittoria a prelevare la somma di €2.042,77, per spese legali dovute dal Comune di Vittoria, dall'importo di €23.593,23 che il Comune di Vittoria deve alla Sig.ra Mariafrancesca, la quale dovrà percepire dall'Ente-Comune la somma di €21.550,46, infine il compenso del CTU, quando verrà richiesto, dovrà essere ripartito nella misura del 50% tra la Sig.ra Mariafrancesca e il Comune di Vittoria;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare che spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari potrebbero recare grave onere all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 comma 1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

#### PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono tutte integralmente riportate di:

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, discendente dalla sentenza, munita di formula esecutiva, n°239/2022, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, la somma complessiva di €27.566,34 da corrispondere in quanto ad €23.593,23, a titolo di sorte capitale, in favore della Sig.ra Mariafrancesca, soprammeglio generalizzata, dal quale importo vanno detratti, giusta autorizzazione del 19/07/2022 prot. gen.n°28218, €2.042,77 per spese legali che il Sig. R. avrebbe dovuto corrispondere al Comune di Vittoria, il pagamento delle spese legali liquidate nell'importo di €2.400,00 in favore della Sig.ra Mariafrancesca, ammessa al gratuito patrocinio a spese dello Stato, come disposto dal Giudice in sentenza va corrisposto all'Erario dello Stato; ed in quanto ad €6.015,88 per spese legali e spese dell'Atto di precetto, in favore dell'Avv. Denise Disca, R., con Studio legale in Vittoria, Via La Marmora n°326/C, n.q. di procuratore distrattario della Sig.ra Mariafrancesca del terzo chiamato in causa.
2. di impegnare la somma di €27.566,34 omnia imputando la spesa al Cap.710 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.

5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

E

Richiamato "in toto" il contenuto della D.G.C. n°242 del 15/06/2023;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione dell'importo di €27.566,34 omnia, (Imp. n°531/2023) così come distinto nella deliberazione di cui infra;

Che la superiore somma va integrata nell'importo di €3.501,88 e cioè €2.400,00 per compenso, oltre rsg, IVA e CPA, non conteggiato in delibera per mero errore materiale e che afferisce al pagamento delle spese di lite in favore dello Stato, così come statuito dal Giudice nel dispositivo della sentenza n°239/2022;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla integrazione di spesa onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilanci da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

#### PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, discendente dalla sentenza, munita di formula esecutiva, n°239/2022, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €3.501,88, come meglio specificato in premessa, da corrispondere in favore dello Stato ad integrazione dell'impegno assunto, pari ad €27.566,34, con D.G.C. n°242 del 15/06/2023 ;
2. di impegnare la somma di €3.501,88 omnia imputando la spesa al Cap.710 (Imp.331-1709) del corrente bilancio comunale.
3. di trasmettere il presente atto al Consiglio Comunale per gli adempimenti di competenza.
4. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .
5. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
6. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI  
COMUNE DI VITTORIA**

Al Presidente del Consiglio Comunale  
Al Dirigente della direzione politiche e finanziaria  
Al Segretario Generale

Parere del 25/10/2023

**Parere per Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.1 letto A) del D.L.vo n.267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della signora Nasale Maria Francesca ammessa al patrocinio a spese dello Stato e del Procuratore distrattario, ex art 93 c.p.c. del terzo chiamato in causa in virtù della sentenza n 239/2022, munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale ordinario di Ragusa, per Euro 31.068,22**

Il giorno 25/10/2023, presso i propri studi, si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti con la presenza dei signori:

Dott. Vignigni Salvatore – Presidente

Dott. Giuffrida Tito Antonio – Componente

Dott. Cimino Giuseppe - Componente

In riferimento alla proposta di deliberazione per il riconoscimento di legittimità di tale debito, il Collegio riunitosi in data odierna per esprimere parere di competenza provvede:

- ad esaminare la documentazione;
- visto il parere in ordine alla regolarità tecnica reso in data 19/10/2023;
- visto il parere di regolarità contabile reso in data 19/10/2023.

Il Collegio, preso atto quanto sopra, **esprime parere favorevole** sul riconoscimento del debito per evitare ulteriori danni patrimoniali e invita l'Ente a comunicare l'avvenuta trasmissione alla Corte dei Conti.

Si fa carico all'Ente di accertare eventuali responsabilità in capo ai Dirigenti in merito al pagamento della superiore somma e di attivare le eventuali azioni di rivalsa.

In dettaglio, gli atti del fascicolo attuale con tutti gli allegati, unitamente all'eventuale delibera di riconoscimento del debito, accompagnati da una relazione dettagliata sui fatti a firma del Segretario Generale nella quale siano evidenziate le circostanze di

fatto e di diritto che abbiano determinato l'insorgere del debito fuori bilancio, con particolare riferimento ad eventuali responsabilità di funzionari o amministratori che con comportamenti omissivi o commissivi abbiano in qualche modo concorso alla sua concretizzazione, dovranno essere trasmessi da parte dell'Amministrazione, alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Sicilia, giusta normativa vigente.

25/10/2023

Firmato digitalmente da: VIGNIGNI SALVATORE  
Luogo: Rosolini  
Data: 25/10/2023 20:24:31

Il Collegio dei Revisori  
Dott. Vignigni Salvatore



GIUFFRIDA TITO  
ANTONIO  
25.10.2023 18:39:29  
GMT+01:00

Dott. Giuffrida Tito Antonio



CIMINO  
GIUSEPPE  
25.10.2023  
18:28:27  
GMT+01:00

Dott. Cimino Giuseppe

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal **22 MAR. 2024**

al **- 5 APR. 2024** registrata al n.

Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal **22 MAR. 2024**

al **- 5 APR. 2024** che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:



Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;



Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.



Vittoria, li .....

IL SEGRETARIO GENERALE