

ORIGINALE



CITTÀ DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

VERBALE N. 43 DEL 16.5.2023

(ORIGINALE)

Ai sensi dell'art 58 del Regolamento dei lavori d'aula il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel CA.D. Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale. Il verbale riporta le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali di cui gli stessi hanno chiesto espressamente l'inserimento.

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:	Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. <i>Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. [] munita di formula esecutiva, pronunciata dal GDP di Vittoria, sinistro del 18/11/2021.</i>
----------	---

Addì sedici del mese di maggio dell'anno duemilaventitré, il Consiglio comunale è riunito in aggiornamento della seduta ordinaria di seconda convocazione di giorno 11 maggio 2023, nei locali dell'Antica Centrale Elettrica, Sala Salvatore Carfi, dalle ore diciannove, con i seguenti punti all'ordine del giorno:

Ordine del giorno

1. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Dott. *in virtù della sentenza n. [] pronunciata dal GDP di Vittoria. Sinistro del 26/05/2020;*
2. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. *e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. [] pronunciata dal GDP di Vittoria;*
3. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. *e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. [] munita di formula esecutiva, pronunciata dal GDP di Vittoria, sinistro del 18/11/2021;*
4. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra *el Procuratore antistario, ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n. [] nunciata dal GDP di Vittoria;*
5. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. *in virtù della sentenza n. [] nunciata dal GDP di Vittoria;*
6. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore dei Sig.ri *in virtù della sentenza n. [] pronunciata dal GDP di Vittoria. Sinistro del 02/06/2017;*
7. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme, comprensive di imposta di registro su atti giudiziari in favore della Sig.ra *del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. [] nita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa, in composizione monocratica;*
8. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra *e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. [] pronunciata dal GDP di Vittoria;*

[Handwritten signatures]

9. Appello promosso da *[redacted]* di Catania – I sezione civile – Causa n. *[redacted]* – Sentenza n. *[redacted]* – Approvazione schema di contratto di transazione – Riconoscimento fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 lett. A) del D.L.vo n. 267/00;
10. Fornitura di energia elettrica. Approvazione piano di rientro Enegan SpA. – Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. e) del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;
11. Regolamento della Consulta Giovanile;

Argomenti aggiunti

12. Lotto n. 31 ricadente nella Zona Artigianale di C.da Marangio, via Giuseppe Caruso n. 2;
13. Presa d'atto del verbale n. 1 del 23.2.2022 della Commissione Artigianale concernente la revoca di n. 2 lotti della Zona Artigianale.

Presiede la seduta la Presidente Fiore.

Partecipa ai lavori la Segretaria generale Carugno.

Sono presenti: il vice sindaco Foresti e il Dirigente Sulsenti.

La seduta è pubblica.

All'appello nominale delle ore 19:15 risultano:

- Consiglieri assenti n. 14;
- Consiglieri presenti n. 10 (Artini, Avola, Campailla, Cannata, Dieli, Fiore, Iaquez, Noto, Romano, Zorzi).

OMISSIS

- Consiglieri assenti n. 8 (Argentino, Artini, Cannata, Dieli, Nicastro, Pelligra, Romano, Vinciguerra);
- Consiglieri presenti n. 16.

La Presidente chiama poi in trattazione il punto n. 3 dell'o.d.g. che reca «Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. *[redacted]* del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. *[redacted]* munita di formula esecutiva, pronunciata dal GDP di Vittoria, sinistro del 18/11/2021».

Il dirigente Sulsenti espone la proposta.

Terminata la relazione e non essendoci richieste di interventi, la Presidente pone ai voti la proposta.

➤ **Esce dall'aula il consigliere Greco (presenti 15)**

L'esito della votazione, per appello nominale, risulta il seguente:

- Consiglieri assenti n. 9 (Argentino, Artini, Cannata, Dieli, Greco, Nicastro, Pelligra, Romano, Vinciguerra);
- Consiglieri presenti n. 15;
- Consiglieri astenuti n. 6 (Fiore, Gravina, Mascolino, Scuderi, Siggia, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 9.

La Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara **approvata** la suddetta proposta di deliberazione.

➤ **Rientra in aula il consigliere Greco (presenti 16)**

Successivamente, ravvisata l'urgenza del provvedimento, la Presidente pone ai voti l'immediata eseguibilità del provvedimento.

L'esito della votazione, per appello nominale, risulta il seguente:

- Consiglieri assenti n. 8 (Argentino, Artini, Cannata, Dieli, Nicastro, Pelligra, Romano, Vinciguerra);
- Consiglieri presenti n. 16;
- Consiglieri astenuti n. 6 (Fiore, Gravina, Mascolino, Scuderi, Siggia, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 10.

[Handwritten signatures]

La Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara che il Consiglio **non approva** l'immediata eseguibilità dell'atto.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione avente ad oggetto «Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. _____ del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. _____, munita di formula esecutiva, pronunciata dal GDP di Vittoria, sinistro del 18/11/2021»;

VISTI:

- i pareri di regolarità tecnica e contabile resi dai Dirigenti competenti;
- il parere reso dal Collegio dei Revisori dei conti del Comune;
- il parere reso dalla Commissione consiliare Programmazione e Bilancio;

SENTITA la relazione del Dirigente competente;

RICONOSCIUTA la propria competenza;

RITENUTO di disporre nel merito;

VISTI gli Atti d'ufficio;

VISTA la normativa vigente in materia;

con le votazioni *ut supra*

DELIBERA

APPROVARE, sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. _____ e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. 356/2022, munita di formula esecutiva, pronunciata dal GDP di Vittoria, sinistro del 18/11/2021», allegata al presente provvedimento come parte integrante e sostanziale, e pertanto:

1. **RICONOSCERE** il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1 lett. A del D.L.vo n. 267/2000, nell'importo di € 1.687,52 omnia, di cui € 769,05, per sorte capitale ed accessori da corrispondere in favore del Sig. _____ nato a Vittoria il _____ e residente in _____ nella Via _____ I/H, C.F. _____ ed € 918,47 per spese processuali, comprensive, in mancanza di comunicazione in merito all'applicazione o meno del regime dei minimi tariffari, di Iva al 22%, oltre CPA e spese generali ex tpf, come per legge, da corrispondere in favore dell'Avv. Salvatore Scavone, n.q.;
2. **IMPEGNARE** la somma di €1.687,52 omnia, imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale;
3. **DARE ATTO** che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione;
4. **TRASMETTERE** copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto.

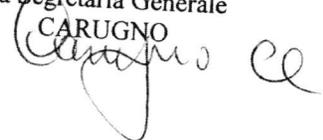
Il Consigliere anziano
SCUDERI



La Presidente
FIORE



La Segretaria Generale
CARUGNO





CITTÀ DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

(ORIGINALE)

Proposta di DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:	<i>Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. _____ virtù della sentenza n. _____ sinistro del 18/11/2021. _____ _____ e del Procuratore distrattario, in munita di formula esecutiva, pronunciata dal GDP di Vittoria,</i>
-----------------	---

Parere Regolarità Tecnica	
VISTA la presente proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.	
Si attesta/ non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa	
Vittoria, <u>16-01-2023</u>	Il Delegato di funzioni dirigenziali Ex D.D. n° 1348/2022 Arch. E. Ciccirella
Parere Regolarità Contabile	
VISTA la proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.	
L'importo della spesa di €. <u>1682,52</u> è imputata al <u>Cop 210/20 imp 1434/2022</u>	
VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria <u>Solo accertamenti preordinati ed essenziali</u> <u>azioni di responsabilità e risolve</u>	
Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente	
Vittoria, <u>19/01/2023</u>	Il Dirigente Dr. Alessandro Basile
Spazio riservato al Segretario Generale	
Vittoria,	Il Segretario Generale

LA GIUNTA COMUNALE

Richiamata la propria Deliberazione di presa d'atto n°474 del 01/12/2022 il cui testo si riporta integralmente così come segue:

Preso atto:
 con richiesta risarcitoria pervenuta, in data 19/11/2021, al prot. gen. dell'Ente-Comune n°47115 l'Avv.to Salvatore Scavone, diffidava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni materiali e patrimoniali subiti, in data 18/11/2021, dall'autovettura, targata _____, di proprietà del Sig. _____, telefonata a Vittoria in data _____, idente in _____ a causa di una buca, non visibile nella Via _____, adale della Via Pozzo Bollente in direzione Vittoria, prima e non segnalata posta sul marciapiede;
 che con nota prot. n°5071/Avv. del 26/11/2021, la Direzione Avvocatura facendo riferimento alla richiesta risarcitoria de qua disponeva alle Direzioni in indirizzo di voler relazionare in merito;
 che con nota prot. n°950/P.M. del 22/01/2021, la Direzione Polizia Municipale, comunicava che "gli elementi forniti dall'istante sono insufficienti e non consentono l'individuazione esatta del luogo del sinistro e quindi della buca. Pertanto si è impossibilitati ad effettuare gli accertamenti di competenza e quindi dare seguito a quanto richiesto";

che con nota prot. n°1797/Avv. del 31/03/2022, la Direzione Avvocatura reiterava alla Direzione Territorio e Patrimonio la richiesta di relazione dettagliata;

che con nota prot. n°4029/Avv. del 15/09/2022, la Direzione Avvocatura trasmetteva, alle Direzioni in indirizzo, per gli adempimenti di competenza copia della sentenza n°256/2022 con cui il GDP ha dichiarato la responsabilità del convenuto Comune di Vittoria nella causazione del sinistro de quo, condannandolo al pagamento in favore dell'attore della somma di €762,50 (IVA inclusa) a titolo di sorte capitale, oltre interessi legali, dalla domanda all'effettivo soddisfo, pari ad €6,55, oltre la rifusione delle spese processuali che ha liquidato nella complessiva somma di €643,00, di cui €43,00 per spese vive, comprensive di IVA al 22%, in mancanza di comunicazione in merito all'applicazione o meno del regime dei minimi tariffari, oltre CPA e spese generali ex tpf, come per legge, e quindi €918,47, da distrarsi in favore del Procuratore Antistatario, ex art.93 c.p.c., che ne ha fatto esplicita richiesta;

che con nota prot. n°4440/Avv. del 11/10/2022, la Direzione Avvocatura, nel trasmettere, alle Direzioni in intestazione, copia della sentenza n° unita di formula esecutiva, invitava le Direzioni in intestazione a disporre la redazione degli atti, al fine di ossequiare le disposizioni del Giudice, senza ulteriori aggravii di spesa per le casse dell'Ente;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €1.687,52 omnia, di cui €769,05, per sorte capitale ed accessori da corrispondere in favore del Sig. Salvatore Scavone, n.q.;
2. di impegnare la somma di €1.687,52 omnia, imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

prot. n. 4029/Avv.: Atto di Citazione promosso da [redacted] Sent. n. 3 [redacted]

Da dirigente.avvocatura <dirigente.avvocatura@pec.comunevittoria-rg.it>

A dirigente.servizimanutentivi <dirigente.servizimanutentivi@pec.comunevittoria-rg.it>, **Direzione Politiche finanziarie ed economiche** <dirigente.bilancio@pec.comunevittoria-rg.it>

Cc **Segretario Generale** <segretario generale@pec.comunevittoria-rg.it>, **Sindaco Vittoria** <sindaco@pec.comunevittoria-rg.it>

Data venerdì 16 settembre 2022 - 12:21

4029-22.pdf

3919-22.pdf

2022



CITTA' DI VITTORIA

PROVINCIA DI RAGUSA

Direzione Avvocatura

Prot. 4029 / Avv
Trasmissione via pec

Addi 15/09/2022

Al Dirigente della Direzione Servizi
Manutentivi ed Ecologia
Al Dirigente della Direzione Politiche
Finanziarie e Bilancio
p.c. Al Segretario generale
e in visione al signor Sindaco
LORO SEDI

Oggetto: Atto di Citazione promosso da [redacted]
Sent. n. 356/2022

In relazione all'oggetto, si trasmette per opportuna conoscenza e per gli adempimenti di competenza, copia della sentenza n. [redacted] in cui il Giudice di Pace di Vittoria ha così statuito: *"Dichiara la responsabilità del convenuto Comune di Vittoria, in persona del legale rappresentante p.t., nella causazione del sinistro de quo, per quanto in motivazione; Per l'effetto condanna il convenuto Ente, sopra meglio specificato, al risarcimento dei danni materiali subiti dal veicolo di proprietà dell'attore odierno, [redacted] nella somma complessiva di €. 762,50 IVA inclusa, oltre interessi legali dalla domanda all'effettivo soddisfo; Decide la causa secondo equità, ex art. 115 co. 2 del C.p.C. per quanto in motivazione; Condanna, infine il convenuto Comune di Vittoria, in persona del legale rappresentante p.t. odierno [redacted] convenuto costituito, alla rifusione, in favore dell'attore odierno, [redacted], delle spese processuali che liquida nella complessiva somma di €. 643,00 di cui €. 43,00 per spese vive e la rimanente somma per competenze ed onorari, oltre IVA e CPA e Spese Generali, come per legge se dovuti, da distrarsi in favore del Procuratore Antistatario, ex art. 53 del C.p.C., che ne ha fatto esplicita richiesta"*.

Questa Direzione esaminate puntualmente le motivazioni, ritiene di non procedere alla impugnazione della citata decisione, considerato, altresì che la stessa è stata resa dal Giudice di Pace secondo equità ex art. 339 e 113 cpc.

In primo luogo si rileva che, come richiamato dal Giudice, secondo il recente orientamento della Suprema Corte di Cassazione, "art. 2051 c.c., nel qualificare responsabile chi ha in custodia la cosa per i danni da questi cagionati, individua un criterio di imputazione della responsabilità che prescinde da qualunque connotato di colpa sicchè incombe al danneggiato allegare, dandone la prova, il rapporto causale tra la cosa e l'evento dannoso, indipendentemente dalla pericolosità o meno o dalle caratteristiche intrinseche della prima". (Cass. civ. sez. III, n. 6034 del 13/03/2018).

Si rileva, secondo il consolidato orientamento della Suprema Corte di Cassazione, richiamato dal Decidente che: "La responsabilità per i danni cagionati da cose in custodia (art. 2051 c.c.), infatti ha carattere oggettivo e, perchè possa configurarsi in concreto, è sufficiente che sussista il nesso causale tra la cosa in custodia e il danno arrecato, senza che rilevi al riguardo la condotta del custode e l'osservanza o meno di un obbligo di vigilanza (...). Ne consegue che tale tipo di responsabilità è esclusa solamente dal caso fortuito (...) e dall'inevitabilità, a nulla viceversa rilevando che il danno risulti causato da anomalie o vizi insorti nella cosa prima dell'inizio del rapporto di custodia (...)" (ex multis Cass. 30755/2017).

E quindi, "è onere del custode dimostrare la sussistenza di un caso fortuito, ovvero che il sinistro non s'è verificato come conseguenza normale della particolare situazione potenzialmente lesiva, ma per circostanza del tutto estranea ad essa, che può consistere anche nel comportamento colposo del danneggiato, allorchè questo abbia costituito la causa esclusiva dell'evento dannoso". Inoltre, non è necessario che la cosa sia in sé pericolosa ben potendo essere priva di estrinseco dinamismo. (ex multis Cass. 12895/2016)

La presente si trasmette alla Direzione Politiche Finanziarie Bilancio ed Economato, per le finalità collegate ai compiti di istituto e per poter meglio verificare l'aspetto contabile in merito all'azione intrapresa dalla Direzione competente per materia alla quale, nel contempo, si

chiede di tenere informata la Direzione Politiche Finanziarie e, per conoscenza, la Direzione
Avvocatura sugli atti adottati e/o adottandi, nonché su altre iniziative intraprese per tacitare la
pretesa di controparte.

L'Istruttore amministrativo
Gabriella Incremona

Gabriella Incremona

L'Istruttore direttivo Avvocato
Avv. Lucia Sidoti

Lucia Sidoti

Visto: Il Dirigente
Avv. Angela Bruno

Angela Bruno



Data: 08 settembre 2022, 16:08:17
Da: gdp.vittoria@giustiziacert.it <gdp.vittoria@giustiziacert.it>
A: salvatore.scavone <salvatore.scavone@avvragusa.legalmail.it>
lucia.sidoti <lucia.sidoti@avvragusa.legalmail.it>
Oggetto: sent rg 474
Allegato: sent 356.pdf (355.6 KB)

CITTA' DI VITTORIA
Direzione Avvocatura

09 SET 2022

Prot. n.

3919



Repubblica Italiana
In nome del Popolo Italiano

N. 356/2022 Sentenza
N. 474/2022 R.G.
N. 1549/22 Cron.
N. _____ Repertorio

UFFICIO del GIUDICE di PACE di VITTORIA

Il Giudice di Pace di Vittoria, Avv. *Giovanna Daniela Morando* ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile, iscritta al n. 474/2022 R.G. promossa

DA

[redacted], nato a Vittoria il [redacted] residente in [redacted] nella Via A. Gr. [redacted] C. [redacted] elettivamente domiciliato in [redacted] nella Via [redacted] dello studio dell'Avv. *Salvatore Scavone*, che lo rappresenta e difende giusta procura in calce all'atto di citazione.

- ATTORE -

CONTRO

COMUNE di Vittoria, (C.F. 0200830883), in persona del legale rappresentante p. t., rappresentato e difeso, per procura in calce alla comparsa di costituzione e risposta e giusta delibera della Commissione Straordinaria con i poteri di Giunta municipale n. 139 del 07.04.2022, ora del Sindaco p. t., dall'Avv. *Lucia Siodi*, elettivamente domiciliato in Vittoria, via N. Bixio n. 34, presso l'Ufficio dell'Avvocatura comunale.

- CONVENUTO - COSTITUITO -

CITTA' DI VITTORIA
Direz. Avvocatura
09 SET 2022
3 Pr 9

Avente per oggetto: risarcimento danni da insidia stradale del valore di € 762,50.

Sulla precisazione delle conclusioni e la discussione orale, previo il deposito e lo scambio di note conclusive delle parti costituite, il Giudice adito, alla udienza del 26.07.2022, assegna la causa a sentenza, alla medesima udienza, come in atti.

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con atto di citazione, notificato a mezzo P.E.C., in data 25.02.2022, **CASSIBBA Carmelo**, conveniva in giudizio il **COMUNE di Vittoria**, in persona della Commissione Straordinaria p. t., ora del Sindaco p. t., per sentire ritenere e dichiarare quanto dedotto nel "PIACCIA" di cui all'atto di citazione, che qui si intende interamente ripetuto e trascritto.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 132 del C. p. C., così come novellato e modificato dalla Legge n. 69/2009, si intendono qui riportate ed integralmente trascritte le ragioni di fatto e di diritto di cui all'atto introduttivo del giudizio, alle note conclusive, ed ai verbali di causa, di parte attrice.

Si costituiva ritualmente e regolarmente, e compariva in causa alla prima udienza di comparizione, il convenuto Ente, come sopra rappresentato domiciliato e difeso, con comparsa di costituzione e risposta, nella quale chiedeva al Giudice adito di ritenere e dichiarare quanto controdedotto nel "PIACCIA" di cui alla predetta comparsa, che qui si intende interamente ripetuto e trascritto.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 132 del C. p. C., così come novellato e modificato dalla Legge n. 69/2009, si intendono qui riportate ed integralmente trascritte le ragioni di fatto e di diritto di cui alla comparsa di costituzione e risposta, alle note conclusive, ed ai verbali di causa, di parte convenuta costituita e comparsa in causa (Comune di Vittoria).

In corso di istruttoria, parte attorea chiedeva ammettersi la prova per testi sugli articolati formulati in atto di citazione, nella persona di [REDACTED].
Indi, il Giudice adito, ritenuta la causa istruita e matura per la decisione, la rinviava per la precisazione delle conclusioni e la discussione orale, con termine per note conclusive,

alla udienza del 26.07.2022, data in cui l'assunto veniva a sentenza, alla medesima udienza, come in atti.

MOTIVI DELLA DECISIONE

Nel merito, per come si è svolta l'istruttoria della causa de qua, per come è stato descritto l'evento dannoso in atto di citazione, in riferimento alla sua dinamica, il tutto corredato dalla documentazione versata in atti dalla parte attrice e dalla prova testimoniale svolta in udienza, che confermano l'assunto attoreo, la domanda giudiziale promossa, va accolta.

Nel caso che ci occupa, non vertesi in ipotesi di responsabilità aquiliana ex art. 2043 del codice civile, ma di responsabilità del COMUNE di Vittoria, così come sopra rappresentato domiciliato e difeso, quale custode ex art. 2051 del codice civile, e proprietario della strada; ed invero, secondo consolidata giurisprudenza, è pacifico che la P.A. non è responsabile in qualità di custode per le strade di sua proprietà, che per la loro estensione rendono difficoltoso un controllo continuo, mentre la responsabilità per la custodia grava sulla P.A. per le strade di sua proprietà di estensione ridotta, come quelle del centro abitato o immediate vicinanze.

Pertanto, elemento indispensabile, perché sia configurata la responsabilità ex art. 2051 del codice civile, è che vi sia relazione diretta tra la cosa in custodia e l'evento dannoso, nel senso che la prima abbia prodotto direttamente l'evento e non semplicemente costituito lo strumento con il quale l'uomo ha causato il danno con la sua azione od omissione (così la Cass. 1682/00 (17/1/99)); infatti, il custode, per liberarsi dalla presunzione di responsabilità per il danno cagionato dalla cosa, deve provare che esso si è verificato per caso fortuito, il che non consegue dalla mancanza di prova dell'esistenza dell'insidia da parte del danneggiato, che lo stesso non deve provare, essendo sufficiente che provi l'evento dannoso ed il nesso di causalità con la cosa (così la Cass. 4070/1998).

In definitiva, in caso di responsabilità ex art. 2051 codice civile, la P.A. può essere chiamata a rispondere anche in caso di concorso di colpa del danneggiato, ed anche in caso di responsabilità (presunta) del custode (così la Cass. 3957/94).

Ciò detto, ed appurate le legittimazioni delle parti in causa, che risultano dimostrate dalla documentazione versata in atti e dalla prova testimoniale, nel merito, la domanda è risultata fondata e va accolta, per quanto di ragione.

Ritenuti i fatti di causa, per come rappresentati da parte attorea, e considerata la prova testimoniale di [redacted] il quale ultimo, confermava l'assunto attoreo, non

può trovare *allocazione*, nel caso in specie, quanto controdedotto dalla P. A., nelle sue difese, ma ne deriva che la predetta *bucca*, presente sul manto stradale, ha costituito *insidia* e/o *trabocchetto*, oltretutto, non potendo, il conducente il veicolo attore, prevedere che tale *bucca* vi fosse.

Quindi, l'istruttoria espletata ha chiarito, che la *bucca* era presente sulla carreggiata; la qualcosa, evidenzia la grave inadempienza dell'Ente convenuto, che ha omesso la riparazione di una strada a libera circolazione, esponendo gli utenti della stessa, a grave pericolo.

In riferimento al *quantum debeatur*, parte attrice ha prodotto, in atti, la fattura di riparazione quietanzata, attestante il costo di riparazione sostenuto per l'autovettura di sua proprietà, e quindi *nulla questio*, sul punto.

Alla luce di tali considerazioni, la domanda va accolta in toto, perché fondata sia in fatto che in diritto, sia in riferimento all'An che al Quantum Debeatur, quest'ultimo nella misura di cui alla prefata fattura, n. 26 del 07.02.2022, di € 762,50, Iva inclusa, oltre interessi dalla domanda all'effettivo soddisfo.

Comunque sia, il Giudice adito, decide la presente causa secondo equità, atteso l'insegnamento della Suprema Corte, la quale statuisce che " ... *le sentenze del Giudice di Pace rese in controversie di valore non superiore a millecento euro devono sempre considerarsi pronunciate secondo equità, come previsto dall'art. 113, comma 2 del codice di rito, a prescindere dal fatto che il giudice abbia applicato norme di legge ritenute corrispondenti all'equità o abbia fatto riferimento a norme di diritto senza alcun riferimento all'equità*".

Le spese seguono la soccombenza e vengono liquidate come da dispositivo, in atti, tenendo conto della natura della causa, dell'attività prestata, della caratteristica della ordinarietà delle questioni coinvolte.

P. Q. M.

Il Giudice di Pace di Vittoria, Avv. *Giovanna Daniela Morando*, definitivamente pronunciando nella causa civile iscritta al n. 474/2022 R.G., così statuisce:

- Dichiarare la responsabilità del convenuto **COMUNE di Vittoria**, in persona del legale rappresentante p. i., nella causazione del sinistro de quo, per quanto in motivazione;

- Per l'effetto, condanna il convenuto Ente, sopra meglio specificato, al risarcimento dei danni materiali subiti dal veicolo di proprietà dell'attore odierno, [redacted] o, nella somma complessiva di € 762,50 IVA inclusa, oltre interessi legali dalla domanda all'effettivo soddisfo;
- Decide la causa secondo equità, ex art. 113 co. 2 del C. p. C., per quanto in motivazione;
- Condanna infine il convenuto COMUNE di Vittoria, in persona del legale rappresentante p. t., odierno convenuto costituito, alla rifusione, in favore dell'attore odierno, [redacted] o, delle spese processuali che liquida nella complessiva somma di € 643,00, di cui € 43,00 per spese vive, e la rimanente somma per competenze ed onorari, oltre IVA CPA e Spese Generali, come per legge, se dovuti, da distinarsi in favore del Procuratore Antistatario, ex art. 93 del C.p.C., che ne ha fatto esplicita richiesta.

Dichiara la presente sentenza esecutiva e *legis*.

Sic decisum in Vittoria, hodie 19.08.2022

IL GIUDICE DI PACE
Avv. Giovanni D'Amico

Depositata, oggi, in data 19.08.2022 e resa pubblica il

COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
COMUNE DI VITTORIA

CITTÀ DI VITTORIA Dir. Pol. Finan. Bil.
21 FEB 2023
Prot. n. 601

Al Presidente del Consiglio Comunale
Al Dirigente della direzione politiche e finanziaria
Al Segretario Generale

Parere del 21/02/2023

Parere per Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.1 letto A) del D.L.vo n.267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del sig. C. del procuratore distrattario in virtù della sentenza n. pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, sinistro del 18/11/2021 **per euro 1.687,52**

Il giorno 21/02/2023, presso il Comune di Vittoria, si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti con la presenza dei signori:

Dott. Vignigni Salvatore – Presidente

Dott. Giuffrida Tito Antonio – Componente

Dott. Cimino Giuseppe - Componente

In riferimento alla proposta di deliberazione per il riconoscimento di legittimità di tale debito, il Collegio riunitosi in data odierna per esprimere parere di competenza provvede:

- ad esaminare la documentazione;
- visto il parere in ordine alla regolarità tecnica reso in data 16/01/2023;
- visto il parere di regolarità contabile reso in data 19/01/2023.

Il Collegio, preso atto quanto sopra, **esprime parere favorevole** sul riconoscimento del debito per evitare ulteriori danni patrimoniali e invita l'Ente a comunicare l'avvenuta trasmissione alla Corte dei Conti.

Si fa carico all'Ente di accertare eventuali responsabilità in capo ai Dirigenti in merito al pagamento della superiore somma e di attivare le eventuali azioni di rivalsa.

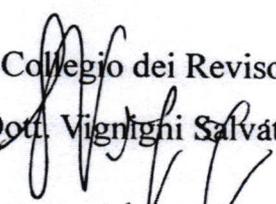
In dettaglio, gli atti del fascicolo attuale con tutti gli allegati, unitamente all'eventuale delibera di riconoscimento del debito, accompagnati da una relazione dettagliata sui fatti a firma del Segretario Generale nella quale siano evidenziate le circostanze di fatto e di diritto che abbiano determinato l'insorgere del debito fuori bilancio, con particolare riferimento ad eventuali responsabilità di funzionari o amministratori che



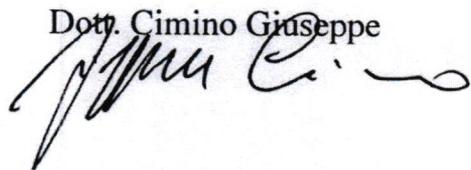
con comportamenti omissivi o commissivi abbiano in qualche modo concorso alla sua concretizzazione, dovranno essere trasmessi da parte dell'Amministrazione, alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Sicilia, giusta normativa vigente.

Vittoria, 21/02/2023

Il Collegio dei Revisori


Dott. Vignigni Salvatore


Dott. Giuffrida Tito Antonio


Dott. Cimino Giuseppe



CITTÀ DI VITTORIA
DIREZIONE AFFARI GENERALI

Ufficio di Segreteria del Consiglio Comunale

Verbale n. 38/BIL. del 04.04.2023

Il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel C.A.D. Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale.

Le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali sono inserite nel presente verbale se espressamente chiesto dagli stessi.

Oggetto: Seduta della Commissione Programmazione e Bilancio di g. 04 APRILE c.a.

La Commissione Programmazione e Bilancio, convocata per g. 04 Aprile alle ore 16:00, è riunita oggi dalle ore 16:20 con all'o.d.g. le seguenti proposte di deliberazione:

1. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del [redacted], in virtù della sentenza n° [redacted] pronunciata dal GDP di Vittoria. Sinistro del 26/03/2020.
2. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [redacted] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n° [redacted], pronunciata dal GDP di Vittoria.
3. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del [redacted] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n° [redacted] munita di formula esecutiva, pronunciata dal GDP di Vittoria, sinistro del 18/11/2021.
4. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [redacted] e del Procuratore distrattario ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n° [redacted] pronunciata dal GDP di Vittoria.
5. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [redacted] in virtù della sentenza n° [redacted] pronunciata dal GDP di Vittoria.
6. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore dei Sig.ri [redacted] in virtù della sentenza n° [redacted] pronunciata dal GDP di Vittoria. Sinistro del 02/06/2017.
7. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme, comprensive di imposta di registro su atti giudiziari in favore della Sig.ra [redacted] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n° [redacted] di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa, in composizione monocratica.
8. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [redacted] del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n° [redacted] pronunciata dal GDP di Vittoria.

La riunione della Commissione ha luogo nei locali della Presidenza del Consiglio Comunale, via Dei Mille n. 131, Palazzo Carfi.

Sono presenti/assenti i Consiglieri comunali:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
presente	presente						

Presiede la Presidente della Commissione Roberta Sallemi.

Partecipa alla seduta l'arch. E.Cicciarella

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 3 all'o.d.g.

OMISSIS

Si vota il 3 punto.

1. La votazione inerente il punto: **"D.F.B.**
consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
assente	favorevole	astenuta	astenuto	favorevole	assente	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole.

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 4 all'o.d.g.

Relaziona il funzionario arch. Cicciarella

OMISSIS

Si vota il 4 punto.

1. La votazione inerente il punto: **"D.F. B. SIG.RA**
consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi	Siggia
assente	favorevole	astenuta	astenuto	favorevole	astenuto	favorevole	assente

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole.

La presidente sospende la seduta per 5 minuti.

Alla ripresa dei lavori sono presenti 5 consiglieri (SALLEMI, BIONDO, NOTO, CANNATA, DIELI)

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 5 all'o.d.g.

Relaziona il funzionario arch. Cicciarella

OMISSIS

Si vota il 5 punto.

La votazione inerente il punto: **"D.F.B. SIG. "**
consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi	Siggia
assente	favorevole	astenuta	astenuto	assente	assente	favorevole	assente

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 6 all'o.d.g.
Relaziona il funzionario arch. Cicciarella

OMISSIS

Si vota il 6 punto.

1. La votazione inerente il punto: "**D.F.B.J**"
consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi	Siggia
assente	favorevole	astenuata	assente	favorevole	assente	favorevole	assente

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole.

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 7 all'o.d.g.
Relaziona il funzionario arch. Cicciarella

OMISSIS

Si vota il 7 punto.

2. La votazione inerente il punto: "**D.F.L**"
consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi	Siggia
assente	favorevole	astenuata	assente	favorevole	assente	favorevole	assente

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole.

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 8 all'o.d.g.
Relaziona il funzionario arch. Cicciarella

OMISSIS

Si vota il 8 punto.

1. La votazione inerente il punto: "**L.F.B.**"
consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi	Siggia
assente	favorevole	astenuata	assente	favorevole	assente	favorevole	assente

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

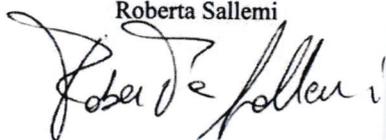
ESPRIME

parere favorevole.

PER LA DISCUSSIONE SUI PUNTI ALL'O.D.G. SI RINVIA AL RESOCONTO DELLA SEDUTA.

La Presidente chiude la seduta alle 17:50.

La Presidente della Commissione
Roberta Sallemi



Il Segretario verbalizzante
Raffaella Di Martino



CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal **30 MAG. 2023**
al **13 GIU. 2023** registrata al n. _____ Reg. _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal **30 MAG. 2023**
al **13 GIU. 2023** che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii

Vittoria, li

SEGRETARIO GENERALE