

ORIGINALE



CITTÀ DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

VERBALE N. 42 DEL 16.5.2023

(ORIGINALE)

Ai sensi dell'art 58 del Regolamento dei lavori d'aula il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel CA.D. Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale. Il verbale riporta le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali di cui gli stessi hanno chiesto espressamente l'inserimento.

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:	Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. I in virtù della sentenza n. [redacted] pronunciata dal GDP di Vittoria.
-----------------	--

Addi sedici del mese di maggio dell'anno duemilaventitré, il Consiglio comunale è riunito in aggiornamento della seduta ordinaria di seconda convocazione di giorno 11 maggio 2023, nei locali dell'Antica Centrale Elettrica, Sala Salvatore Carfi, dalle ore diciannove, con i seguenti punti all'ordine del giorno:

Ordine del giorno

1. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Dott. [redacted] in virtù della sentenza n. 161/2022, pronunciata dal GDP di Vittoria. Sinistro del 26/05/2020;
2. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [redacted] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. [redacted] pronunciata dal GDP di Vittoria;
3. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [redacted] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. [redacted] munita di formula esecutiva, pronunciata dal GDP di Vittoria, sinistro del 18/11/2021;
4. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [redacted] e del Procuratore antistario, ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n. [redacted], pronunciata dal GDP di Vittoria;
5. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [redacted], in virtù della sentenza n. [redacted] pronunciata dal GDP di Vittoria;
6. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore dei Sig.ri [redacted], in virtù della sentenza n. [redacted] pronunciata dal GDP di Vittoria. Sinistro del 02/06/2017;
7. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme, comprensive di imposta di registro su atti giudiziari in favore della Sig.ra [redacted] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. [redacted], munita di formula esecutiva, pronunciata dal GDP di Vittoria di Ragusa, in composizione monocratica;
8. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [redacted] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. [redacted], pronunciata dal GDP di Vittoria;

9. Appello promosso da - Corte di Appello di Catania - I sezione civile - Causa n. g. - Sentenza n. - Approvazione schema di contratto di transazione - Riconoscimento fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 lett. a) del D.L.vo n. 267/00;

10. Fornitura di energia elettrica. Approvazione piano di rientro Enegan SpA. - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. e) del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

11. Regolamento della Consulta Giovanile;

Argomenti aggiunti

12. Lotto n. 31 ricadente nella Zona Artigianale di C.da Marangio, via Giuseppe Caruso n. 2;

13. Presa d'atto del verbale n. 1 del 23.2.2022 della Commissione Artigianale concernente la revoca di n. 2 lotti della Zona Artigianale.

Presiede la seduta la Presidente Fiore.

Partecipa ai lavori la Segretaria generale Carugno.

Sono presenti: il vice sindaco Foresti e il Dirigente Sulsenti.

La seduta è pubblica.

All'appello nominale delle ore 19:15 risultano:

- Consiglieri assenti n. 14;
- Consiglieri presenti n. 10 (Artini, Avola, Campailla, Cannata, Dieli, Fiore, Iaquez, Noto, Romano, Zorzi).

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara la seduta valida. Subito dopo, poiché il primo punto è già stato svolto nella seduta dell'11 maggio u.s., chiama in trattazione il punto n. 2 dell'o.d.g. che reca «Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. pronunciata dal GDP di vittoria».

Il dirigente Sulsenti relaziona sulla proposta e interloquisce, per dei chiarimenti, con i consiglieri Cannata e Artini.

➤ *Entrano in aula i consiglieri Scuderi e Sallemi (presenti 12)*

Prendono la parola la consigliera Noto e la Presidente.

➤ *Entrano in aula le consigliere Gravina, Argentino e Mascolino (presenti 15)*

Intervengono i consiglieri Dieli e Cannata.

➤ *Entra in aula la consigliera Siggia (presenti 16)*

Interviene il consigliere Artini.

➤ *Entrano in aula i consiglieri Prelati e Biondo (presenti 18)*

Prende la parola il dirigente Sulsenti.

➤ *Entra in aula l'assessore Fiorellini*

➤ *Entrano in aula i consiglieri Speranza e Greco (presenti 20)*

Intervengono: le consigliere Cannata e Argentino; il dirigente Sulsenti; il Vice Sindaco Foresti; la consigliera Biondo; la presidente Fiore; il dirigente Sulsenti.

➤ *Esce dall'aula il consigliere Artini (presenti 19)*

Interviene la consigliera Mascolino.

➤ *Entra in aula il consigliere Cannizzo (presenti 20)*

Prendono la parola: i consiglieri Greco, Scuderi e Cannata; l'assessore Fiorellini.

➤ *Esce dall'aula il consigliere Romano (presenti 19)*

➤ *Esce dall'aula la consigliera Argentino (presenti 18)*



Conclusa la discussione ed esauriti gli interventi, la Presidente pone poi ai voti la proposta.

L'esito della votazione, per appello nominale, risulta il seguente:

- Consiglieri assenti n. 6 (Argentino, Artini, Nicastro, Pelligra, Romano, Vinciguerra);
- Consiglieri presenti n. 18;
- Consiglieri astenuti n. 8 (Cannata, Dieli, Fiore, Gravina, Mascolino, Scuderi, Siggia, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 10.

La Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara **approvata** la suddetta proposta di deliberazione.

» **Escono dall'aula i consiglieri Cannata e Dieli (presenti 16)**

Successivamente, ravvisata l'urgenza del provvedimento, la Presidente pone ai voti l'immediata eseguibilità del provvedimento.

L'esito della votazione, per appello nominale, risulta il seguente:

- Consiglieri assenti n. 8 (Argentino, Artini, Cannata, Dieli, Nicastro, Pelligra, Romano, Vinciguerra);
- Consiglieri presenti n. 16;
- Consiglieri astenuti n. 6 (Fiore, Gravina, Mascolino, Scuderi, Siggia, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 10.

La Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara che il Consiglio **non approva** l'immediata eseguibilità dell'atto.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione avente ad oggetto «Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. _____ e e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. 31 _____, pronunciata dal GDP di Vittoria»;

VISTI:

- i pareri di regolarità tecnica e contabile resi dai Dirigenti competenti;
- il parere reso dal Collegio dei Revisori dei conti del Comune;
- il parere reso dalla Commissione consiliare Programmazione e Bilancio;

SENTITA la discussione;

RICONOSCIUTA la propria competenza;

RITENUTO di disporre nel merito;

VISTI gli Atti d'ufficio;

VISTA la normativa vigente in materia;

con le votazioni *ut supra*

DELIBERA

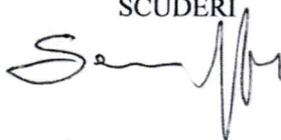
APPROVARE, sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. _____ e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. _____ pronunciata dal GDP di Vittoria», allegata al presente provvedimento come parte integrante e sostanziale, e pertanto

1. **RICONOSCERE** il debito fuori bilancio, discendente dalla sentenza n. 397/2022, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1 lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, nell'importo di €1.139,57 omnia, da corrispondere in quanto ad € 588,07 in favore dell'Attore Sig. _____ residente in _____ e nella Via _____ 135, C.F.: _____ nato a Vittoria _____, a titolo di sorte capitale ed interessi, ed in quanto ad € 551,50, per spese del giudizio da corrispondere in favore del procuratore distrattario Avv. Angela Cannella, con studio in Acate, nella Via Roma n. 70, C.F.: CNN NGL 84P54 M088B;

2. **IMPEGNARE** la somma di € 1.139,57 omnia, imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale;
3. **DARE ATTO** che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione;
4. **TRASMETTERE** copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto.

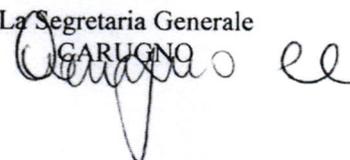
Il Consigliere anziano
SCUDERI



La Presidente
FIORE



La Segretaria Generale
GARUGNO





CITTÀ DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

Proposta di DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:	<i>Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c. 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig.) e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n.) 2, pronunciata dai GDR di Vittoria.</i>
-----------------	--

Sul luogo è intervenuta la Polizia Municipale di Vittoria, la quale, con nota prot. n°1136/P.M. del 02/02/2022 allegata in atti, nell'evidenziare che il sinistro si era verificato in "Via Pozzo Bollente Ciliegino Via Dell'Euro all'altezza del 105", concludeva col dire che "considerando la segnaletica verticale presente nel tratto di strada e precisamente il divieto di sorpasso e il limite massimo di velocità in 50/Kmh, si è dell'avviso che le responsabilità del sinistro sono da imputare alla condotta di guida";

Il Comune convenuto è rimasto contumace e il decidente, aderendo al più recente orientamento costituzionale ha ritenuto che non può essere esclusa la responsabilità della P.A. per custodia ai sensi dell'art.2051 del c.c.;

che il Giudice di Pace di Vittoria, come da dispositivo, definitivamente decidendo, ha condannato il Comune di Vittoria al pagamento, in favore del Sig. dell'importo di €554,68, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal di del sinistro all'effettivo soddisfo, pari ad €33,39 oltre alla rifusione delle spese del giudizio da corrispondere in favore del procuratore distrattario che liquida in complessivi €400,00, di cui €70,00 per spese vive, oltre IVA, CPA e r.s.g. ex tpf e quindi complessivamente €551,50;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilanci oda parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, discendente dalla sentenza n°397/2022, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €1.139,57 omnia, da corrispondere in quanto ad €588,07 in favore dell'Attore Sig. _____, sopranelego generalizzato, a titolo di sorte capitale ed interessi, ed in quanto ad _____, per spese del giudizio da corrispondere in favore del procuratore distrattario Avv. Angela Cannella, con studio in Acate, nella Via Roma n°70, C.F.: CNN NGL 84P54 M088B;
2. di impegnare la somma di €1.139,57 omnia, imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale..
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

N. 397/22 Sentenza

N. 715/2022 R. Generale

N. Repertorio

N. 164/22 Cronologico

Il Giudice di Pace di Vittoria (RG) Avv. MARIA STELLA SALLEMI
ha pronunciato la seguente

SENTENZA

Nella Causa Civile iscritta al N. [redacted] R.G.

Oggetto: risarcimento danni
promossa

DA

[redacted] es. in [redacted]
Domiciliato in [redacted] nella Via [redacted] presso lo studio
dell'Avv. Angela Cannella (cf. CNNNGI.84P54M088B) che lo
rappresenta e difende per mandato in calce all'atto introduttivo del
giudizio
PEC : avvangelacannella@pec.i

ATTORE

CONTRO

Comune di Vittoria, in persona del Sindaco pro-tempore

CONVENUTO-contumace

Sul luogo è intervenuta la P.M. di Vittoria.

Il Comune convenuto rimane contumace.

La causa viene istruita con la produzione di documenti.

Preliminarmente va dichiarata la contumacia del Comune di Vittoria.

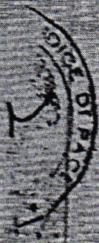
Nel merito, la domanda è fondata e merita accoglimento.



Questo decidente, aderendo al più recente orientamento della Corte Costituzionale (C. Cost. Sentenza n. 156 del 10.5.1999) confermato dalla giurisprudenza sia di merito che di legittimità, oltre che dalla dottrina, ritiene di non potersi escludere a priori anche nei confronti della P.A. l'applicazione della responsabilità per custodia ai sensi dell'art. 2051 del C.C., ritenuta senz'altro preferibile rispetto alla regola generale posta dall'art. 2043 del C.C. (Cass. Sez. III n.3651/2006 ; Cass. Sez. III n.5455/2006 ; Cass.7403/2007 ; Cass. 5308/2007). Quale proprietaria di strade pubbliche, l'obbligo della relativa manutenzione in capo alla P.A., discende non solo da specifiche norme, ma anche dal generale obbligo di custodia, con conseguente operatività nei confronti dell'Ente della presunzione di responsabilità ex art. 2051 C.C. in caso di omessa prevenzione e mancato impedimento del danno a terzi. Al riguardo il danneggiato è tenuto a dare la prova che il danno deriva dalla cosa. Tale prova del nesso causale va, peraltro, ritenuta assolta con la dimostrazione che l'evento si è prodotto come conseguenza normale della particolare condizione, potenzialmente lesiva, posseduta o assunta dalla cosa. Pertanto, al danneggiato non può farsi carico della prova dell'insidia o trabocchetto, estranei alla responsabilità ex art. 2051 del C.C., così come della condotta omissiva o commissiva del custode, dovendo limitarsi a provare la " sussistenza dell'evento dannoso ed il suo rapporto di causalità con la cosa oggetto della custodia "

Condanna il Comune convenuto alla rifusione delle spese del giudizio in favore dell'attore, che distrae in favore del procuratore di quest'ultimo e che liquida in complessive € 400,00 di cui € 70,00 per spese vive ed € 330,00 per compensi difensivi, oltre IVA, CPA e rimborso spese generali ex tpf.

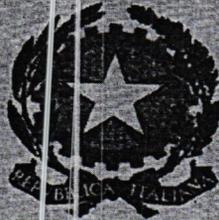
Così deciso in Vittoria oggi, il 13.09.2022



Il giudice di pace
Maria Stella Sallemi

Il Cancelliere

Depositata oggi, il 14.09.2022, a resa pubblica 29 SET 2022



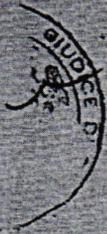
UFFICIO GIUDICE DI PACE DI VITTORIA

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE CHE SI RILASCIA A RICHIESTA DI

AVV. Angelo Cannello

Vittoria, 18 OTT 2022

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dot. Giuseppe Maltese



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DELLA LEGGE

COMANDIAMO A TUTTI GLI UFFICIALI GIUDIZIARI CHE NE SIANO RICHIESTI
E A CHIUNQUE SPETTI DI METTERE IN ESECUZIONE IL PRESENTE TITOLO, AL
PUBBLICO MINISTERO DI DARVI ASSISTENZA E A TUTTI GLI UFFICIALI DELLA
FORZA PUBBLICA DI CONCORDAREVI QUANDO NE SIANO LEGALMENTE
RICHIESTI.

Vittoria, 18 OTT 2022

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dot. Giuseppe Maltese

In applicazione dell'art. 2051 del C.C. l'attore ha dato la prova con la produzione dei rilievi della P.M. di Vittoria che il sinistro de quo si era verificato a causa di una buca non segnalata.

I danni riportati nell'occorso sinistro ammontano a complessivi € 554,68, come da fatture agli atti.

Il Comune di Vittoria, in persona del Sindaco pro-tempore, va condannato al pagamento in favore dell'attore della somma di € 554,68 a titolo di risarcimento dei danni materiali subiti in occasione del sinistro de quo, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal di del sinistro all'effettivo soddisfo.

Le spese seguono la soccombenza liquidate in dispositivo e distratte in favore del procuratore.

P.Q.M

Il giudice di pace di Vittoria, definitivamente decidendo, nella causa promossa, con atto di citazione notificato il 13.4.2022, da

[redacted] nato a Vittoria il [redacted] F. LI [redacted]
res. in A [redacted] della Via [redacted] 136 contro il Comune di Vittoria,

in persona del legale rappresentante pro-tempore, per sentirlo condannare al risarcimento dei danni materiali subiti dal veicolo Renault Kadjar targ. [redacted] condotta dal padre [redacted] a seguito al sinistro del 11.12.2021 ore 23,00 circa, occorso in Vittoria e precisamente lungo lo stradale Forcone da Vittoria verso Acate a causa di una buca occulta, nella contumacia del Comune di Vittoria, Accoglie la domanda e per l'effetto condanna il Comune di Vittoria, in persona del Sindaco pro-tempore al pagamento in favore dell'attore della somma di € 554,68 a titolo di risarcimento dei danni materiali subiti in occasione del sinistro de quo, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal di del sinistro all'effettivo soddisfo.



All'udienza del 13 settembre 2022 il procuratore dell'attore [REDACTED]

[REDACTED] precisa le seguenti conclusioni.

Piaccia al giudice di pace

Ritenere e dire il Comune di Vittoria responsabile dei danni riportati dall'autovettura Renault Kadjar targ. [REDACTED] di proprietà dell'attore ; per l'effetto, condannare ex art. 2051 e 2043 C.C. il Comune di Vittoria al risarcimento dei danni subiti dall'attore che si quantificano in € 554,68 o quell'altra che il giudice riterrà accertata e di giustizia.

Condannare il Comune di Vittoria al pagamento delle spese, competenze ed onorari di causa da distrarsi in favore del procuratore.

Esaurita la fase istruttoria , nella contumacia del comune convenuto, precisate le sopra trascritte conclusioni, la causa viene posta in decisione.

Motivi di fatto e di diritto

Con atto di citazione notificato il 13.4.2022, [REDACTED] nato a Vittoria [REDACTED] F. [REDACTED] (BQ) res.in [REDACTED] nella Via [REDACTED] in giudizio avanti il giudice di pace di Vittoria il Comune di Vittoria , in persona del legale rappresentante pro-tempore, per sentirlo condannare al risarcimento dei danni materiali subiti dal veicolo Renault Kadjar targ. [REDACTED] tetta dal padre [REDACTED]

[REDACTED] a seguito al sinistro del 11.12.2021 ore 23,00 circa, occorso in Vittoria e precisamente lungo lo stradale Forcone da Vittoria verso Acate a causa di una buca occulta.

A seguito del sinistro l'autovettura del querelante riportava danni alla due gomme dell'asse destro causando danni per € 400,00 come da fattura della ditta Varsallona del 17.12.2021 agli atti., oltre ad € 154,68 per costo soccorso stradale come da fattura n.318 del 13.12.2021 della ditta F.lli Albani e C.

Con diffida a mezzo pec , l'attore avanzava richiesta di risarcimento danni al Comune convenuto e rimasta inevasa la superiore richiesta, promuoveva il presente giudizio.



Relazione di notifica con modalità telematica ex art. 3-bis L. n. 53/1994

Io sottoscritto avv. Angela Cannella, c.f. CNNNGL84P54M088B, iscritto all'albo dell'Ordine degli Avvocati di Ragusa, nella mia qualità di procuratore di [REDACTED], nato a [REDACTED] il 27/07/1977,

[REDACTED] RES IN [REDACTED] via XXV [REDACTED] udizio
iscritto al n. [REDACTED] 2 Giudice di Pace di Vittoria,

notifico

con modalità telematica l'allegata sentenza n. [REDACTED] consecutiva, di cui si **attesta la conformità** alla copia conforme cartacea in proprio possesso, secondo le modalità previste dal combinato disposto degli artt. 16-undecies d.l. n. 179/2012 e 3-bis L. n. 53/1994 a Comune di Vittoria trasmettendolo all'indirizzo di posta elettronica certificata risultante da pubblici registri: urp@pec.comunevittoria.gov.it

Il presente messaggio pec, oltre alla presente relata di notifica sottoscritta digitalmente contiene i seguenti allegati anch'essi sottoscritti digitalmente: sentenza del Giudice di Pace di Vittoria n. 397/22

Acate, 19.10.2022

Avv. Angela Cannella

**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
COMUNE DI VITTORIA**

CITTA' DI VITTORIA Dir. Pol. Finan. Bil.
21 FEB 2023
Prot. n. <u>601</u>

Al Presidente del Consiglio Comunale
Al Dirigente della direzione politiche e finanziaria
Al Segretario Generale

Parere del 21/02/2023

Parere per Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.1 letto A) del D.L.vo n.267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del sig. _____ e del procuratore distrattario in virtù della sentenza n.3 _____ pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, **per euro 1.139,57**

Il giorno 21/02/2023, presso il Comune di Vittoria, si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti con la presenza dei signori:

Dott. Vignigni Salvatore – Presidente

Dott. Giuffrida Tito Antonio – Componente

Dott. Cimino Giuseppe - Componente

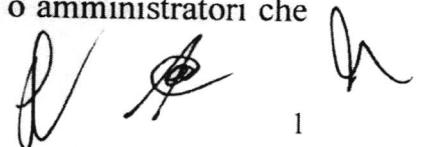
In riferimento alla proposta di deliberazione per il riconoscimento di legittimità di tale debito, il Collegio riunitosi in data odierna per esprimere parere di competenza provvede:

- ad esaminare la documentazione;
- visto il parere in ordine alla regolarità tecnica reso in data 16/01/2023;
- visto il parere di regolarità contabile reso in data 19/01/2023.

Il Collegio, preso atto quanto sopra, **esprime parere favorevole** sul riconoscimento del debito per evitare ulteriori danni patrimoniali e invita l'Ente a comunicare l'avvenuta trasmissione alla Corte dei Conti.

Si fa carico all'Ente di accertare eventuali responsabilità in capo ai Dirigenti in merito al pagamento della superiore somma e di attivare le eventuali azioni di rivalsa.

In dettaglio, gli atti del fascicolo attuale con tutti gli allegati, unitamente all'eventuale delibera di riconoscimento del debito, accompagnati da una relazione dettagliata sui fatti a firma del Segretario Generale nella quale siano evidenziate le circostanze di fatto e di diritto che abbiano determinato l'insorgere del debito fuori bilancio, con particolare riferimento ad eventuali responsabilità di funzionari o amministratori che


1

con comportamenti omissivi o commissivi abbiano in qualche modo concorso alla sua concretizzazione, dovranno essere trasmessi da parte dell'Amministrazione, alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Sicilia, giusta normativa vigente.

Vittoria, 21/02/2023

Il Collegio dei Revisori

Dott. Vignigni Salvatore

Dott. Giuffrida Tito Antonio

Dott. Cimino Giuseppe



CITTÀ DI VITTORIA

DIREZIONE AFFARI GENERALI

Ufficio di Segreteria del Consiglio Comunale

Verbale n. 30/BIL. del 28.03.2023

Il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel C.A.D. Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale.

Le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali sono inserite nel presente verbale se espressamente chiesto dagli stessi.

Oggetto: Seduta della Commissione Programmazione e Bilancio di g. 28 MARZO c.a.

La Commissione Programmazione e Bilancio, convocata per g. 28 Marzo alle ore 16:00, e con all'o.d.g. i seguenti punti:

La riunione della Commissione ha luogo nei locali della Presidenza del Consiglio Comunale, via Dei Mille n. 131, Palazzo Carfi.

Presiede la Presidente della Commissione Roberta Sallemi.

Al primo appello alle ore 16.03 sono presenti/assenti i Consiglieri comunali:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi	Siggia
assente	assente	assente	assente	assente	assente	presente	assente

Per mancanza del numero legale la commissione torna a riunirsi in seconda convocazione alle 16.43

In seconda convocazione alle 16.43 sono presenti/assenti i Consiglieri comunali

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi	Siggia
presente	presente	presente	presente	assente	presente	presente	presente
16.43/18.00	16.43/18.00	17.17/18.00	16.43/18.00	-----	17.16/18.00	16.43/18.00	16.51/17.50

Sono presenti il presidente del c.c. Concetta Fiore, l'assessore G. Fiorellini, e l'arch. E.Cicciarella

La presidente della commissione Roberta Sallemi fa lettura del D.F.B. 1 punto n. 1

OMISSIS

Il punto n. 1 viene messo ai voti

La votazione consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi	Siggia
astenuto	favorevole	astenuto	astenuto	assente	astenuto	favorevole	astenuto

Pertanto la votazione al punto di cui sopra da esito sfavorevole

La presidente della commissione Roberta Sallemi dà lettura del

OMISSIS

Il punto n. 2 viene messo ai voti

La votazione consegue il seguente risultato:

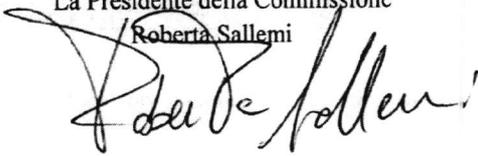
Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi	Siggia
astenuto	favorevole	astenuta	astenuto	assente	astenuto	favorevole	assente

Pertanto la votazione al punto di cui sopra da esito sfavorevole

La consigliera Cannata propone il rinvio della seduta a g. 4.03.2023 ore 16.00. La presidente mette ai voti la proposta di rinvio che viene votata **FAVOREVOLMENTE** dai presenti.

La commissione si chiude alle ore 18.00.

La Presidente della Commissione
Roberta Sallemi



Il Segretario verbalizzante
Raffaella Di Martino



CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal **30 MAG. 2023**
al **13 GIU. 2023** registrata al n. _____ Reg. _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal **30 MAG. 2023**
al **13 GIU. 2023** che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii
- Vittoria, li

SEGRETARIO GENERALE