



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

23/2023/Avv

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 65

Seduta del 02.03.2023

OGGETTO: Nomina nuovo difensore dell'Ente nella causa pendente di riassunzione giudizio TARS-CT n. [] R.G. proposto dal Comune di Vittoria contro A R A S.p.A. in liquidazione, innanzi al Tribunale Civile di Ragusa, in sostituzione dell'avvocato precedentemente incaricato.

L'anno duemilaventitre il giorno due del mese di Marzo alle ore 16,20, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	PRESENTI	ASSENTI
Sindaco: On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re Geom. Salvatore Avola		x
Ass.re Avv. Francesca Corbino		x
Ass.re Avv. Giuseppe Fiorellini		x
Ass.re Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Segretario Generale dott.ssa Anna Maria Carugno.

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 28 febbraio 2023

f.to Il Dirigente
Avv. Giacomo M. F. Cascio

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 02.03.2023

Il Dirigente
f.to dott. A. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

DIREZIONE PATROCINIO E CONTENZIOSO IL DIRIGENTE

Dichiara di non trovarsi in situazioni, nemmeno potenziali, di conflitto di interessi, né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno.

Dichiara, altresì, di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Vista la deliberazione della Giunta comunale n. _____ del _____ maggio 2013 con cui è stato conferito incarico all'avv. Giuseppe Tamburello al fine di promuovere azione di rivalsa nei confronti dell'A _____ R _____ A _____ S.p.A, per gli ingenti danni economici subiti dal C _____ di V _____ per colpa dell'A _____ che, pur avendo in gestione più discariche nell'ambito della provincia di competenza, ha imposto ad alcuni Comuni, tra cui quello di Vittoria, di smaltire i propri rifiuti in discariche extra provinciale, con costi elevatissimi.

Vista, la deliberazione della Giunta comunale n. _____ dell' _____ 2014, con cui - in considerazione della delicatezza della questione, al fine di rafforzare la superiore difesa con l'intervento dell'avvocato dell'Ente, avv. Angela Bruno, si è proceduto alla modifica ed integrazione della delibera della G.c. n. _____ del _____ maggio 2013, conferendo incarico congiuntamente e disgiuntamente agli avvocati Angela Bruno e Giuseppe Tamburello.

Considerato che all'esito del predetto giudizio nei confronti dell'A _____, con sentenza n. _____ Tribunale di Ragusa - ritenendo il contratto di gestione integrata dei rifiuti stipulato con l'A _____ il _____ *"un accordo tra pubbliche amministrazioni"* ex art. 15 l. n. 241/1990, rientrante come tale nella riserva di giurisdizione esclusiva del giudice amministrativo ex art. 133 D.Lgs. n. 104/2010 - ha dichiarato il proprio difetto di giurisdizione in favore del Giudice amministrativo.

Vista la deliberazione della Giunta comunale n. _____ del _____ gennaio 2017 con cui è stato conferito incarico congiunto e/o disgiunto, per continuità difensiva, all'avvocato dell'Ente avv. Angela Bruno e all'avvocato Giuseppe Tamburello, per la riproposizione della domanda risarcitoria nei confronti dell'A _____ R _____ A _____ S.p.A. avanti il TAR Sicilia, Sezione Staccata di Catania.

Vista l'ordinanza collegiale n. _____ del _____ giugno 2021 con cui il TARS-CT, Sez. II, pronunciandosi sul ricorso n. _____ R.G. proposto dal C _____ di V _____ contro A _____ R _____ A _____ S.p.A. in liquidazione ha disposto: *"1) la trasmissione degli atti alle Sezioni Unite della Suprema Corte di Cassazione, affinché si pronuncino sul sollevato conflitto negativo di giurisdizione e in particolare affinché affermino la giurisdizione del giudice ordinario in ordine alla controversia introdotta con il ricorso in esame; 2) la sospensione del giudizio"*.

Vista l'ordinanza n. _____ del _____ marzo 2022 con cui la Corte Suprema di Cassazione ha dichiarato, conformemente all'assunto del TAR, sussistere la giurisdizione del giudice ordinario.

Vista la sentenza n. _____ del _____ agosto 2022 con cui il TAR Sicilia, Sezione Staccata di Catania, depositata agli atti del fascicolo, ha definitivamente dichiarato estinto *"ai sensi del combinato disposto degli artt. 35, 79, 80 e 85, comma 9 c.p.a. il procedimento di cui al n. R.G. _____, non potendosi dar*

luogo a pronuncia nel merito e dovendo lo stesso proseguire, a iniziativa di parte presso il Giudice ordinario".

Vista la comunicazione del 6 agosto 2022 dell'avv. Giuseppe Tamburello, in coprocura con l'avvocato dell'Ente avv. Angela Bruno, relativa alla definizione del giudizio n. R.G., con cui si evidenzia, tra l'altro, che "...il Comune, per la prosecuzione dell'azione risarcitoria intrapresa contro l'A' dovrà riassumere il giudizio avanti il giudice ordinario (Tribunale civile di Ragusa), entro il termine di tre mesi dal passaggio in giudicato della suddetta sentenza del TAR Catania, come previsto dall'art. 59 della L n. 69/2009 al fine di far salvi gli effetti sostanziali e processuali della domanda".

Vista la deliberazione della G.c. n. dell' 2023 con cui è stato conferito incarico esclusivamente all'avv. Angela Bruno, dirigente dell'Avvocatura comunale, per la riassunzione del giudizio TARS-CT n. R.G. proposto dal Comune di Vittoria contro A' R A S.p.A. in liquidazione, innanzi al Tribunale Civile di Ragusa.

Vista la deliberazione della G. c. n. 50 del 15 febbraio 2023 con cui è stato approvato il nuovo assetto organizzativo dell'Ente.

Vista la determina del Sindaco n. 15 del 15 febbraio 2023 con cui è stato conferito l'incarico dirigenziale della Direzione "Consulenza Legale" all'Avv. Angela Bruno, con decorrenza dal 16 febbraio 2023.

Per quanto sopra, ravvisata la necessità e l'urgenza di nominare un nuovo difensore dell'Ente nella causa pendente - precedentemente conferita all'Avv. Angela Bruno- sotto meglio descritta:

CONTROPARTE	NUMERO RUOLO	AUTORITA' GIUDIZIARIA
C di V c/A' R A S.p.A. in liquidazione		Tribunale Civile di Ragusa Udienza il

Ritenuto di poter indicare l'Avv. Monica Lo Piccolo quale nuovo difensore dell'Ente nella causa pendente sopra meglio descritta, precedentemente conferita all'Avv. Angela Bruno.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti consequenziali

PROPONE

1) Revocare l'incarico precedentemente conferito all'Avv. Angela Bruno per la riassunzione del giudizio TARS-CT n. R.G. proposto dal C di V contro A R A S.p.A. in liquidazione, innanzi al Tribunale Civile di Ragusa.

2) Nominare l'Avv. Monica Lo Piccolo nuovo difensore dell'Ente.

3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

4) Dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione ai sensi di legge.

Il Responsabile di P.O.
f.to Giovanna Segreto

IL DIRIGENTE
f.to Avv. Giacomo M. F. Cascio

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito

DELIBERA

1) Revocare l'incarico precedentemente conferito all'Avv. Angela Bruno per la riassunzione del giudizio TARS-CT n. _____ R.G. proposto dal Comune di Vittoria contro A _____ R _____ A _____ S.p.A. in liquidazione, innanzi al Tribunale Civile di Ragusa.

2) Nominare l'Avv. Monica Lo Piccolo nuovo difensore dell'Ente.

3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lo Piccolo Monica

IL SINDACO

f.to On. Prof. F. Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la nomina del Sindaco
All'unanimità

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO

f.to On. Prof. F. Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

f.to dott. F. Foresti

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to dott.ssa A.M. Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 03.03.2023 al 17.03.2023 registrata al n. Reg. pubblicazioni



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 03.03.2023 al 17.03.2023 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 02.03.2023 Per:

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- X Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.
- ☐ Vittoria, li 02.03..2023

SEGRETARIO GENERALE

f.to dott.ssa A.M. Carugno