



CITTÀ DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

VERBALE N. 4 DEL 19.1.2023

(ORIGINALE)

Ai sensi dell'art 58 del Regolamento dei lavori d'aula il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel C.A.D. Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale. Il verbale riporta le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali di cui gli stessi hanno chiesto espressamente l'inserimento.

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:	<i>Criteri e direttive sui procedimenti conseguenti alla decadenza dei vincoli espropriativi derivanti dalle previsioni del vigente P.R.G. Approvazione.</i>
----------	--

Addì diciannove del mese di gennaio dell'anno duemilaventitré, il **Consiglio** comunale è convocato in **seduta ordinaria di seconda convocazione**, nei locali dell'Antica Centrale Elettrica, *Sala Salvatore Carfi*, dalle ore diciannove, con i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. *Approvazione verbali precedenti;*
2. *Criteri e direttive sui procedimenti conseguenti alla decadenza dei vincoli espropriativi derivanti dalle previsioni del vigente P.R.G. Approvazione;*
3. *Tratta Siracusa-Canicattì. PNRR Missione M3C1 – Interventi sulla rete ferroviaria – Investimento 1.4 Sviluppo del sistema europeo di gestione del trasporto ferroviario (ERTMS). Implementazione del sistema ERTMS ERTMS/ETCS Livello 2 senza segnalamento laterale e degli impianti del sottosistema di terra connessi. Attivazione della procedura per l'esecuzione di opere di interesse statale non conformi alle prescrizioni e ai vincoli delle norme e dei piani urbanistici e edilizi, ai sensi dell'art. 7 L.R. 65/1981. Parere di condivisione del progetto.*

Presiede la seduta la Presidente Fiore.

Partecipa ai lavori la Segretaria generale Carugno.

La seduta è pubblica.

All'appello nominale delle ore 19.25 risultano:

- Consiglieri assenti n. 3 (Cannizzo, Sallemi, Siggia)
- Consiglieri presenti n. 21

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara la seduta valida.

OMISSIS

- Consiglieri assenti n. 2 (Sallemi, Siggia)
- Consiglieri presenti n. 22

Successivamente la Presidente chiama in trattazione il punto n. 2 dell'O.d.g. che reca «*Criteri e direttive sui procedimenti conseguenti alla decadenza dei vincoli espropriativi derivanti dalle previsioni del vigente P.R.G. Approvazione*».

➤ *Esce dall'aula il consigliere Artini (presenti 21)*

Il Delegato di funzioni dirigenziali Ciccirella espone la proposta.

➤ ***Entra in aula la consigliera Siggia (presenti 22)***

Per dei chiarimenti e/o domande intervengono i consiglieri: Dieli, Vinciguerra, Cannata, Greco, Pelligra e Argentino.

➤ ***Esce dall'aula la Presidente (presenti 21)***

Assume la presidenza la Vice Presidente Noto.

Risponde il Sindaco Aiello.

➤ ***Rientra in aula la Presidente (presenti 22)***

La Presidente Fiore assume nuovamente la Presidenza.

Interviene, per porre alcune domande, la consigliera Biondo.

Risponde il Delegato di funzioni dirigenziali Ciciarella.

Intervengono i consiglieri Greco, Zorzi, Dieli.

➤ ***Entra in aula la consigliera Sallemi (presenti 23)***

Prosegue la discussione, intervengono i consiglieri Pelligra e Scuderi.

➤ ***Esce dall'aula la consigliera Gravina (presenti 22)***

Interviene il consigliere Cannizzo.

La Presidente, esauriti gli interventi, chiama in trattazione gli emendamenti presentati dai consiglieri.

La consigliera Noto, per il Gruppo del PD, illustra la proposta di emendamento presentata.

Intervengono il Delegato di funzioni dirigenziali Ciciarella, i consiglieri Greco, Pelligra, Dieli e il Sindaco che, alla luce delle criticità e delle perplessità emerse durante la discussione dell'emendamento in questione, chiede al Gruppo consiliare del Pd di ritirare la proposta di emendamento presentata; a questo punto, la consigliera Noto, riprende la parola e dichiara che: *"per fare ulteriori approfondimenti (...) lo ritiriamo"*.

Successivamente il consigliere Greco presenta la sua proposta di emendamento.

Interviene il Sindaco, il quale, propone al consigliere Greco di modificare alcune parti della sua proposta di emendamento.

Segue uno scambio di vedute tra il Sindaco e i consiglieri: Dieli, Argentino, Siggia, Greco, Pelligra e Mascolino. Subito dopo intervengono i consiglieri Scuderi, Zorzi e Greco, quest'ultimo, dichiara di non voler ritirare e/o modificare la sua proposta che, precisa, deve essere votata nella sua interezza.

Partecipano alla discussione La Segretaria Generale, la Presidente, l'assessore Avola.

Interviene la consigliera Mascolino per chiedere delucidazioni e per fare alcune precisazioni, in merito al parere tecnico reso dal dirigente competente.

Per riferire al Consiglio il relativo parere, interviene il Delegato di funzioni dirigenziali Ciciarella.

La consigliera Cannata chiede la sospensione della seduta.

La Presidente sospende la seduta. Sono le ore 23:40.

Dopo circa quindici minuti, all'appello nominale delle ore 23.55, risultano:

- Consiglieri assenti n. 2 (Artini, Gravina)
- Consiglieri presenti n. 22

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara la seduta valida. Subito dopo, la Presidente, comunica che il parere tecnico espresso dal dirigente competente, in merito alla proposta di emendamento presentata dal consigliere Greco, è negativo.

Interviene il consigliere Greco che chiede di conoscere la motivazione del parere negativo; dunque, la Presidente, dà la parola al Delegato di funzioni dirigenziali Ciciarella, che riferisce in merito.

Subito dopo, la Presidente pone ai voti la proposta di emendamento presentata dal consigliere Greco.

La votazione, eseguita per appello nominale, consegue il seguente risultato:

- Consiglieri assenti n. 2 (Artini, Gravina)
- Consiglieri presenti n. 22
- Consiglieri astenuti n. 9 (Argentino, Cannata, Dieli, Mascolino, Pelligra, Scuderi, Siggia, Vinciguerra, Zorzi)
- Voti favorevoli n. 1 (Greco)
- Voti contrari n. 12

La Presidente proclama l'esito della votazione e dichiara che il Consiglio non approva la proposta di emendamento presentata dal consigliere Greco.

Per dichiarazione di voto intervengono i consiglieri: Vinciguerra, Mascolino, Biondo, Greco, Argentino, Prelati, Noto e Pelligra.

Terminate le dichiarazioni di voto, la Presidente pone ai voti la proposta di deliberazione.

La votazione, eseguita per appello nominale, consegue il seguente risultato:

- Consiglieri assenti n. 2 (Artini, Gravina)
- Consiglieri presenti n. 22
- Voti contrari n. 10 (Argentino, Cannata, Dieli, Greco, Mascolino, Pelligra, Scuderi, Siggia, Vinciguerra, Zorzi)
- Voti favorevoli n. 12

La Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara **approvata** la proposta di deliberazione.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «*Criteri e direttive sui procedimenti conseguenti alla decadenza dei vincoli espropriativi derivanti dalle previsioni del vigente P.R.G. Approvazione*»;

VISTI:

- i pareri di regolarità tecnica e contabile resi dai Dirigenti competenti;
- il parere reso dalla Commissione consiliare Assetto Territoriale;

SENTITA la discussione;

RICONOSCIUTA la propria competenza;

RITENUTO di disporre nel merito;

VISTI gli Atti d'ufficio;

VISTA la normativa vigente in materia;

con la votazione *ut supra*

D E L I B E R A

APPROVARE, sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «*Criteri e direttive sui procedimenti conseguenti alla decadenza dei vincoli espropriativi derivanti dalle previsioni del vigente P.R.G. Approvazione*», allegata al presente provvedimento come parte integrante e sostanziale, e pertanto:

- a) Dare atto che, in seguito all'abrogazione della L.R. 71/78, effettuata dalla L.R. 19/2020, che oggi costituisce la nuova legge urbanistica regionale, i contenuti della deliberazione adottata dalla Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio Comunale, n. 78 del 19/12/2019, avente ad

oggetto "Decadenza vincoli preordinati all'esproprio del PRG di Vittoria approvato con DD. 1151 del 16.10.2033, dell'ARTA della Regione Sicilia", non è più attuale;

- b) Abrogare pertanto la suddetta deliberazione commissariale n. 78/2019;
- c) Definire i seguenti Criteri e le seguenti Direttive per la trattazione dei procedimenti e delle valutazioni di merito delle richieste conseguenti alla decadenza dei vincoli preordinati all'espropriazione del vigente PRG del Comune di Vittoria, nelle more della redazione dello strumento urbanistico previsto dalla nuova legge cioè del "PUG";

A - RICHIESTA DI RICLASSIFICAZIONE

A1. Il cittadino proprietario di aree aventi destinazioni urbanistiche sottoposte a vincoli preordinati all'esproprio oramai decaduti, può avanzare richiesta di riclassificazione urbanistica con apposita istanza in cui siano allegati:

- Una breve relazione tecnica con eventuale ipotesi di riclassificazione;
- Il titolo di proprietà delle aree interessate;
- Estratto di mappa contenente le particelle interessate;
- Visura storica catastale delle aree;
- Planimetria contenente
 - Il perimetro dell'area nel vigente PRG,
 - La localizzazione dell'area nel Piano Paesaggistico degli ambiti relativi alla provincia di Ragusa.

A2. Il comune si esprimerà in coerenza con uno dei primi tre punti (R_1, R_2, R_3) previsti nella superiore narrativa nei "ritenuta".

B - RICHIESTA DI PERMESSO DI COSTRUIRE AI SENSI DELL'ART. 9 DEL DPR 380/01

B1. Il Comune si esprimerà in coerenza con quanto riportato nel punto R_4 dei "ritenuta".

C - UTILIZZAZIONE IMMEDIATA DELLA AREE

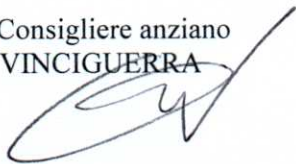
C1. Il comune si esprimerà in coerenza con il punto R_5 previsto nella superiore narrativa nei "ritenuta".

DARE ATTO che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

Esauriti i punti all'O.d.g. la Presidente dichiara sciolta la seduta. Sono le ore 00:51.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto

Il Consigliere anziano
VINCIGUERRA



La Presidente
FIORE



La Segretaria Generale
CARUGNO





CITTA' DI VITTORIA

Provincia di Ragusa

Verbale Originale di seduta del Consiglio Comunale

OGGETTO: CRITERI E DIRETTIVE SUI PROCEDIMENTI CONSEGUENTI ALLA DECADENZA DEI VINCOLI ESPROPRIATIVI DERIVANTI DALLE PREVISIONI DEL VIGENTE PRG . APPROVAZIONE.

Parere Regularità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, **22 DIC. 2022**

Il Delegato con Funzioni Dirigenziali
Arch. Emanuele Ciciarella
(D.D. n. 1934/2022)

Parere Regularità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, **27 DIC. 2022**

Il Dirigente

Dr. Alessandro Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la propria Deliberazione n.405 del 20.10.2022, avente ad oggetto: "Criteri e direttive sui procedimenti conseguenti alla decadenza dei vincoli espropriativi derivanti dalle previsioni del vigente PRG. Proposta della Giunta per il Consiglio" con la quale si è dato atto che:

in seguito all'abrogazione della L.R. 71/78, effettuata dalla L.R. 19/2020, che oggi costituisce la nuova legge urbanistica regionale, i contenuti della deliberazione adottata dalla Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio Comunale, n. 78 del 19/12/2019, avente ad oggetto "*Decadenza vincoli preordinati all'esproprio del PRG di Vittoria approvato con DD. 1151 del 16.10.2033, dell'ARTA della Regione Sicilia*", non è più attuale;

Che il vigente PRG di questo comune è stato approvato dal competente Dirigente Regionale, con DDG n. 1151 del 16/10/2003,

Che da tale data sono trascorsi quasi vent'anni, e quindi sono decaduti i vincoli nelle aree aventi destinazioni preordinate all'esproprio,

Che in seguito alla decadenza dei vincoli questo comune è stato più volte commissariato, con sentenze del TAR che lo hanno obbligato alla riclassificazione urbanistica conseguente alla decadenza dei vincoli espropriativi,

che, in assenza di riclassificazione tali aree pertanto sono da considerare privi di pianificazione, (diventano zone bianche) e per esse vale quanto oggi previsto dall'art. 9 del DPR 380/01 e s.m.i..

BOX N. 1 - DPR 380/01 ART. 9

Art. 9 - Attività edilizia in assenza di pianificazione urbanistica

1. Salvi i più restrittivi limiti fissati dalle leggi regionali e nel rispetto delle norme previste dal decreto legislativo 29 ottobre 1999, n. 490 (ora d.lgs. n. 42 del 2004 - n.d.r.), nei comuni sprovvisti di strumenti urbanistici sono consentiti:

a) gli interventi previsti dalle lettere a), b), e c) del primo comma dell'articolo 3 che riguardino singole unità immobiliari o parti di esse;

b) fuori dal perimetro dei centri abitati, gli interventi di nuova edificazione nel limite della densità massima fondiaria di 0,03 metri cubi per metro quadro; in caso di interventi a destinazione produttiva, la superficie coperta non può comunque superare un decimo dell'area di proprietà.

2. Nelle aree nelle quali non siano stati approvati gli strumenti urbanistici attuativi previsti dagli strumenti urbanistici generali come presupposto per l'edificazione, oltre agli interventi indicati al comma 1, lettera a), sono consentiti gli interventi di cui alla lettera d) del primo comma dell'articolo 3 del presente testo unico che riguardino singole unità immobiliari o parti di esse. Tali ultimi interventi sono consentiti anche se riguardino globalmente uno o più edifici e modifichino fino al 25 per cento delle destinazioni preesistenti, purché il titolare del permesso si impegni, con atto trascritto a favore del comune e a cura e spese dell'interessato, a praticare, limitatamente alla percentuale mantenuta ad uso residenziale, prezzi di vendita e canoni di locazione concordati con il comune ed a concorrere negli oneri di urbanizzazione di cui alla sezione II del capo II del presente titolo.

CONSIDERATO

Che la precedente amministrazione (La Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio Comunale) aveva adottato un provvedimento (n. 78 del 19/12/2019) avente ad oggetto *"Decadenza vincoli preordinati all'esproprio del PRG di Vittoria approvato con DD. 1151 del 16.10.2033, dell'ARTA della Regione Sicilia"*, in cui venivano definiti alcuni aspetti della problematica, riferendosi alla previgente normativa tra cui la L.R. 71/78 oramai abrogata,

Che anche in seguito all'entrata in vigore della nuova legge urbanistica della Regione Siciliana, la n. 19 del 2020, sono sorte altre problematiche,

che il Comune più volte è risultato soccombente presso il TAR che ha nominato commissari ad acta in conseguenza delle inadempienze del Comune,

Che sono sorte e sussistono tuttora problematiche operative circa i procedimenti da seguire, le valutazioni di merito, la documentazione necessaria, ecc. ecc., al fine di applicare la vigente normativa conseguente alla decadenza dei vincoli espropriativi,

che l'amministrazione intende definire un quadro utile per il cittadino, gli operatori del settore e gli uffici, che consenta chiarezza sui procedimenti e conoscenza da parte di tutti delle regole da applicare,

che il commissariamento da parte del tribunale amministrativo ha comportato e continuerà a comportare costi aggiuntivi per l'amministrazione,

RITENUTO

Che si possa inquadrare la problematica come esplicitato nella seguente narrativa:

a-Possibilità operative in seguito alla decadenza dei vincoli espropriativi

In seguito alla decadenza si ipotizzano le possibilità di seguito elencate

tabella 1 – Sintesi della principali possibilità operative in seguito alla decadenza dei vincoli espropriativi

1. Viene riproposta la stessa destinazione vincolistica o comunque una destinazione che mantiene il vincolo espropriativo:	in questo caso occorre corrispondere una indennità per la riapposizione del vincolo.
2. Viene effettuata una variante specifica al PRG vigente che non prevede esproprio e riclassifichi l'area edificabile da parte del privato, anche attraverso meccanismi perequativi che prevedano la cessione gratuita, per destinazioni pubbliche, di parte dell'area interessata.	In questo caso occorre procedere sulla base di quanto previsto per le varianti parziali dalla nuova legge urbanistica siciliana (L.R. 19/2020)
3. Viene effettuata una variante specifica al PRG vigente che non prevede esproprio e riclassifichi l'area <ol style="list-style-type: none">come spazio pertinenziale privato ove esso sia facente parte di una unità edilizia esistente, con o senza potenzialità edificatoria sulla base della condizione edificatoria della zona in cui si colloca,come verde agricolo ove le aree limitrofe ricadono in tale zona. (esempio: strade extraurbane).	In questo caso occorre ugualmente procedere sulla base di quanto previsto per le varianti parziali dalla nuova legge urbanistica siciliana (L.R. 19/2020), con procedura semplificata.

4. Si applica l'art. 9 del DPR 380/01.	In questo caso occorre definire le modalità operative per stabilire i margini di applicazione della norma ed i procedimenti da seguire.
5. Nelle more di elaborazione della variante si ritiene che l'area si possa comunque utilizzare come spazio scoperto, opportunamente recintato secondo le norme del codice civile, e quelle del regolamento edilizio riguardanti le aree scoperte, con la possibilità di sistemazione a verde e/o parcheggio privati e/o utilizzazioni temporanee che non prevedano la realizzazione di volumi auspicando che non diventi un'area abbandonata possibile ricettacolo di rifiuti.	In questo caso si ritiene sufficiente un titolo edilizio semplificato, CILA, ove addirittura non si tratti di attività libera in base a quanto previsto dall'art. 3 della L.R. 16/16.

b-Problematiche per l'attuazione dell'art. 9 del DPR 380/01

Si pone il problema di definire con quale procedimento si debba attuare quanto previsto dall'Art. 9 del DPR 380/01 (*Attività edilizia in assenza di pianificazione urbanistica*) più precisamente:

- come definire il “*perimetro dei centri abitati*”, a cui fa riferimento la norma, considerato che non viene previsto ai sensi quale legge. (ad esempio il codice della strada).

BOX N. 2- definizione di centro abitato del codice della strada

il decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285 (codice della strada) - art. 3 comma 8

3. Definizioni stradali e di traffico

1. Ai fini delle presenti norme le denominazioni stradali e di traffico hanno i seguenti significati:

..... omissis

“8) CENTRO ABITATO: insieme di edifici, delimitato lungo le vie di accesso dagli appositi segnali di inizio e fine. Per insieme di edifici si intende un raggruppamento continuo, ancorché intervallato da strade, piazze, giardini o simili, costituito da non meno di venticinque fabbricati e da aree di uso pubblico con accessi veicolari o pedonali sulla strada.”

MINISTERO DEI LAVORI PUBBLICI - CIRCOLARE 29 dicembre 1997, n. 6709/97 -(G.U. n. 38 del 16 febbraio 1998)

.... Omissis...

1. La delimitazione del centro abitato **deve essere effettuata in funzione della situazione edificatoria esistente o in costruzione**, e non di quella ipotizzata dagli strumenti urbanistici, tenendo presente che il numero di almeno venticinque fabbricati, con accesso veicolare o pedonale diretto sulla strada, previsti dall'art. 3, comma 1, punto 8, del codice della strada, è comunque subordinato alla caratteristica principale di «raggruppamento continuo». Pertanto detti fabbricati debbono essere in stretta relazione tra di loro e non costituire episodi edilizi isolati; i fabbricati quindi possono essere intervallati solo da: «strade, piazze, giardini o simili, ed aree di uso pubblico» con esclusione quindi di terreni agricoli, aree fabbricabili, etc.

- con quali criteri applicare quanto previsto dalla norma circa le possibilità edificatorie delle aree "bianche", fuori dal perimetro dei centri abitati, tenendo conto che essa (la norma), definisce solo la densità fondiaria per le abitazioni (0,03 mc/mq) e il rapporto di copertura per la destinazione produttiva (0,10 mq/mq), senza definirne altri importanti come l'altezza massima, le distanze ecc.

c-criteri da utilizzare per la riclassificazione delle aree

R_1) Nel caso di cui al punto 1) della tabella,

- a. Sulla richiesta della ditta il dirigente responsabile esprimerà il proprio parere sottoponendo il tutto alla Giunta Municipale per dare il proprio indirizzo, in analogia a quanto previsto dall'art. 26, comma 1, della L.R. 19/2020, con circostanziata motivazione sulla necessità di riapposizione del vincolo, indicando l'interesse pubblico al suo mantenimento,
- b. La G.M. si esprimerà sulla proposta, anch'essa con circostanziata motivazione,
- c. Si avvia quindi il procedimento relativo, impegnando la somma necessaria per l'indennità di vincolo, e prevede la corresponsione entro breve termine, successivo alla delibera di Consiglio Comunale che lo decide,
- d. Il vincolo viene riapposto con deliberazione del consiglio comunale e con il procedimento di cui all'art. 26 della L.R. 19/2020.

R_2) Nei casi di cui al punto 2, (variante a zona edificabile mista) l'area assumerà la destinazione di "zona edificabile mista a spazi pubblici", con un coefficiente di cessione minimo del 50% dell'intera area sottoposta alla riclassificazione, con le seguenti precisazioni:

- a. La potenzialità edificatoria sarà determinata sull'intera area di proprietà definendo un indice di fabbricabilità territoriale massimo, sulla base del contesto di appartenenza e, comunque, un indice fondiario massimo in nessun caso superiore all'indice di zona delle aree edificabili prossime all'area in oggetto,
- b. La parte pubblica assumerà la generica destinazione di "spazi di urbanizzazione", da cedere gratuitamente al comune e sistemare in relazione al n. di abitanti da insediare, valutati nella misura di uno per ogni 100 metricubi realizzabili.
- c. La destinazione potrà essere residenziale, produttiva per la prestazione di servizi, commerciale, direzionale o tutte assieme, in una o più unità edilizie, con la sola condizione del divieto assoluto di destinazione che comporti attività insalubri o nocive di qualunque natura.
- d. Sulla richiesta della ditta il dirigente responsabile esprimerà il proprio parere sottoponendo il tutto alla Giunta Municipale per esprimere il proprio indirizzo, in analogia a quanto previsto dall'art. 26, comma 1, della L.R. 19/2020.
- e. La G.M. si esprimerà sulla proposta dando il via al procedimento di variante, in base ai contenuti della legge e dei successivi decreti, precisando che la variante dovrà essere sottoposta almeno alla procedura di assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art. 12 e seg. del D.Lgs 152/2006.

R_3) Nei casi di cui al punto 3 l'area assumerà la destinazione di spazio pertinenziale o spazio a verde privato, o parcheggio con pavimentazione permeabile, o verde agricolo, con le seguenti precisazioni:

- a. Sulla richiesta della ditta il dirigente responsabile esprimerà il proprio parere sottoponendo il tutto alla Giunta Municipale per esprimere il proprio indirizzo, in analogia a quanto previsto dall'art. 26, comma 1, della L.R. 19/2020.
- b. La G.M. si esprimerà sulla proposta
- c. dando il via al procedimento di variante, in base ai contenuti della legge e dei successivi decreti, precisando che la variante non richiede la procedura di VAS.

R_4) Nei casi di cui al punto 4 (art. 9 dpr 380/01) l'area potrà essere oggetto di un permesso di costruire con il seguente procedimento:

- a. Su istanza della ditta che richiede l'applicazione dell'art. 9 del DPR 380/01, il dirigente responsabile definirà il perimetro del centro edificato della zona in cui ricade l'intervento, proponendolo alla Giunta Municipale, in analogia a quanto previsto dal codice della strada, ai fini dell'applicazione della norme interessata (art. 9 DPR 380/01).
- b. La Giunta Municipale adotterà le proprie determinazioni, in base alle quali, potrà essere correttamente applicata la norma.
- c. Alla luce della perimetrazione saranno applicate le fattispecie previste, con le seguenti ulteriori prescrizioni:
 1. Per le destinazioni residenziali (densità = 0,03 mc/mq, gli stessi parametri della zona agricola,
 2. Per le destinazioni produttive (RC= 0,10 mq/mq) una sola elevazione con altezza massima = ml. 7,00 e gli stessi parametri degli insediamenti produttivi in verde agricolo e categoria funzionale coerente con il contesto territoriale, (Artigianale, commerciale, direzionale, turistico-ricettiva, produttiva per la prestazione di servizi -sociali, culturali, sportivi, ricreativi e simili), escludendo attività industriali e attività insalubri e/o nocive.
 3. Distanze dai confini e dalle strade quelle previste per la zona agricola, salva l'aderenza con edifici preesistenti a confine.

R_5) Nei casi di cui al punto 5 l'area potrà essere oggetto di utilizzazione come area scoperta pertinenziale di edifici esistenti limitrofi, o autonomamente come

- a. verde privato, anche attrezzato per il gioco, senza nessun volume fisso,
- b. parcheggio privato con pavimentazione permeabile,
- c. orto urbano
- d. altro che non preveda la realizzazione di volumi fissi.

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Viste le Leggi in vigore

Tutto ciò premesso,

PROPONE

Al Consiglio Comunale

- a) Di dare atto che, in seguito all'abrogazione della L.R. 71/78, effettuata dalla L.R. 19/2020, che oggi costituisce la nuova legge urbanistica regionale, i contenuti della deliberazione adottata dalla Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio Comunale, n. 78 del 19/12/2019, avente ad oggetto *"Decadenza vincoli preordinati all'esproprio del PRG di Vittoria approvato con DD. 1151 del 16.10.2003, dell'ARTA della Regione Sicilia"*, non è più attuale;
- b) Abrogare pertanto la suddetta deliberazione commissariale n. 78/2019
- c) Definire i seguenti Criteri e le seguenti Direttive per la trattazione dei procedimenti e delle valutazioni di merito delle richieste conseguenti alla decadenza dei vincoli preordinati all'espropriazione del vigente PRG del Comune di Vittoria, nelle more della redazione dello strumento urbanistico previsto dalla nuova legge cioè del "PUG".

A-RICHIESTA DI RICLASSIFICAZIONE

A1. il cittadino proprietario di aree aventi destinazioni urbanistiche sottoposte a vincoli preordinati all'esproprio oramai decaduti, può avanzare richiesta di riclassificazione urbanistica con apposita istanza in cui siano allegati:

- Una breve relazione tecnica con eventuale ipotesi di riclassificazione,
- Il titolo di proprietà delle aree interessate,
- Estratto di mappa contenente le particelle interessate,
- Visura storica catastale delle aree,
- Planimetria contenente
 - Il perimetro dell'area nel vigente PRG,
 - la localizzazione dell'area nel Piano Paesaggistico degli ambiti relativi alla provincia di Ragusa

A2. Il comune si esprimerà in coerenza con uno dei primi tre punti (R_1, R_2, R_3) previsti nella superiore narrativa nei "ritenuta",

B-RICHIESTA DI PERMESSO DI COSTRUIRE AI SENSI DELL'ART. 9 DEL DPR 380/01

B1. Il Comune si esprimerà in coerenza con quanto riportato nel punto R_4 dei "ritenuta",

C-UTILIZZAZIONE IMMEDIATA DELLA AREE

C1. Il comune si esprimerà in coerenza con il punto R_5 previsto nella superiore narrativa nei "ritenuta",.

- Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.
- Dichiarare il presente provvedimento d'immediata esecuzione.

Il Delegato di funzioni Dirigenziali
Arch. Emanuele Ciccicarella
(D.D. n. 1934/2022)



CITTÀ DI VITTORIA
SEGRETERIA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Verbale n. 01/ A. T. del 12.01.2023

Il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel C.A.D. Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale.

Le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali sono inserite nel presente verbale se espressamente chiesto dagli stessi.

Oggetto: Seduta della Commissione "Assetto Territoriale" di g. 12 GENNAIO c.a.

La Commissione Assetto Territoriale è riunita g. 12 Gennaio dalle ore 16:45 con all'o.d.g. i seguenti punti:

1. *Criteri e direttive sui procedimenti conseguenti alla decadenza dei vincoli espropriativi derivanti dalle previsioni del vigente PRG. Approvazione*
2. *Tratta siracusa-canicatti prnn missione m3c1 – investimenti sulla rete ferroviaria- investimento 1.4 sviluppo del sistema europeo di gestione del trasporto ferroviario (ERTMS). Implementazione del sistema ERTMS ERTMS/ETCS livello 2 senza segnalamento laterale degli impianti del sottosistema di terra connessi. Attivazione della procedura per l'esecuzione di opere di interesse statale non conformi alle prescrizioni e ai vincoli delle norme dei piani urbanistici e edilizi, ai sensi dell'art. 7 L.R. 65/1981. – Parere di condivisione del progetto.*

La riunione della Commissione ha luogo nei locali della Presidenza del Consiglio Comunale, via Dei Mille n. 131, Palazzo Carfi.
Presiede il Presidente della Commissione Salvatore Avola.
Sono presenti/assenti i Consiglieri comunali:

Argentino	Avola	Campailla	Greco	Iaquez	Mascolino	Speranza	Zorzi
presente	presente	assente	presente	presente	presente	presente	presente
16.45-17.50	16.45-17.50	-----	16.45-17.50	16.45-17.50	16.45-17.50	16.45-17.13	16.45-17.50

Il presidente dichiara valida la seduta

Partecipano il funzionario Arch. Emanuele Ciciarella e l'assessore Anastasia Licitra.

OMISSIS

La votazione riguardante il punto all'o.d.g., TRATTA SIRACUSA CANICATTI' PRNN da portare dinanzi al Consiglio Comunale consegue il seguente risultato:

Argentino	Avola	Campailla	Greco	Iaquez	Mascolino	Speranza	Zorzi
favorevole	favorevole	assente	favorevole	favorevole	favorevole	favorevole	favorevole

Pertanto con la votazione "*ut supra*" la Commissione esprime parere favorevole

Il Presidente chiama in trattazione l'altro punto all'o.d.g. Criteri e direttive sui procedimenti conseguenti alla decadenza dei vincoli espropriativi derivanti dalle previsioni del vigente PRG. Approvazione

OMISSIS

Il consigliere Greco in seduta di commissione presenta un emendamento che viene allegato al fascicolo.

La votazione riguardante il punto all'o.d.g., Criteri e direttive sui procedimenti conseguenti alla decadenza dei vincoli espropriativi derivanti dalle previsioni del vigente PRG. Approvazione, da portare dinanzi al Consiglio Comunale

consegue il seguente risultato:

Argentino	Avola	Campailla	Greco	Iaquez	Mascolino	Speranza	Zorzi
astenuta	favorevole	favorevole	astenuto	favorevole	astenuto	assente	astenuta

Pertanto con la votazione "*ut supra*" la Commissione **esprime parere negativo con 3 voti FAVOREVOLI e 4 ASTENUTI**

PER LA DISCUSSIONE SUI PUNTI ALL'O.D.G. SI RINVIA AL RESOCONTO DELLA SEDUTA.

La seduta termina alle 17:50.

Il Presidente della Commissione
Salvatore Avola

Il Segretario verbalizzante
Raffaella Di Martino

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal

24 FEB, 2023

al 10 MAR, 2023

registrata al n.

Reg.



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal

24 FEB, 2023

al 10 MAR, 2023

che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

- ☒ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- ☐ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii
- ☐ Vittoria, li

SEGRETARIO GENERALE