



01/2023/AVV.

## CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

\*\*\*\*\*

### Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 2

Seduta dell'11.01.2023

**OGGETTO:** Autorizzare il Sindaco a riassumere il giudizio TARS-CT n. /2017 R.G. proposto dal Comune di Vittoria contro A R: A S.p.A. in liquidazione, innanzi al Tribunale Civile di Ragusa. Nomina difensore.

L'anno duemilaventitre il giorno undici del mese di Gennaio alle ore 15,00, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
Sindaco:	On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco:	Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re	Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re	Avv. Giuseppe Fiorellini		x
Ass.re	Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re	Sig. Giuseppe Nicastro		x
Ass.re	Avv. Anastasia Licitra		x

Con l'assistenza del Segretario Generale dott.ssa Anna Maria Carugno.

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

**Parere Regolarità Tecnica**

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 9 gennaio 2023

Il Dirigente  
f.to Avv. Angela Bruno

**Parere Regolarità Contabile**

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. \_\_\_\_\_ è imputata al \_\_\_\_\_

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 11.01.2023

Il Dirigente  
f.to dott. A. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria, .....

Il Segretario Generale



## DIREZIONE AVVOCATURA

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dichiara di non trovarsi in situazioni, nemmeno potenziali, di conflitto di interessi, né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno.

Dichiara, altresì, di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Vista la deliberazione della Giunta comunale n. [redacted] del 29 maggio 2013 con cui è stato conferito incarico all'avv. Giuseppe Tamburello, al fine di promuovere azione di rivalsa nei confronti dell'A [redacted]  
R [redacted] A [redacted] S.p.A, per gli ingenti danni economici subiti dal Comune di Vittoria per colpa dell'A [redacted]

Vista, altresì, la deliberazione della Giunta comunale n. [redacted] dell'11 marzo 2014, con cui - in considerazione della delicatezza della questione, al fine di rafforzare la superiore difesa con l'intervento dell'avvocato dell'Ente, avv. Angela Bruno, si è proceduto alla modifica ed integrazione della delibera della G.c. n. [redacted] del 29 maggio 2013, conferendo incarico congiuntamente e disgiuntamente agli avvocati Angela Bruno e Giuseppe Tamburello.

Considerato che all'esito del predetto giudizio nei confronti dell'A [redacted], con sentenza n. [redacted]/2016 il Tribunale di Ragusa -

[redacted] - ha dichiarato il proprio difetto di giurisdizione in favore del Giudice amministrativo.

Vista la deliberazione della Giunta comunale n. [redacted] del 25 gennaio 2017 con cui è stato conferito incarico congiunto e/o disgiunto, per continuità difensiva, all'avvocato dell'Ente avv. Angela Bruno e all'avvocato Giuseppe Tamburello, per la riproposizione della domanda risarcitoria nei confronti dell'A [redacted] R [redacted] A [redacted] S.p.A. avanti il TAR Sicilia, Sezione Staccata di Catania.

Vista l'ordinanza collegiale n. [redacted]/2021 del 21 giugno 2021 con cui il TARS-CT, Sez. II, pronunciandosi sul ricorso n. [redacted]/2017 R.G. proposto dal Comune di Vittoria contro A [redacted] R [redacted] A [redacted] S.p.A. in liquidazione ha disposto: *"1) la trasmissione degli atti alle Sezioni Unite della Suprema Corte di Cassazione, affinché si pronuncino sul sollevato conflitto negativo di giurisdizione e in particolare affinché affermino la giurisdizione del giudice ordinario in ordine alla controversia introdotta con il ricorso in esame; 2) la sospensione del giudizio"*.

Vista l'ordinanza n. [redacted] del 14 marzo 2022 con cui la Corte Suprema di Cassazione ha dichiarato, conformemente all'assunto del TAR, sussistere la giurisdizione del giudice ordinario.

Vista la sentenza n. [redacted] del 2 agosto 2022 con cui il TAR Sicilia, Sezione Staccata di Catania, depositata agli atti del fascicolo, ha definitivamente dichiarato estinto *"ai sensi del combinato disposto degli artt. 35, 79, 80 e 85, comma 9 c.p.a. il procedimento di cui al n. R.G. [redacted] 2017, non potendosi dar luogo a pronuncia nel merito e dovendo lo stesso proseguire, a iniziativa di parte presso il Giudice ordinario"*.



Vista la comunicazione del 6 agosto 2022 dell'avv. Giuseppe Tamburello, in coprocura con l'avvocato dell'Ente avv. Angela Bruno, relativa alla definizione del giudizio n. 2017 R.G., con cui si evidenzia, tra l'altro, che *"...il Comune, per la prosecuzione dell'azione risarcitoria intrapresa contro l'A, dovrà riassumere il giudizio avanti il giudice ordinario (Tribunale civile di Ragusa), entro il termine di tre mesi dal passaggio in giudicato della suddetta sentenza del TAR Catania, come previsto dall'art. 59 della L n. 69/2009 al fine di far salvi gli effetti sostanziali e processuali della domanda"*.

Vista la relazione resa congiuntamente dall'Avvocato dell'Ente, avv Angela Bruno, e dal codifensore avv. Giuseppe Tamburello – trasmessa con nota prot. n. 588/GAB del 10 agosto 2022 in riscontro alla disposizione prot. n. 588/GAB del 10 agosto 2022 - con cui si è comunicato che *"si resta in attesa delle determinazioni dell'Amministrazione in ordine alla riproposizione della domanda risarcitoria in questione, da adottare tempestivamente, al fine di consentire all'Avvocatura dell'Ente di predisporre per tempo eventuale proposta di deliberazione da sottoporre alla Giunta Municipale"*.

In considerazione della nota, prot. n. 927/GAB del 12 dicembre 2022, con cui il capo dell'Amministrazione ha chiesto: *"(...) di riassumere il giudizio di che trattasi, dinanzi al Giudice ordinario"*, chiedendo *"nell'ottica di un risparmio di spesa per l'Ente, che tale incarico venga assunto da un Avvocato interno"*, l'Avvocatura ha proposto, non comportando alcun onere economico per l'Ente, di nominare gli Avvocati dell'Ente, avv. Angela Bruno, congiuntamente e/o disgiuntamente all'avv. Monica Lo Piccolo.

Vista la nota del Segretario generale, prot. n. 47/Int. del 2 gennaio 2023, cui si fa rinvio *per relationem*.

Vista la nota, prot. n. 55/Avv. del 9 gennaio 2023, cui si fa rinvio *per relationem*.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti consequenziali

### **PROPONE**

- 1) Autorizzare il Sindaco a riassumere il giudizio TARS-CT n. 2017 R.G. proposto dal Comune di Vittoria contro A R A S.p.A. in liquidazione, innanzi al Tribunale Civile di Ragusa.
- 2) Nominare, per quanto contenuto nelle note prott. nn. 927/GAB del 12 dicembre 2022, 47/Int. del 2 gennaio 2023, un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno spesa.
- 4) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Il Responsabile di P.O.  
f.to Giovanna Segreto

L'Istruttore Direttivo Avvocato  
f.to avv. Lucia Sidoti

### **LA GIUNTA COMUNALE**

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;  
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;  
Ritenuto di dover provvedere in merito

## **DELIBERA**

- 1) Autorizzare il Sindaco a riassumere il giudizio TARS-CT n. 2017 R.G. proposto dal Comune di Vittoria contro A R A S.p.A. in liquidazione, innanzi al Tribunale Civile di Ragusa.
- 2) Nominare, per quanto contenuto nelle note prott. nn. 927/GAB del 12 dicembre 2022, 47/Int. del 2 gennaio 2023, un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno spesa.

## **IL SINDACO**

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Bruno Angela

**IL SINDACO**  
**f.to On. Prof. F. Aiello**

## **LA GIUNTA COMUNALE**

Vista la nomina del Sindaco  
All'unanimità

## **DELIBERA**

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.



Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

**IL SINDACO**

f.to On. Prof. F. Aiello

**L'ASSESSORE ANZIANO**

f.to dott. F. Foresti

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to dott.ssa A.M. Carugno

---

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 13.01.2023 al 27.01.2023 registrata al n. Reg. pubblicazioni



**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 13.01.2023 al 27.01.2023 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....



**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 11.01.2023 Per:

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- ☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 11.01.2023

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to dott.ssa A.M. Carugno