



CITTÀ DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

VERBALE N. 133 DEL 15.12.2022

(COPIA)

Ai sensi dell'art 58 del Regolamento dei lavori d'aula il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel CA.D. Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale. Il verbale riporta le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali di cui gli stessi hanno chiesto espressamente l'inserimento.

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:	<i>Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [redacted] e del procuratore antistatario ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n. [redacted] pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 10/02/2017.</i>
----------	---

Addì quindici del mese di dicembre dell'anno duemilaventidue, il Consiglio comunale è convocato in **seduta ordinaria di seconda convocazione**, nei locali dell'Antica Centrale Elettrica, Sala Salvatore Carfi, dalle ore diciotto, con i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. *Approvazione verbali precedenti;*
2. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [redacted], in virtù della sentenza n. [redacted], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 04/07/2021;*
3. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [redacted], in virtù della sentenza n. [redacted] pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 15/02/2017;*
4. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [redacted], ammessa al beneficio del patrocinio a spese dello Stato, in virtù dell'Atto di precetto Prot. gen. n. 48071 del 26/11/2021 discendente dalla sentenza n. [redacted], pronunciata dal Tribunale di Ragusa sez. civile e notificata, all'Ente-Comune di Vittoria, in forma esecutiva in data 24/06/2021 Prot. gen. n. 25284;*
5. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [redacted], in virtù della sentenza [redacted], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 Prot. gen. n. 34784. Sinistro del 24/11/2019;*
6. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [redacted], in virtù della sentenza n. [redacted], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 10/05/2022 Prot. gen. n. 19062. Sinistro del 24/10/2019;*

7. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [REDACTED] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. [REDACTED], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 11/08/2016;
8. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [REDACTED] e del procuratore antistatario ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n. [REDACTED] pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 10/02/2017;
9. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [REDACTED] in virtù della sentenza n. [REDACTED], munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria e successiva notifica dell'Atto di precetto Prot. gen. n. 23912 del 14/06/2022.

[REDACTED] seduta la Presidente Fiore.

Partecipa ai lavori la Segretaria generale Carugno.

La seduta è pubblica.

All'appello nominale delle ore 18.40 risultano:

- Consiglieri assenti n. 7 (Biondo, Campailla, Cannizzo, Greco, Mascolino, Prelati, Speranza)
- Consiglieri presenti n. 17

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara la seduta valida.

OMISSIS

- Consiglieri assenti n. 10 (Argentino, Artini, Biondo, Campailla, Cannizzo, Pelligra, Prelati, Scuderi, Siggia, Vinciguerra)
- Consiglieri presenti n. 14

Successivamente la Presidente chiama in trattazione il punto n. 8 dell'O.d.g. che reca «Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [REDACTED] e del procuratore antistatario ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n. [REDACTED], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 10/02/2017».

Il Delegato di funzioni dirigenziali Ciccirella espone la proposta.

Terminata la relazione e non essendoci richieste di interventi, la Presidente pone ai voti la proposta.

L'esito della votazione, per appello nominale, risulta il seguente:

- Consiglieri assenti n. 10 (Argentino, Artini, Biondo, Campailla, Cannizzo, Pelligra, Prelati, Scuderi, Siggia, Vinciguerra);
- Consiglieri presenti n. 14;
- Consiglieri astenuti n. 5 (Cannata, Dieli, Gravina, Mascolino, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 9.

La Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara **approvata** la proposta di deliberazione.

Successivamente, ravvisata l'urgenza del provvedimento, si mette ai voti l'immediata eseguibilità della proposta confermando o modificando il voto precedentemente espresso. Nessuno dei Consiglieri presenti dichiara di volere modificare il voto; pertanto, sulla proposta di immediata eseguibilità dell'atto, viene confermata la seguente votazione:

- Consiglieri assenti n. 10 (Argentino, Artini, Biondo, Campailla, Cannizzo, Pelligra, Prelati, Scuderi, Siggia, Vinciguerra);
- Consiglieri presenti n. 14;

- Consiglieri astenuti n. 5 (Cannata, Die i, Gravina, Mascolino, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 9.

La Presidente proclama l'esito della votazione e dichiara che il Consiglio **non approva** l'immediata eseguibilità dell'atto.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «*Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [redacted] e del procuratore antistatario ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n. [redacted], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 10/02/2017*»;

VISTI:

- i pareri di regolarità tecnica e contabile resi dai Dirigenti competenti;
- il parere reso dal Collegio dei Revisori dei conti del Comune;
- il parere reso dalla Commissione consiliare Programmazione e Bilancio;

SENTITA la relazione del dirigente competente;

RICONOSCIUTA la propria competenza;

RITENUTO di disporre nel merito;

VISTI gli Atti d'ufficio;

VISTA la normativa vigente in materia;

con le votazioni *ut supra*

DELIBERA

APPROVARE, sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «*Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [redacted] e del procuratore antistatario ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n. [redacted], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 10/02/2017*», allegata al presente provvedimento come parte integrante e sostanziale, e pertanto:

1. **RICONOSCERE** il debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.L.vo 267/2000 per la somma complessiva di euro 1.276,67, gravante sul bilancio 2022;
2. **IMPEGNARE** la somma di euro 1.276,67 omnia imputando la spesa al cap. 710 del corrente bilancio comunale;
3. **DARE ATTO** che gli atti gestionali conseguenti al presente provvedimento, saranno adottati dal Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi ed Ecologia, con successiva propria determinazione;
4. **TRASMETTERE**, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge 27 Dicembre 2002 n. 289, il presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei conti.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto

Il Consigliere anziano
F.to NICASTRO

La Presidente
F.to FIORE

La Segretaria Generale
F.to CARUGNO

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 11-10-2022

Il Delegato di funzioni dirigenziali
Ex D.D. n°1348/2022
f.to Arch. E. Ciccirella

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di € 1276,67 è imputata al Cap. 710 IMP. 11/5/2022

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

SALVO accertamenti IMP. 11/5/22

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

salvo accert. di responsabilità e oneri di rilievo

Vittoria, 25/10/22

Il Dirigente
F.to BASILE

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

LA GIUNTA COMUNALE

Richiamata la propria Deliberazione di presa d'atto n°385 del 05/10/2022 il cui testo si riporta integralmente così come segue:

Stante che:

con richiesta risarcitoria pervenuta, in data 01/08/2017, al prot. gen. dell'Ente-Comune n°33525, l'Avv.to Giulia Artini, invitava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni subiti, in data 10/02/2017, dall'autovettura, targata ~~CA 6100~~, di proprietà della Sig.ra ~~.....~~, nata a ~~.....~~ in data ~~.....~~ ed ivi residente, nella Via ~~.....~~, C.F.: ~~.....~~ a causa di una profonda buca non segnalata, insistente sul manto stradale di Via F. Morgante, in prossimità della Scuola "G. Caruano", l'autovettura riportava danni meglio quantificati nelle fatture allegate in atti;

che, con nota prot. n°3488/M del 02/08/2017, il tecnico addetto della Direzione Manutenzioni chiedeva alla Direzione Polizia Municipale ogni documentazione utile ai fini della ricostruzione della dinamica del sinistro;

che con nota prot. n°4610/Avv. del 16/08/2017, la Direzione Avvocatura facendo riferimento alla richiesta risarcitoria de qua disponeva alle Direzioni in indirizzo di voler relazionare in merito;

che, con nota prot. n°4247/M del 09/10/2017, il tecnico addetto della Direzione Servizi Tecnici chiedeva all'Avv. Giulia Artini, vista la carenza di elementi afferenti alla richiesta risarcitoria, ogni documentazione utile ai fini della ricostruzione della dinamica del sinistro;

che con nota prot. n°9089/P.M. del 25/10/2017, la Direzione Polizia Municipale comunicava che agli atti della Direzione non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro e che, successivamente e cioè in data 16/10/2017, a seguito di sopralluogo, si è constatato che "sul posto non sono state rilevate buche";

che con nota prot. gen. n°53421 del 28/11/2017 avente ad oggetto: "sinistro del 10 febbraio 2017 ore 20 verificatosi in Vittoria nella via F. Morgante, presso Scuola "G. Caruano", l'Avv. Giulia Artini invitava il Comune di Vittoria a sottoscrivere una convenzione di negoziazione assistita con l'assistenza di un avvocato;

che con nota prot. gen. n°13761 del 27/03/2018 l'Avv. Giulia Artini provvedeva ad integrare la documentazione richiesta, nell'ambito dell'istanza di negoziazione assistita, riferendo che il sinistro si era verificato alle ore 18,30;

che con nota n°2870/Avv. del 22/05/2018 la Direzione Avvocatura reiterava alla Direzione in indirizzo la richiesta di relazione dettagliata;

che, con nota prot. n°2381/ST del 28/05/2018, il tecnico addetto della Direzione Servizi Tecnici, riscontrando la nota di cui al precedente punto, concludeva col dire che " Non si intende il motivo del sollecito prot. n°2870/Avv. del 22/05/2018, stante il fatto che, come ben a conoscenza di codesta Direzione, la scrivente resta ancora in attesa di ricevere quanto richiesto, che è preliminare all'analisi e all'istruttoria del fascicolo. Allo stato, null'altro questa Direzione può fare, dire o aggiungere, seppur in presenza di note e solleciti da parte di codesta Direzione";

che con nota prot. n°5791/P.M. del 26/06/2018, la Direzione Polizia Municipale, visti gli elementi nuovi raccolti sul posto in data 22/05/2018 fra cui la presenza di una buca già ripristinata ritenuta coincidente con quella presente nei rilievi fotografici di cui alla nota prot. n°1978/ST del 27/04/2018, concludeva col dire che era dell'avviso che "le responsabilità del sinistro sono da imputare alla condotta di guida del conducente del veicolo, infatti, questi procedeva senza mantenere la destra obbligatoria";

che, con nota prot. n°3056/ST del 10/07/2018, il tecnico addetto della Direzione Servizi Tecnici, riscontrando la nota di cui al precedente punto, concordava con quanto relazionato dalla P.M., e continuava col dire che "i danni indicati appaiono incompatibili, incongruenti e non consoni con quelli che potevano essere causati da quella buca stradale (peraltro di modeste dimensioni), se fosse stata mantenuta una velocità consona. La parte ricorrente non ha prodotto foto riportanti il pneumatico danneggiato, non v'è modo di risalire alla marca, ai chilometri percorsi ed allo stato di usura dello stesso. In conclusione, si riafferma che la richiesta di risarcimento non è consona";

che con nota n°5671/Avv. del 29/10/2018 la Direzione Avvocatura, nell'allegare in copia Atto di citazione prot. gen. n°43748 del 23/10/2018, invitava le Direzioni in indirizzo a voler comunicare se se fossero intervenuti fatti nuovi;

che con nota prot. n°4623/ST del 07/11/2018, il tecnico addetto riconfermava quanto già espresso con la propria nota prot. n°3056/ST del 10/07/2018;

che con nota prot. n°4084/Avv. del 27/09/2021 la Direzione Avvocatura trasmetteva, alle Direzioni in indirizzo, per gli adempimenti di competenza copia della sentenza n° [REDACTED], munita di formula esecutiva con la quale il G.D.P. ha condannato il Comune di Vittoria convenuto, al pagamento in favore dell'attrice della somma di €504,00 a titolo di sorte capitale, oltre accessori, nonché alla rifusione delle spese del giudizio, da distrarre in favore del Procuratore antistatario, ex art.93 c.p.c. che ha liquidato nella complessiva somma di €643,00, oltre IVA, CPA e spese generali;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

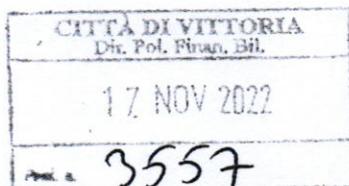
Tutto ciò premesso;

PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono tutte integralmente riportate di:

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €1.276,67 omnia, da corrispondere in quanto ad €513,07, per sorte capitale ed accessori, in favore della Sig.ra [REDACTED], nata a [REDACTED] in data [REDACTED] ed ivi residente, nella Via [REDACTED], C.F.: [REDACTED] ed in quanto ad €760,60, per spese del giudizio esenti da IVA, in favore del procuratore antistatario Avv. Giulia Artini, con studio legale in Vittoria, Via [REDACTED];
2. di impegnare la somma di €1.276,67 omnia, imputando la spesa al Cap.710 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
COMUNE DI VITTORIA**



Al Presidente del Consiglio Comunale
Al Dirigente della direzione politiche e finanziaria
Al Segretario Generale

Parere del 17/11/2022

Parere per Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.1 letto A) del D.L.vo n.267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [REDACTED] e del procuratore antistatario ex art.93 C.p.c., in virtù della sentenza n.225/2021, pronunciata dal Giudice Di Pace di Vittoria. Sinistro del 10/02/2017, **per euro 1.276,67**

Il giorno 17/11/2022, presso il Comune di Vittoria, si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti con la presenza dei signori:

Dott. Vignigni Salvatore – Presidente

Dott. Giuffrida Tito Antonio – Componente **da remoto**

Dott. Cimino Giuseppe - Componente

In riferimento alla proposta di deliberazione per il riconoscimento di legittimità di tale debito, il Collegio riunitosi in data odierna per esprimere parere di competenza provvede:

- ad esaminare la documentazione;
- visto il parere in ordine alla regolarità tecnica reso in data 11/10/2022;
- visto il parere di regolarità contabile.

Il Collegio, preso atto quanto sopra, **esprime parere favorevole** sul riconoscimento del debito per evitare ulteriori danni patrimoniali e invita l'Ente a comunicare l'avvenuta trasmissione alla Corte dei Conti.

Si fa carico all'Ente di accertare eventuali responsabilità in capo ai Dirigenti in merito al pagamento della superiore somma e di attivare le eventuali azioni di rivalsa. In dettaglio, gli atti del fascicolo attuale con tutti gli allegati, unitamente all'eventuale delibera di riconoscimento del debito, accompagnati da una relazione dettagliata sui fatti a firma del Segretario Generale nella quale siano evidenziate le circostanze di fatto e di diritto che abbiano determinato l'insorgere del debito fuori bilancio, con particolare riferimento ad eventuali responsabilità di funzionari o amministratori che con comportamenti omissivi o commissivi abbiano in qualche modo concorso alla

  1

sua concretizzazione, dovranno essere trasmessi da parte dell'Amministrazione, alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Sicilia, giusta normativa vigente.

Vittoria, 17/11/2022

Il Collegio dei Revisori
Dott. Vignigni Salvatore

Dott. Giuffrida Tito Antonio
firmato digitalmente

Dott. Cimino Giuseppe

Parere per riconoscimento D.F.B. somme in favore della sig.ra [REDACTED]

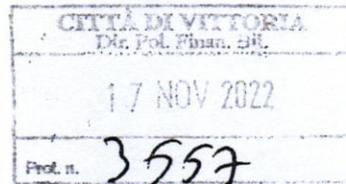
Da dirigente.bilancio@comunevittoria-rg.it <dirigente.bilancio@comunevittoria-rg.it>

A **Tito Giuffrida** <tito.giuffrida@giuffridaepartners.it>

Data giovedì 17 novembre 2022 - 15:44

Si trasmette in allegato il parere da firmare digitalmente.
Grazie

Parer D.F.B. somme in favore della sig.ra [REDACTED].pdf



PARERE [REDACTED]

Da Irene Ruffino <irene.ruffino@giuffridaepartners.it>

A dirigente.bilancio@comunevittoria-rg.it <dirigente.bilancio@comunevittoria-rg.it>

Cc Tito Giuffrida <tito.giuffrida@giuffridaepartners.it>

Data giovedì 17 novembre 2022 - 16:59

Parer D.F.B. somme in favore della sig.ra [REDACTED].pdf.p7m



CITTÀ DI VITTORIA
SEGRETERIA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Verbale n. 121/BIL. del 01.12.2022

Il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel C.A.D. Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale.

Le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali sono inserite nel presente verbale se espressamente chiesto dagli stessi.

Oggetto: Seduta della Commissione Programmazione e Bilancio di g. 01 Dicembre c.a.

La Commissione Programmazione e Bilancio è riunita oggi g. 01 Dicembre, in aggiornamento di g. 30-11-22, dalle ore 17:48 con all'o.d.g. le seguenti proposte di deliberazione:

1. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. ██████████, in virtù della sentenza n° ██████████, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 04/07/2021.*
2. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. ██████████, in virtù della sentenza n° ██████████, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 15/02/2017.*
3. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra ██████████, ammessa al beneficio del patrocinio a spese dello Stato, in virtù dell'Atto di precetto prot. gen. n°48071 del 26/11/2021 discendente dalla sentenza n° ██████████, pronunciata dal Tribunale di Ragusa sez. civile e notificata, all'Ente-Comune di Vittoria, in forma esecutiva in data 24/06/2021 prot. gen. n°25284*
4. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra ██████████, in virtù della sentenza n° ██████████, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34784. Sinistro del 24/11/2019.*
5. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. ██████████, in virtù della sentenza n° ██████████, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 10/05/2022 prot. gen. n°19062. Sinistro del 24/10/2019.*
6. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra ██████████ e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n° ██████████, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 11/08/2016.*
7. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra ██████████ e del procuratore antistatario ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n° ██████████, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 10/02/2017.*
8. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. ██████████, in virtù della sentenza n° ██████████, munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria e successiva notifica dell'Atto di precetto prot. gen. n°23912 del 14/06/2022.*

La riunione della Commissione ha luogo nei locali della Presidenza del Consiglio Comunale, via Dei Mille n. 131, Palazzo Carfi.

Sono presenti/assenti i Consiglieri comunali:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
presente							
17:48-18:22	17:48-18:22	17:56-18-22	17:48-18:16	17:48-18:22	17:48-18:22	17:48-18:22	17:48-18:22

Presiede la Presidente della Commissione Roberta Sallemi.

Partecipa l'ass. Giuseppe Fiorellini e l'arch. Emanuele Ciccirella

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 5 all'o.d.g.

OMISSIS

Si vota il quinto punto.

La votazione inerente il punto: *"Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. ██████████, in virtù della sentenza n° ██████████, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 10/05/2022 prot. gen. n°19062. Sinistro del 24/10/2019"*

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	—	astenuto	favorevole	favorevole	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione *"ut supra"* la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole.

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 6 all'o.d.g.

OMISSIS

Si vota il sesto punto.

La votazione inerente il punto: *"Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra ██████████ e del Procuratore distrettario, in virtù della sentenza n° ██████████, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 11/08/2016"*

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	astenuta	astenuto	favorevole	favorevole	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione *"ut supra"* la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole.

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 7 all'o.d.g.

Il consigliere Artini si allontana dall'aula della riunione in quanto sussiste un motivo di conflitto d'interesse nei confronti della proposta in discussione, sono le ore 18:04

Relaziona il funzionario arch. Ciccirella

OMISSIS

Si vota il settimo punto.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [redacted] e del procuratore antistatario ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n° [redacted], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 10/02/2017"

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
---	favorevole	astenuta	astenuto	favorevole	favorevole	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole

Il consigliere Artini rientra nell'aula della riunione, sono le ore 18:16

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 8 all'o.d.g.

Relaziona il funzionario arch. Ciccirella

OMISSIS

Si vota l'ottavo punto.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [redacted], in virtù della sentenza n° [redacted], munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria e successiva notifica dell'Atto di precetto prot. gen. n°23912 del 14/06/2022"

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	astenuta	---	favorevole	favorevole	favorevole	---

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

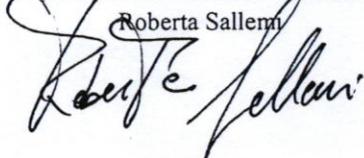
parere favorevole.

PER LA DISCUSSIONE SUI PUNTI ALL'O.D.G. SI RINVIA AL RESOCONTO DELLA SEDUTA.

La Presidente chiude la seduta alle 18:22.

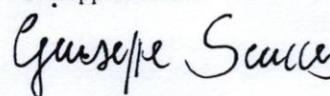
La Presidente della Commissione

Roberta Sallemi



Il Segretario verbalizzante

Giuseppe Scucce



CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal **12 GEN, 2023**
al **26 GEN, 2023** registrata al n. _____ Reg. _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.T.O

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal **12 GEN, 2023**
al **26 GEN, 2023** che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.T.O

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii

- Vittoria, li

SEGRETARIO GENERALE

F.T.O