



CITTÀ DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

VERBALE N. 129 DEL 15.12.2022

*Ai sensi dell'art 58 del Regolamento dei lavori d'aula il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel CA.D.
Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale.
Il verbale riporta le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali di cui gli stessi hanno chiesto espressamente l'inserimento.*

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:	Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig. XXXXXXXXXX ammessa al beneficio del patrocinio a spese dello Stato, in virtù dell'Atto di precetto Prot. gen. n. 48071 del 26/11/2021 discendente dalla sentenza n. XXXXXXXXXX pronunciata dal Tribunale di Ragusa sez. civile e notificata, all'Ente-Comune di Vittoria, in forma esecutiva in data 24/06/2021 Prot. gen. n. 25284.
-----------------	--

Addì quindici del mese di dicembre dell'anno duemilaventidue, il Consiglio comunale è convocato in **seduta ordinaria di seconda convocazione**, nei locali dell'Antica Centrale Elettrica, Sala Salvatore Carfi, dalle ore diciotto, con i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. *Approvazione verbali precedenti;*
2. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. ~~XXXXXXXXXX~~, in virtù della sentenza n. ~~XXXXXXXXXX~~, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 04/07/2021;*
3. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. ~~XXXXXXXXXX~~, in virtù della sentenza n. ~~117/2017~~, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 15/02/2017;*
4. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig. ~~XXXXXXXXXX~~ ammessa al beneficio del patrocinio a spese dello Stato, in virtù dell'Atto di precetto Prot. gen. n. 48071 del 26/11/2021 discendente dalla sentenza n. ~~XXXXXXXXXX~~, pronunciata dal Tribunale di Ragusa sez. civile e notificata, all'Ente-Comune di Vittoria, in forma esecutiva in data 24/06/2021 Prot. gen. n. 25284;*
5. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig. ~~XXXXXXXXXX~~, in virtù della sentenza n. ~~XXXXXXXXXX~~, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 Prot. gen. n. 34784. Sinistro del 24/11/2019;*

6. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [REDACTED], in virtù della sentenza n. [REDACTED], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 10/05/2022 Prot. gen. n. 19062. Sinistro del 24/10/2019;
7. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [REDACTED] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n. [REDACTED], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 11/08/2016;
8. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [REDACTED] e del procuratore antistatario ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n. [REDACTED], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 10/02/2017;
9. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [REDACTED], in virtù della sentenza n. [REDACTED] munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria e successiva notifica dell'Atto di precetto Prot. gen. n. 23912 del 14/06/2022.

Presiede la seduta la Presidente Fiore.

Partecipa ai lavori la Segretaria generale Carugno.

La seduta è pubblica.

All'appello nominale delle ore 18.40 risultano:

- Consiglieri assenti n. 7 (Biondo, Campailla, Cannizzo, Greco, Mascolino, Prelati, Speranza)
- Consiglieri presenti n. 17

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara la seduta valida.

OMISSIS

- Consiglieri assenti n. 7 (Argentino, Biondo, Cannizzo, Greco, Pelligra, Siggia, Vinciguerra)
- Consiglieri presenti n. 17

Successivamente la Presidente chiama in trattazione il punto n. 4 dell'O.d.g. che reca «Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [REDACTED], ammessa al beneficio del patrocinio a spese dello Stato, in virtù dell'Atto di precetto Prot. gen. n. 48071 del 26/11/2021 discendente dalla sentenza n. [REDACTED], pronunciata dal Tribunale di Ragusa sez. civile e notificata, all'Ente-Comune di Vittoria, in forma esecutiva in data 24/06/2021 Prot. gen. n. 25284».

Il Delegato di funzioni dirigenziali Ciciarella espone la proposta.

➤ **Entrano in aula i consiglieri Pelligra e Greco ed escono i consiglieri Artini, Campailla e Prelati**
(Presenti n. 16)

Terminata la relazione e non essendoci richieste di interventi, la Presidente pone ai voti la proposta.

L'esito della votazione, per appello nominale, risulta il seguente:

- Consiglieri assenti n. 8 (Argentino, Artini, Biondo, Campailla, Cannizzo, Prelati, Siggia, Vinciguerra);
- Consiglieri presenti n. 16;
- Consiglieri astenuti n. 7 (Cannata, Dieli, Gravina, Mascolino, Pelligra, Scuderi, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 9.

La Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara **approvata** la proposta di deliberazione.

Successivamente, riconosciuta l'urgenza del provvedimento, si mette ai voti l'immediata eseguibilità.

La votazione palese, effettuata per alzata e seduta (seduto/a = favorevole, alzato/a = contrario/a, mano alzata = astenuto/a), ottiene il seguente risultato:

- Consiglieri assenti n. 8 (Argentino, Artini, Biondo, Campailla, Cannizzo, Prelati, Siggia, Vinciguerra);
- Consiglieri presenti n. 16;
- Consiglieri astenuti n. 7 (Cannata, Dieli, Gravina, Mascolino, Pelligra, Scuderi, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 9.

La Presidente proclama l'esito della votazione e dichiara che il Consiglio **non approva** l'immediata eseguibilità dell'atto.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «*Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della [redacted] [redacted], ammessa al beneficio del patrocinio a spese dello Stato, in virtù dell'Atto di precetto Prot. gen. n. 48071 del 26/11/2021 discendente dalla sentenza n. [redacted], pronunciata dal Tribunale di Ragusa sez. civile e notificata, all'Ente-Comune di Vittoria, in forma esecutiva in data 24/06/2021 Prot. gen. n. 25284*»;

VISTI:

- i pareri di regolarità tecnica e contabile resi dai Dirigenti competenti;
- il parere reso dal Collegio dei Revisori dei conti del Comune;
- il parere reso dalla Commissione consiliare Programmazione e Bilancio;

SENTITA la relazione del dirigente competente;

RICONOSCIUTA la propria competenza;

RITENUTO di disporre nel merito;

VISTI gli Atti d'ufficio;

VISTA la normativa vigente in materia;

con le votazioni *ut supra*

DELIBERA

APPROVARE, sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «*Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) del D.L.vo n. 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della [redacted] [redacted], ammessa al beneficio del patrocinio a spese dello Stato, in virtù dell'Atto di precetto Prot. gen. n. 48071 del 26/11/2021 discendente dalla sentenza n. [redacted], pronunciata dal Tribunale di Ragusa sez. civile e notificata, all'Ente-Comune di Vittoria, in forma esecutiva in data 24/06/2021 Prot. gen. n. 25284*», allegata al presente provvedimento come parte integrante e sostanziale, e pertanto:

1. **RICONOSCERE** il debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.L.vo 267/2000 per la somma complessiva di euro 36.147,91, gravante sul bilancio 2022;
2. **IMPEGNARE** la somma di euro 36.147,91 omnia imputando la spesa al cap. 710 del corrente bilancio comunale;
3. **DARE ATTO** che gli atti gestionali, conseguenti al presente provvedimento, saranno adottati dal Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi ed Ecologia, con successiva propria determinazione;
4. **TRASMETTERE**, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge 27 Dicembre 2002 n. 289, il presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei conti.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto

Il Consigliere anziano

SCUDERI

La Presidente

FIGORE

La Segretaria Generale

CARUGNO

Parere Regularità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 11-10-2022

Il Delegato di funzioni dirigenziali
Ex D.D. n° 1348/2022
Arch. E. Cicciarella

Parere Regularità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE *Favorevole* in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. *36.142,91* è imputata al *cap 210/20 imp 1018/2022*

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria *solo a cartoni procedurali e estensione di rimborsi*

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria,

Il Dirigente
Dr. Alessandro Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

LA GIUNTA COMUNALE

Richiamata la propria Deliberazione di presa d'atto n°384 del 05/10/2022 il cui testo si riporta integralmente così come segue:

Preso atto:

che con richiesta risarcitoria pervenuta all'Ente-Comune in data 01/03/2012 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°8036, lo Studio Legale Spagna, diffidava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni subiti in data 08/02/2012 dalla sua assistita, Sig.ra *[redacted]* la quale a causa di un piccolo dosso, non segnalato, presente in Piazza Gramsci, abitato urbano di Vittoria, perdeva l'equilibrio riportando, così, una frattura scomposta, come accertato dai medici del pronto soccorso dell'Ospedale di Vittoria;

che con nota prot. n°n°1071/Avv. del 05/03/2012, la Direzione Advocatura facendo riferimento alla richiesta risarcitoria de qua disponeva alle Direzioni in indirizzo di voler relazionare in merito;

che con nota prot. n°2149/P.M. del 13/03/2012, la Direzione Polizia Municipale nel puntualizzare che non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro de qua, comunicava che, successivamente all'accaduto, era stato effettuato un accurato sopralluogo da

dove e si è constatata la presenza di dislivelli provocati dalle radici degli alberi piantumati sul sito di cui infra;

che con nota prot. gen. n°40387 del 31/10/2012 lo Studio Legale Spagna trasmetteva la perizia medico-legale redatta dal Dott. Emanuele Frasca dalla quale, fra l'altro, evinceva, a carico della Istante, un danno biologico valutabile nella misura del 25%;

che con nota prot. n°2445/M del 17/03/2014 la Direzione Manutenzioni arrivava alla conclusione di non potersi determinare in merito alla valutazione dei danni fisici né di potere stabilire il nesso di causalità, nonché i danni subiti dalla Istante;

che con nota prot. n°1533/Avv. del 27/03/2014, trasmessa allo Studio legale Spagna, la Direzione Avvocatura concludeva col dire che nulla era da addebitare all'Amministrazione e che eventuali responsabilità erano da ricercare nel comportamento della Istante che avrebbe dovuto usare particolare attenzione nell'uso della strada per salvaguardare la propria incolumità;

che con nota prot. n°4988/Avv. del 27/10/2014, la Direzione Avvocatura, considerato che l'Ente doveva necessariamente costituirsi in giudizio, atteso che controparte chiedeva un risarcimento pari ad €143.024,96, invitava le Direzioni in indirizzo a voler fornire, rispetto a quanto già comunicato, una relazione contenente maggiori informazioni, supportata da una documentazione fotografica;

che con nota prot. n°79/Avv. del 08/01/2015, la Direzione Avvocatura portava a conoscenza delle Direzioni in indirizzo che era stato conferito incarico all'Avv. Sidoti di resistere in giudizio innanzi al Tribunale di Ragusa, avverso l'Atto di citazione promosso dalla ~~Signora~~ ~~Maurizio~~ e che avrebbe avuto cura di trasmettere l'esito del procedimento;

che con nota prot. n°351/Avv. del 19/01/2018 la Direzione Avvocatura comunicava che con Deliberazione n°579 del 15/12/2017 il Dott. Giuseppe Algieri era stato nominato consulente per la valutazione medico legale dei danni subiti dalla ~~Signora~~ ~~Maurizio~~;

che con nota prot. n°4392/Avv. del 08/08/2018 la Direzione Avvocatura trasmetteva copia del Decreto di liquidazione con il quale il Tribunale di Ragusa liquidava l'importo di €290,77, oltre accessori, in favore del C.T.U. ponendone l'anticipazione a carico di tutte le parti in solido, "sebbene l'attrice risulti ammessa al beneficio del patrocinio a spese dello Stato";

che con nota prot. n°2877/Avv. del 16/06/2021, la Direzione Avvocatura trasmetteva la sentenza n°705/2021 con cui il Giudice del Tribunale di Ragusa ha condannato il Comune di Vittoria: al pagamento, in favore dell'Attrice di cui infra, della somma pari ad €24.776,50, per sorte capitale, oltre accessori; al pagamento in favore dell'Erario, ex art.133 D.P.R. 115/2002, delle spese processuali di controparte per l'importo di €2.415,00 oltre accessori; al pagamento in favore dell'Attrice delle spese processuali pari ad €2.420,00 oltre accessori; al pagamento delle spese della espletata CTU poste, definitivamente, a carico del Comune soccombente;

che con nota prot. n°2917/Avv. del 21/06/2017, la Direzione Avvocatura comunicava, fra l'altro, facendo riferimento alla sentenza de qua, di non ritenere opportuna né conveniente la proposizione dell'appello;

che con nota prot. n°3073/Avv. del 29/06/2021 la Direzione Avvocatura trasmetteva la sentenza de qua in forma esecutiva, notificata all'Ente- Comune, in data 24/06/21 prot. gen. n°25284, nella quale, fra l'altro, il Giudice del Tribunale di Ragusa condanna il Comune di Vittoria al pagamento in favore dell'Erario, ex art.133 D.P.R. n°115/2002, delle spese processuali di controparte per la fase di studio, per la fase introduttiva e per parte della fase istruttoria nell'importo di €2.415,00, oltre rimborso spese generali al 15%, IVA e CPA come per legge e così complessivamente €3.523,77, oltre spese prenotate a debito e/o anticipate dall'Erario (non quantizzate), pone definitivamente a carico del Comune soccombente le spese della espletata CTU nell'importo di €368,92 da corrispondere in favore del Dott. Floridia Maurizio;

che con Atto di precetto notificato all'Ente-Comune in data 26/11/2021 ed acclarato in pari data al prot. gen n°48071, la Sig.ra [redacted] nata [redacted] ed ivi residente in [redacted] C.F.: [redacted], rappresentata e difesa in giudizio dall'Avv. Marina Giudice, C.F.: GDC MRN 64M63 C927S, con studio legale in Vittoria, nella Via Garibaldi n°73, precettava al Comune di Vittoria il pagamento della somma pari ad €27.519,25 omnia;

che con nota prot. gen. n°18178 del 03/05/2022, l'Avv. Marina Giudice, nella sua riferita qualità, ha comunicato che la Sig.ra [redacted], soprane meglio generalizzata, Le ha dato incarico di significare che la somma dovuta, in virtù della sentenza di cui infra e successivo Atto di precetto soprane meglio specificato, è pari ad €32.255,22 omnia, così distinta: €24.776,50 per sorte capitale, €3.464,41 per interessi calcolati dalla data dell'evento 08/02/2012, alla data di pubblicazione della sentenza avvenuta in data 10/06/2021 ed infine €4.014,31 per spese legali (fase introduttiva e per parte della fase istruttoria), come da allegata notula, le quali ultime verranno direttamente corrisposte all'Avv. Marina Giudice, giusta autorizzazione sottoscritta, in data 02/05/2022, dalla [redacted];

che con nota di cui al precedente punto, l'Avv. Marina Giudice ha puntualizzato che "allo stato non è possibile quantificare le spese di registrazione della sentenza essendo state prenotate a debito";

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare che spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 comma 1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €36.147,91, omnia, da corrispondere in quanto ad €28.240,91 in favore della Sig.ra [redacted], per sorte capitale ed interessi legali, in quanto ad €4.014,31 in favore dell'Avv. Marina Giudice per spese processuali per parte della fase istruttoria e per la fase decisoria, in quanto ad €3.523,77 in favore dell'Erario, ex art.133 D.P.R. 115/2002, per spese processuali di controparte per la fase di studio, per la fase introduttiva e per la parte della fase decisoria, oltre spese (non quantizzate) prenotate a debito e/o anticipate dall'Erario ed infine €368,92 per spese della espletata CTU in favore del Dott. Florida Maurizio
2. di impegnare la somma di €36.147,91 omnia imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi provvede al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione.
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
COMUNE DI VITTORIA**

CITTÀ DI VITTORIA Dir. Pol. Finan. Bil.
17 NOV 2022
Prot. n. 3557

Al Presidente del Consiglio Comunale
Al Dirigente della direzione politiche e finanziaria
Al Segretario Generale

Parere del 17/11/2022

Parere per riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.1 lett. A) del D.L.vo n.267/2000 afferente alla corresponsione di somme in favore della ~~Sig. Maria Gioia~~ ~~Cimino~~ ammessa al beneficio del patrocinio a spese dello Stato, in virtù dell' Atto di precetto prot. gen. N.48071 del 26/11/2021 discendente dalla sentenza n.705/2021, pronunciata dal Tribunale di Ragusa sez. civile e notificata, all'Ente Comune di Vittoria, in forma esecutiva in data 24/06/2021 prot. gen. N.25284, **per euro 36.147.91**

Il giorno 17/11/2022, presso il Comune di Vittoria, si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti con la presenza dei signori:

Dott. Vignigni Salvatore – Presidente

Dott. Giuffrida Tito Antonio – Componente da remoto


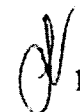
Dott. Cimino Giuseppe - Componente

In riferimento alla proposta di deliberazione per il riconoscimento di legittimità di tale debito, il Collegio riunitosi in data odierna per esprimere parere di competenza provvede:

- ad esaminare la documentazione;
- visto il parere in ordine alla regolarità tecnica reso in data 11/10/2022;
- visto il parere di regolarità contabile.

Il Collegio, preso atto quanto sopra, **esprime parere favorevole** sul riconoscimento del debito per evitare ulteriori danni patrimoniali e invita l'Ente a comunicare l'avvenuta trasmissione alla Corte dei Conti.

Si fa carico all'Ente di accertare eventuali responsabilità in capo ai Dirigenti in merito al pagamento della superiore somma e di attivare le eventuali azioni di rivalsa. In dettaglio, gli atti del fascicolo attuale con tutti gli allegati, unitamente all'eventuale delibera di riconoscimento del debito, accompagnati da una relazione dettagliata sui fatti a firma del Segretario Generale nella quale siano evidenziate le circostanze di

fatto e di diritto che abbiano determinato l'insorgere del debito fuori bilancio, con particolare riferimento ad eventuali responsabilità di funzionari o amministratori che con comportamenti omissivi o commissivi abbiano in qualche modo concorso alla sua concretizzazione, dovranno essere trasmessi da parte dell'Amministrazione, alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Sicilia, giusta normativa vigente.

Vittoria, 17/11/2022

Il Collegio dei Revisori
Dott. Vignigni Salvatore

Dott. Giuffrida Tito Antonio
firmato digitalmente

Dott. Cimino Giuseppe

Parere DFB somme in favore di [REDACTED]

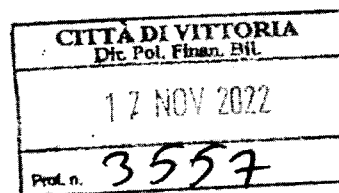
Da dirigente.bilancio@comunevittoria-rg.it <dirigente.bilancio@comunevittoria-rg.it>

A Tito Giuffrida <tito.giuffrida@giuffridaepartners.it>

Data giovedì 17 novembre 2022 - 16:55

Si trasmette in allegato il DFB da firmare digitalmente
Grazie

Parere DFB somme in favore di [REDACTED].pdf



17/11/22, 17:18

(3) Messaggi - Aruba Webmail

PARERE [REDACTED]

Da Irene Ruffino <irene.ruffino@giuffridaepartners.it>

A dirigente.bilancio@comunevittoria-rg.it <dirigente.bilancio@comunevittoria-rg.it>

Cc Tito Giuffrida <tito.giuffrida@giuffridaepartners.it>

Data giovedì 17 novembre 2022 - 17:03

Parere DFB somme in favore di [REDACTED] 7m



CITTÀ DI VITTORIA
SEGRETERIA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Verbale n. 120/BIL. del 30.11.2022

Il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel C.A.D. Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale.

Le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali sono inserite nel presente verbale se espressamente chiesto dagli stessi.

Oggetto: Seduta della Commissione Programmazione e Bilancio di g. 30 Novembre c.a.

La Commissione Programmazione e Bilancio è riunita oggi g. 30 Novembre dalle ore 16:35 con all'o.d.g. le seguenti proposte di deliberazione:

1. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [REDACTED], in virtù della sentenza [REDACTED] pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 04/07/2021.*
2. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del Sig. [REDACTED], in virtù della sentenza n° [REDACTED] pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 15/02/2017.*
3. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra [REDACTED], ammessa al beneficio del patrocinio a spese dello Stato, in virtù dell'Atto di precetto prot. gen. n°48071 del 26/11/2021 discendente dalla sentenza n° [REDACTED], pronunciata dal Tribunale di Ragusa sez. civile e notificata, all'Ente-Comune di Vittoria, in forma esecutiva in data 24/06/2021 prot. gen. n°25284*
4. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della [REDACTED], in virtù della sentenza n° [REDACTED], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34784. Sinistro del 24/11/2019.*
5. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del [REDACTED], in virtù della sentenza n° [REDACTED], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 10/05/2022 prot. gen. n°19062. Sinistro del 24/10/2019.*
6. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della [REDACTED] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza [REDACTED], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 11/08/2016.*
7. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della [REDACTED] e del procuratore antistatario ex art.93 c.p.c., in virtù della sentenza n° [REDACTED], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 10/02/2017.*
8. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del [REDACTED] in virtù della sentenza n° [REDACTED] munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria e successiva notifica dell'Atto di precetto prot. gen. n°23912 del 14/06/2022.*

La riunione della Commissione ha luogo nei locali della Presidenza del Consiglio Comunale, via Dei Mille n. 131, Palazzo Carfi.

Sono presenti/assenti i Consiglieri comunali:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
presente	presente	presente	presente	presente	presente	presente	presente
16:35-17:13	16:35-17:13	16:35-17:13	17:08-17:13	16:35-17:13	16:35-17:13	16:35-17:13	16:48-17:13

Presiede la Presidente della Commissione Roberta Sallemi.
Partecipa l'arch. Emanuele Ciciarella

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 1 all'o.d.g.
Relaziona l'arch. Emanuele Ciciarella

OMISSIS

Si vota il primo punto.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del [redacted], in virtù della sentenza n° [redacted] pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 04/07/2021"

consegue il seguente risultato:

Artini	Blondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	astenuta	—	favorevole	favorevole	favorevole	—

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole.

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 2 all'o.d.g.
Relaziona il funzionario arch. Ciciarella

OMISSIS

Si vota il secondo punto.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore del [redacted], in virtù della sentenza [redacted] pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria. Sinistro del 15/02/2017."

consegue il seguente risultato:

Artini	Blondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	astenuta	—	favorevole	favorevole	favorevole	—

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole.

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 3 all'o.d.g.
Relaziona il funzionario arch. Ciciarella

OMISSIS

La consigliera Biondo chiede che venga messo a verbale:

" volevo fare un appunto su questa faccenda dei Debiti Fuori Bilancio; io comprendo che vanno votati e vanno votati in modo tempestivo da parte del Consiglio comunale ma anche in questo caso gli uffici devono fare in modo che queste sentenze non arrivino a precetto, perché il precetto ha un costo in più che grava sull'ente"
"deve essere cura degli uffici controllare che le sentenze non aggravino ulteriormente l'ente per i costi del precetto"

Si vota il terzo punto.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della [redacted], ammessa al beneficio del patrocinio a spese dello Stato, in virtù dell'Atto di precetto prot. gen. n°48071 del 26/11/2021 discendente dalla sentenza [redacted] pronunciata dal Tribunale di Ragusa sez. civile e notificata, all'Ente-Comune di Vittoria, in forma esecutiva in data 24/06/2021 prot. gen. n°25284"

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	astenuta	—	favorevole	favorevole	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 4 all'o.d.g.
Relaziona il funzionario arch. Ciciarella

OMISSIS

Si vota il quarto punto.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n° 267/2000, afferente alla corresponsione di somme in favore della [redacted] in virtù della sentenza n° [redacted], pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34784. Sinistro del 24/11/2019"

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	astenuta	astenuto	favorevole	favorevole	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole.

La Presidente mette ai voti l'aggiornamento della seduta corrente a g. 01 dicembre

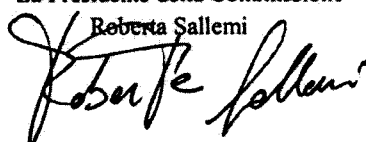
Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	favorevole	favorevole	favorevole	favorevole	favorevole	favorevole

La Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara:
la seduta corrente aggiornata al 01-12-22

PER LA DISCUSSIONE SUI PUNTI ALL'O.D.G. SI RINVIA AL RESOCONTO DELLA SEDUTA.

La Presidente chiude la seduta alle 17:13 e l'aggiorna al 01-12-2022 alle ore 17:00.

La Presidente della Commissione

Roberta Sallemi


Il Segretario verbalizzante

Giuseppe Scucces



CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal

12 GEN. 2023

al 26 GEN. 2023 registrata al n.

Reg.



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal

12 GEN. 2023

al 26 GEN. 2023 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

☒ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

☐ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii

☐ Vittoria, li

SEGRETARIO GENERALE