

ORIGINALE



CITTÀ DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

VERBALE N. 122 DEL 6.12.2022

(ORIGINALE)

*Ai sensi dell'art 58 del Regolamento dei lavori d'aula il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel CA.D.*

*Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale.*

*Il verbale riporta le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali di cui gli stessi hanno chiesto espressamente l'inserimento.*

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

<b>OGGETTO:</b>	<i>Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [REDACTED] nella qualità di erede dell'attore Cassibba Antonio, deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della sentenza [REDACTED] munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa.</i>
-----------------	---

Addì sei del mese di Dicembre dell'anno duemilaventidue, il Consiglio comunale è riunito in seduta ordinaria di seconda convocazione, nei locali dell'Antica Centrale Elettrica, Sala Salvatore Carfi, dalle ore 18.00, con i seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbali precedenti;*
- 2. Presa d'atto del riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore di [REDACTED] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°112/2022, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 29/03/2022 prot. gen. n°12895. Sinistro del 10/11/2017;*
- 3. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore di [REDACTED] in qualità di genitore esercente la potestà [REDACTED], e del procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°214/2021, munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria;*
- 4. Riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore di [REDACTED] e del Procuratore distrattario avv. Paolo Davide Giangreco, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. N°17277 del 27/04/2022, discendente dalla sentenza [REDACTED], il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34846, e successivo Atto di Pignoramento Presso Terzi prot. Gen. n°20705 del 19/05/2022;*
- 5. Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore di [REDACTED] nella qualità di erede dell'attore Cassibba Antonio, deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°24/2022 munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa;*
- 6. Interrogazione a risposta in Consiglio comunale prot. n. 154 del 30.11.2022 avente ad oggetto: "Questione rifiuti e fumarole", presentata dai consiglieri comunali Alfredo Vinciguerra, Monia Cannata, Giuseppe Scuderi, Valeria Zorzi;*
- 7. Interrogazione a risposta in Consiglio comunale prot. n. 155 del 30.11.2022, avente ad oggetto: Affidamento servizio autobotti, presentata dai consiglieri comunali Alfredo Vinciguerra, Monia Cannata, Giuseppe Scuderi, Valeri Zorzi.*

Presiede la seduta la Presidente Fiore.

Partecipa ai lavori la Segretaria generale Carugno.

La seduta è pubblica.

All'appello nominale delle ore 18.38 risultano:

- Consiglieri assenti n. 10 (Argentino, Avola, Biondo, Cannata, Cannizzo, Greco, Mascolino, Scuderi, Vinciguerra, Zorzi)
- Consiglieri presenti n. 14

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara la seduta valida.

Prima della trattazione dei punti all'O.d.g. la Presidente legge la nota prot. n. 914/Gab del 5.12.2022, con la quale il Sindaco chiede di rinviare, ad altra data da concordare, la trattazione del punto n. 6 dell'O.d.g. perché "impossibilitato a partecipare alla seduta per impegni istituzionali improrogabili precedentemente assunti".

\*\*\*OMISSIS\*\*\*

- Consiglieri assenti n. 6 (Argentino, Artini, Avola, Dieli, Scuderi, Speranza);
- Consiglieri presenti n. 18;

La Presidente chiama poi in trattazione il punto n. 5 dell'o.d.g. che reca «Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. a) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore ~~di [redacted]~~, ~~[redacted]~~ nella qualità di erede ~~di [redacted]~~, deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°24/2022 munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa».

Il Delegato di funzioni dirigenziali Ciccirella espone la proposta.

➤ *Entra in aula il consigliere Artini ed esce il consigliere Greco (Presenti n. 18)*

Interviene, per dei chiarimenti, il consigliere Vinciguerra.

Terminata la discussione ed esauriti gli interventi, la Presidente pone ai voti la proposta.

L'esito della votazione, per appello nominale, risulta il seguente:

- Consiglieri assenti n. 6 (Argentino, Avola, Dieli, Greco, Scuderi, Speranza);
- Consiglieri presenti n. 18;
- Consiglieri astenuti n. 6 (Cannata, Gravina, Pelligra, Siggia, Vinciguerra, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 12.

La Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara **approvata** la proposta di deliberazione.

Successivamente, riconosciuta l'urgenza del provvedimento, si mette ai voti l'immediata eseguibilità.

La votazione, eseguita per appello nominale, ottiene il seguente risultato:

- Consiglieri assenti n. 6 (Argentino, Avola, Dieli, Greco, Scuderi, Speranza);
- Consiglieri presenti n. 18;
- Consiglieri astenuti n. 6 (Cannata, Gravina, Pelligra, Siggia, Vinciguerra, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 12.

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara che il Consiglio **non approva** l'immediata eseguibilità dell'atto.

**Pertanto,**

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. a) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore ~~di [redacted]~~, ~~[redacted]~~ nella qualità di erede ~~di [redacted]~~, deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°24/2022 munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa»;

**VISTI:**

- i pareri di regolarità tecnica e contabile resi dai Dirigenti competenti;
- il parere reso dal Collegio dei Revisori dei conti del Comune;
- il parere reso dalla Commissione consiliare Programmazione e Bilancio;

**SENTITA** la discussione;

**RICONOSCIUTA** la propria competenza;

**RITENUTO** di disporre nel merito;

**VISTI** gli Atti d'ufficio;

**VISTA** la normativa vigente in materia;

con le votazioni *ut supra*

**DELIBERA**

---

**APPROVARE**, sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. a) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della ~~\_\_\_\_\_~~ nella qualità di erede ~~\_\_\_\_\_~~ ~~\_\_\_\_\_~~ deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della sentenza ~~\_\_\_\_\_~~ munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa», allegata al presente provvedimento come parte integrante e sostanziale, e pertanto:

1. **RICONOSCERE** il debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.L.vo 267/2000 per la somma complessiva di euro 15.051,16, gravante sul bilancio 2022;
2. **IMPEGNARE** la somma di euro 15.051,16 omnia imputando la spesa al cap. 710/20 del corrente bilancio comunale;
3. **DARE ATTO** che gli atti gestionali, conseguenti al presente provvedimento, saranno adottati dal Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi ed Ecologia, con successiva propria determinazione;
4. **TRASMETTERE**, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge 27 Dicembre 2002 n. 289, il presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei conti.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto

Il Consigliere anziano

VINCIGUERRA

La Presidente

FIORE

La Segretaria Generale

CARUGNO

Parere Regolarità Tecnica  
VISTA la presente proposta di Deliberazione

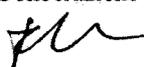
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 5 OTT. 2022

Il Delegato di funzioni dirigenziali  
Ex D.D. n°1348/2022  
Arch. E. Cicciarolla

Parere Regolarità Contabile  
VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE  in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €15.051,16 è imputata al CAP. 710/20 IMP.1027/2022

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 12/10/2022

Il Dirigente

**Dr. Alessandro Basile**

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria, .....

Il Segretario Generale

## LA GIUNTA COMUNALE

Richiamata la propria Deliberazione di presa d'atto n°357 del 26/09/2022 il cui testo si riporta integralmente così come segue:

Preso atto:

che con richiesta risarcitoria, pervenuta all'Ente-Comune in data 19/12/2014 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°39573, l'Avv.to Giuseppe Russotto, invitava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni fisici riportati in data 13/12/2014 dal ~~Fig. [redacted]~~, nato a ~~Vittoria [redacted]~~ il quale, mentre si trovava a percorrere la Via Lorenzo Cutugno, in Vittoria, al seguito di un corteo funebre, inciampava in una grossa buca procurandosi delle lesioni meglio documentate nell'allegato verbale di pronto soccorso;

che, con nota prot. n°33/Avv. del 07/01/2015 la Direzione Avvocatura invitava le Direzioni in indirizzo a relazionare in merito;

che con nota prot. n°1138/P.M. del 01/10/2017, la Direzione Polizia Municipale nel puntualizzare che non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro de qua, comunicava che, successivamente all'accaduto, era stato effettuato un sopralluogo in Via L. Cotugno in corrispondenza del civico 18, dove si è stata rilevata la presenza di una buca già ripristinata;

che con nota prot. n°3597/M del 22/06/2015, la Direzione Manutenzioni, nel riscontrare la richiesta risarcitoria di cui infra, arrivava alla conclusione di non poter valutare né la causalità né l'entità dei danni per le seguenti motivazioni: "1) non esiste la prova reale del sinistro, in quanto il sinistrato non ha richiesto l'intervento delle forze di polizia nello stesso istante in cui è avvenuto il sinistro; 2) la dinamica del sinistro non è stata accertata da nessun organo di polizia; 3) non può determinarsi in merito alla valutazione dei danni fisici, in quanto vanno supportati da una relazione di un consulente medico legale, figura questa di cui la Direzione ne è deficitaria";

che con nota prot. n°3295/Avv. dell'1/07/2015, la Direzione Avvocatura suggeriva "a codesta Direzione di provvedere, all'occorrenza, ad apposita nomina di un consulente medico legale, per l'accertamento e la quantificazione dei danni fisici subiti dal richiedente, al fine di acquisire elementi oggettivi che possano offrire argomentazioni difensive sulle cause o concause dell'evento di cui si chiede il risarcimento, anche in assenza di intervento contestuale delle Direzioni competenti, all'accadimento del sinistro. Ed ancora, relativamente all'individuazione del sito esatto dell'occorso, si invita la S.V. a rivolgersi, se necessario a controparte per tutti i chiarimenti del caso, al fine di poter relazionare in merito";

che con nota prot. n°3553/Avv. del 15/06/2017 la Direzione Avvocatura, nell'allegare copia dell'Atto di citazione prot. gen. n°24393 dell'8/06/2017, invitava le direzioni in indirizzo a voler fornire una relazione dettagliata e documentata, al fine di poter esprimere un giudizio sulla fondatezza della pretesa e predisporre ogni adempimento di competenza;

che con nota prot. n°3851/M dell'11/09/2017 la Direzione Manutenzioni facendo riferimento a quanto relazionato con nota prot. n°3597/M del 22/06/2015, suggeriva di "rimettersi alla decisione del Giudice, che sicuramente affiderà la pratica ad un C.T.U. per la determinazione dei danni e la quantificazione del risarcimento;

che con nota prot. gen. n°9292 dell'1/03/2018 l'Avv. Giuseppe Russotto, nella sua riferita qualità, invitava il Comune di Vittoria a sottoscrivere la convenzione di negoziazione assistita il giorno 8/03/2018 alle ore 18,00 presso il suo studio sito in Vittoria (RG) nella Via Garibaldi n°202;

che con nota prot. n°1920/Avv. del 30/04/2020 la Direzione Avvocatura trasmetteva copia del Decreto di liquidazione n°7827/2020 in favore dello C.T.U. Dott. Giuseppe Iuvara, con il quale il Tribunale di Ragusa ha posto l'anticipazione "a carico di ambo le parti in solido" nell'importo di €290,77 oltre accessori;

che con nota prot. n°1364/Avv. dell'8/03/2022 la Direzione Avvocatura trasmetteva per gli adempimenti di competenza copia della sentenza n°24/2022, munita di formula esecutiva, con la quale il Tribunale di Ragusa condanna il Comune di Vittoria al pagamento in favore **[REDACTED]**, nella qualità di eredi dell'attore **[REDACTED]**, dell'importo di €7.331,00 oltre interessi così come statuito dal Giudice in sentenza, al pagamento della metà delle spese di lite che liquida in complessivi €2.672,50 oltre rimborso spese generali, IVA e CPA, come per legge, distratte in favore dell'Avv. Giuseppe Russotto, pone a carico di ambo le parti, metà per ciascuna, le spese della disposta CTU in favore del Dott. Giuseppe Iuvara;

che con nota fatta pervenire in data 13/06/2022, l'Avv. Giuseppe Russotto, nella sua riferita qualità, ha trasmesso prospetto delle spese di cui alla sentenza n°24/2022, nell'importo di €14.961,16 omnia, da corrispondere in quanto ad €10.914,28 per sorte capitale, interessi e rivalutazione, restituzione delle spese CTU pari ad €50,00, (avendone anticipato €200,00) e spese di registrazione della sentenza di cui infra pari ad €150,00, in favore della Sig. **[REDACTED]** C.F.: **[REDACTED]** ed ivi residente nella **[REDACTED]** C.F.: **[REDACTED]** nella qualità di erede **[REDACTED]** deceduto in corso di causa il 17/11/2018, ed in quanto ad €4.046,88 per spese di lite, in favore del Procuratore distrattario Avv. Giuseppe Russotto, con Studio Legale in Vittoria nella Via

Garibaldi n°202, C.F.: RSS GPP 52R02 H163G, ed infine resta a carico del Comune il pagamento dell'importo di €90,00 in favore del Dott. Iuvara in qualità di C.T.U. ;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, giusta nota trasmessa dall'Avv. Giuseppe Russotto in data 13/06/2022, onde evitare che spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 comma 1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

### PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €15.051,16 omnia, da corrispondere in quanto ad €10.914,28 per sorte capitale, interessi e rivalutazione, restituzione delle spese CTU pari ad €50,00, (avendone anticipato €200,00) e spese di registrazione della sentenza di cui infra pari ad €150,00, in favore della ~~\_\_\_\_\_~~ ed ivi residente ~~\_\_\_\_\_~~, C.F.: ~~\_\_\_\_\_~~, nella qualità di erede ~~\_\_\_\_\_~~ deceduto in corso di causa il 17/11/2018 , ed in quanto ad €4.046,88 per spese di lite, in favore del Procuratore distrattario Avv. Giuseppe Russotto, con Studio Legale in Vittoria nella Via Garibaldi n°202, C.F.: RSS GPP 52R02 H163G, ed infine resta a carico del Comune il pagamento dell'importo di €90,00 in favore del Dott. Iuvara in qualità di C.T.U. irreperibile;
2. di impegnare la somma di €15.051,16 omnia, imputando la spesa al Cap.710/20 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi ed Ecologia provvederà al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI  
COMUNE DI VITTORIA**

<b>CITTÀ DI VITTORIA</b> Dir. Pol. Finan. Bil.
10 NOV 2022
Prot. n. 3610

Al Presidente del Consiglio Comunale  
Al Dirigente della direzione politiche e finanziaria  
Al Segretario Generale

Parere del 09/11/2022

**Parere per riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c."1 lett. A) del D.L.vo n0267/2000 afferente alla corresponsione di somme in favore della [redacted], nella qualità di erede [redacted], deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della sentenza [redacted] munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa. per euro 15051,16**

Il giorno 09/11/2022 da remoto si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti con la presenza dei signori:

Dott. Vignigni Salvatore – Presidente  
Dott. Giuffrida Tito Antonio – Componente  
Dott. Cimino Giuseppe - Componente

In riferimento alla proposta di deliberazione per il riconoscimento di legittimità di tale debito, il Collegio riunitosi in data odierna per esprimere parere di competenza provvede :

- ad esaminare la documentazione;
- visto il parere in ordine alla regolarità tecnica reso in data 05/10/2022;
- visto il parere di regolarità contabile reso in data 12/10/2022.

Il Collegio, preso atto quanto sopra, esprime parere favorevole sul riconoscimento del debito per evitare ulteriori danni patrimoniali e invita l'Ente a comunicare l'avvenuta trasmissione alla Corte dei Conti.

Si fa carico all'Ente di accertare eventuali responsabilità in capo ai Dirigenti in merito al pagamento della superiore somma e di attivare le eventuali azioni di rivalsa.

Gli atti del fascicolo attuale con tutti gli allegati, unitamente all'eventuale delibera di riconoscimento del debito, dovranno essere trasmessi da parte dell'Amministrazione, alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Sicilia, giusta normativa vigente.

Dai propri studi, 09/11/2022

Il Collegio dei Revisori  
Dott. Vignigni Salvatore

Dott. Giuffrida Tito Antonio

Dott. Cimino Giuseppe



**CITTÀ DI VITTORIA**  
**SEGRETERIA DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Verbale n. 116/BIL. del 22.11.2022**

*Il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel C.A.D. Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale.*

**Le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali sono inserite nel presente verbale se espressamente chiesto dagli stessi.**

**Oggetto: Seduta della Commissione Programmazione e Bilancio di g. 22 Novembre c.a.**

La Commissione Programmazione e Bilancio è riunita oggi g. 22 Novembre dalle ore 16:26 con all'o.d.g. le seguenti proposte di deliberazione:

1. *Presca d'atto del riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo nº267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [redacted] del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza nº112/2022, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 29/03/2022 prot. gen. nº12895. Sinistro del 10/11/2017.*
2. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo nº267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [redacted], in qualità di genitore esercente la potestà sulla [redacted] e del procuratore distrattario, in virtù della sentenza nº214/2021, munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria*
3. *Riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo nº267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [redacted] e del Procuratore distrattario avv. Paolo Davide Giangreco, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. Nº17277 del 27/04/2022, discendente dalla sentenza [redacted], il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. nº34846, e successivo Atto di Pignoramento Presso Terzi prot. Gen. nº20705 del 19/05/2022*
4. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo nº267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [redacted] nella qualità di erede [redacted] deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della sentenza [redacted] munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa*

La riunione della Commissione ha luogo nei locali della Presidenza del Consiglio Comunale, via Dei Mille n. 131, Palazzo Carfi.

Sono presenti/assenti i Consiglieri comunali:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
presente	presente	presente	presente	presente	presente	presente	presente
16:26-16:42 16:55-17:18	16:43-17:18	16:26-16:55	16:26-17:13	16:26-17:18	16:26-17:18	16:26-17:18	16:31-17:14

Presiede la Presidente della Commissione Roberta Sallemi.

Partecipa l'arch. Emanuele Ciccicarella

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 1 all'o.d.g.

Relaziona l'arch. Emanuele Ciccicarella

OMISSIS

Si vota il primo punto.

La votazione inerente il punto: "Preso d'atto del riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della ~~.....~~ e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza ~~.....~~, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 29/03/2022 prot. gen. n°12895. Sinistro del 10/11/2017"

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	—	astenuta	astenuto	favorevole	favorevole	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

**ESPRIME**

parere favorevole.

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 2 all'o.d.g.  
Relaziona il funzionario arch. Ciccirella

OMISSIS

Si vota il secondo punto.

Il consigliere Artini comunica che non parteciperà alla votazione in quanto ritiene che sussista un proprio motivo di conflitto d'interesse nei confronti della proposta in discussione.

Il consigliere Artini si allontana dall'aula della riunione, sono le ore 16:42.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della ~~.....~~, in qualità di genitore esercente la potestà sulla ~~.....~~ e del procuratore distrattario, in virtù della sentenza ~~.....~~ munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria."

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
—	favorevole	astenuta	astenuto	favorevole	favorevole	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

**ESPRIME**

parere favorevole.

Il consigliere Artini rientra nell'aula, sono le ore 16:55.

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 3 all'o.d.g.  
Relaziona il funzionario arch. Ciccirella

OMISSIS

Si vota il terzo punto.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della ~~.....~~ e del Procuratore distrattario avv. Paolo Davide Giangreco, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. N°17277 del

27/04/2022, discendente dalla sentenza [redacted], il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34846, e successivo Atto di Pignoramento Presso Terzi prot. Gen. n°20705 del 19/05/2022"

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	—	astenuto	favorevole	favorevole	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

**ESPRIME**

parere favorevole

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 4 all'o.d.g.  
Relaziona il funzionario arch. Ciccarella

**OMISSIS**

Si vota il quarto punto.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [redacted] nella qualità di erede [redacted] [redacted] deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della sentenza n° [redacted] munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	—	—	favorevole	favorevole	favorevole	—

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

**ESPRIME**

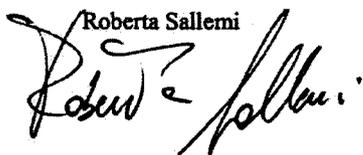
parere favorevole.

**PER LA DISCUSSIONE SUI PUNTI ALL'O.D.G. SI RINVIA AL RESOCONTO DELLA SEDUTA.**

La Presidente chiude la seduta alle 17:18.

La Presidente della Commissione

Roberta Sallemi



Il Segretario verbalizzante

Giuseppe Scucces



Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal **12 GEN, 2023**  
al **26 GEN, 2023** registrata al n. \_\_\_\_\_ Reg. \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

  
CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal **12 GEN, 2023**  
al **26 GEN, 2023** che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

  
Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... .. Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii

Vittoria, li .....

**SEGRETARIO GENERALE**