



CITTÀ DI VITTORIA

LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

VERBALE N. 121 DEL 6.12.2022

Ai sensi dell'art 58 del Regolamento dei lavori d'aula il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel CA.D.

Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale.

Il verbale riporta le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali di cui gli stessi hanno chiesto espressamente l'inserimento.

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:	Riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [REDACTED] e del Procuratore distrattario avv. Paolo Davide Giangreco, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. N°17277 del [REDACTED], discendente dalla sentenza n°223/2021, il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34846, e successivo Atto di Pignoramento Presso Terzi prot. Gen. n°20705 del 19/05/2022.
-----------------	---

Addì sei del mese di Dicembre dell'anno duemilaventidue, il Consiglio comunale è riunito in seduta ordinaria di seconda convocazione, nei locali dell'Antica Centrale Elettrica, Sala Salvatore Carfi, dalle ore 18.00, con i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. *Approvazione verbali precedenti;*
2. *Presa d'atto del riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [REDACTED] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°112/2022, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 29/03/2022 prot. gen. n°12895. Sinistro del 10/11/2017;*
3. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [REDACTED], in qualità di genitore esercente la potestà sulla figlia [REDACTED], e del procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°214/2021, munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria;*
4. *Riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [REDACTED] e del Procuratore distrattario avv. Paolo Davide Giangreco, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. N°17277 del [REDACTED], discendente dalla sentenza [REDACTED], il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34846, e successivo Atto di Pignoramento Presso Terzi prot. Gen. n°20705 del 19/05/2022;*
5. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [REDACTED], nella qualità di erede dell'attore [REDACTED], deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°24/2022 munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa;*
6. *Interrogazione a risposta in Consiglio comunale prot. n. 154 del 30.11.2022 avente ad oggetto: "Questione rifiuti e fumarole", presentata dai consiglieri comunali Alfredo Vinciguerra, Monia Cannata, Giuseppe Scuderi, Valeria Zorzi;*
7. *Interrogazione a risposta in Consiglio comunale prot. n. 155 del 30.11.2022, avente ad oggetto: Affidamento servizio autobotti, presentata dai consiglieri comunali Alfredo Vinciguerra, Monia Cannata, Giuseppe Scuderi, Valeri Zorzi.*

Presiede la seduta la Presidente Fiore.

Partecipa ai lavori la Segretaria generale Carugno.

La seduta è pubblica.

All'appello nominale delle ore 18.38 risultano:

- Consiglieri assenti n. 10 (Argentino, Avola, Biondo, Cannata, Cannizzo, Greco, Mascolino, Scuderi, Vinciguerra, Zorzi)
- Consiglieri presenti n. 14

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara la seduta valida.

Prima della trattazione dei punti all'O.d.g. la Presidente legge la nota prot. n. 914/Gab del 5.12.2022, con la quale il Sindaco chiede di rinviare, ad altra data da concordare, la trattazione del punto n. 6 dell'O.d.g. perché "impossibilitato a partecipare alla seduta per impegni istituzionali improrogabili precedentemente assunti".

OMISSIS

- Consiglieri assenti n. 6 (Argentino, Artini, Avola, Cannizzo, Mascolino, Siggia);
- Consiglieri presenti n. 18;

La Presidente chiama poi in trattazione il punto n. 4 dell'o.d.g. che reca «*Riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [REDACTED] e del Procuratore distrattario avv. Paolo Davide Giangreco, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. N°17277 del 27/04/2022, discendente dalla sentenza [REDACTED], il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34846, e successivo Atto di Pignoramento Presso Terzi prot. Gen. n°20705 del 19/05/2022*».

➤ *Rientra in aula il consigliere Artini (Presenti n. 19)*

Il Delegato di funzioni dirigenziali Ciciarella, riferisce sulla proposta.

➤ *Entrano in aula le consigliere Argentino, Siggia e Mascolino, esce il cons. Pelligra (Presenti n. 21)*

Interviene il consigliere Vinciguerra.

➤ *Entrano in aula i consiglieri Cannizzo e Pelligra (Presenti n. 23)*

Durante l'intervento del consigliere Vinciguerra intervengono – più volte –, per dare dei chiarimenti e per fare alcune precisazioni, il Delegato di funzioni dirigenziali Ciciarella, la Presidente Fiore e la consigliera Sallemi.

Al termine dell'intervento del consigliere Vinciguerra – dai banchi della maggioranza –, i consiglieri Cannizzo, Biondo e Speranza, chiedono cinque minuti di sospensione.

Conclusa la discussione ed esauriti gli interventi, la Presidente pone ai voti la richiesta di cinque minuti di sospensione.

L'esito della votazione, per appello nominale, risulta il seguente:

- Consiglieri assenti n. 1 (Avola);
- Consiglieri presenti n. 23;
- Consiglieri contrari n. 4 (Cannata, Scuderi, Vinciguerra, Zorzi);
- Consiglieri astenuti n. 2 (Dieli, Siggia);
- Voti favorevoli n. 17.

La Presidente proclama l'esito dell'appello e, subito dopo, sospende la seduta. Sono le ore 19:42.

La seduta riprende alle ore 20:04.

All'appello nominale risultano:

- Consiglieri assenti n. 6 (Argentino, Artini, Avola, Dieli, Scuderi, Speranza)
- Consiglieri presenti n. 18

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara valida la prosecuzione della seduta.

Interviene il consigliere Greco per porre alcune domande alla Segretaria Generale e al Delegato di funzioni dirigenziali Ciciarella.

La Segretaria Generale e il Delegato di funzioni dirigenziali Ciciarella, si avvicinano per rispondere ai molteplici quesiti posti dal consigliere Greco.

Terminata la discussione ed esauriti gli interventi, la Presidente pone ai voti la proposta.

L'esito della votazione, per appello nominale, risulta il seguente:

- Consiglieri assenti n. 6 (Argentino, Artini, Avola, Dieli, Scuderi, Speranza);
- Consiglieri presenti n. 18;
- Consiglieri astenuti n. 8 (Cannata, Gravina, Greco, Mascolino, Pelligra, Siggia, Vinciguerra, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 10.

La Presidente proclama il risultato della votazione e dichiara **approvata** la proposta di deliberazione.

Successivamente, riconosciuta l'urgenza del provvedimento, si mette ai voti l'immediata eseguibilità.

La votazione, eseguita per appello nominale, ottiene il seguente risultato:

- Consiglieri assenti n. 6 (Argentino, Artini, Avola, Dieli, Scuderi, Speranza);
- Consiglieri presenti n. 18;
- Consiglieri astenuti n. 8 (Cannata, Gravina, Greco, Mascolino, Pelligra, Siggia, Vinciguerra, Zorzi);
- Voti favorevoli n. 10.

La Presidente proclama l'esito dell'appello e dichiara che il Consiglio **non approva** l'immediata eseguibilità dell'atto.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «*Riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [redacted] e del Procuratore distrattario avv. Paolo Davide Giangreco, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. N°17277 del 27/04/2022, discendente dalla sentenza n° [redacted], il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34846, e successivo Atto di Pignoramento Presso Terzi prot. Gen. n°20705 del 19/05/2022*»;

VISTI:

- i pareri di regolarità tecnica e contabile resi dai Dirigenti competenti;
- il parere reso dal Collegio dei Revisori dei conti del Comune;
- il parere reso dalla Commissione consiliare Programmazione e Bilancio;

SENTITA la discussione;

RICONOSCIUTA la propria competenza;

RITENUTO di disporre nel merito;

VISTI gli Atti d'ufficio;

VISTA la normativa vigente in materia;

con le votazioni *ut supra*

DELIBERA

APPROVARE, sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la proposta di deliberazione avente ad oggetto: «*Riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della Sig.ra Giangreco Antonella e del Procuratore distrattario avv.*

Paolo Davide Giangreco, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. N°17277 del 27/04/2022, discendente dalla sentenza n°223/2021, il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34846, e successivo Atto di Pignoramento Presso Terzi prot. Gen. n°20705 del 19/05/2022», allegata al presente provvedimento come parte integrante e sostanziale, e pertanto:

1. **RICONOSCERE** il debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.L.vo 267/2000 per la somma complessiva di euro 4.380,53, gravante sul bilancio 2022;
2. **IMPEGNARE** la somma di euro 4.380,53 omnia imputando la spesa al cap. 710/20 del corrente bilancio comunale;
3. **DARE ATTO** che gli atti gestionali, conseguenti al presente provvedimento, saranno adottati dal Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi ed Ecologia, con successiva propria determinazione;
4. **TRASMETTERE**, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge 27 Dicembre 2002 n. 289, il presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei conti.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto

Il Consigliere anziano

VINCIGUERRA



La Presidente

FIORE



La Segretaria Generale

CARUGNO



Parere Regolarità Tecnica
VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 5 OTT. 2022

Il Delegato di funzioni dirigenziali
Ex D.D. n°1348/2022
Arch. E. Ciccirella

Parere Regolarità Contabile
VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. 4380,53 è imputata al cap 210/20 imp 1025/2022

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 5 OTT. 2022

Il Dirigente
Dr. Alessandro Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

IL DELEGATO DI FUNZIONI DIRIGENZIALI

Richiamata la Deliberazione di presa d'atto della G.C. n°361 del 26/09/2022 il cui testo si riporta integralmente così come segue:

Preso atto:

che con richiesta risarcitoria, pervenuta in uno alla nota prot. n°4982/Avv. del 20/09/2017, nella quale la Direzione Avvocatura chiedeva di relazionare in merito all'occorso, l'Avv.to Paolo Davide Giangreco, invitava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni subiti in data 01/07/2017 dalla [redacted] nata [redacted] ed ivi residente nella [redacted], la quale, a causa di mattonelle divelte del marciapiede di Via Garibaldi prima dell'intersezione con Via Como, cadeva rovinosamente a terra riportando una frattura del piede, così come accertato dai medici del pronto soccorso dell'Ospedale di Vittoria;

che, con nota prot. n°4071/M del 27/09/2017, indirizzata alla Direzione Polizia Municipale, il tecnico addetto della Direzione Manutenzioni chiedeva copia di tutti gli atti prodotti, in merito al sinistro di che trattasi;

che con nota prot. n°9087/P.M. del 25/10/2017, la Direzione Polizia Municipale nel puntualizzare che non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro de qua,

comunicava che, successivamente all'accaduto, era stato effettuato un sopralluogo in Via Garibaldi in corrispondenza del civico 251, dove si è constatata la presenza di mattonelle divelte;

che, con nota prot. n°5850/Avv. del 26/10/2017 la Direzione Avvocatura reiterava, alla Direzione in indirizzo, la richiesta di relazione dettagliata, al fine di evitare l'insorgere di un eventuale contenzioso;

che con nota prot. n°4825/M dell' 08/11/2017, il tecnico addetto facendo riferimento alla nota prot. n°9087/P.M. del 25/10/2017 chiedeva alla Direzione Polizia Municipale ulteriori approfondimenti;

che con nota prot. n°10192/P.M. del 27/11/2017 la Direzione Polizia Municipale, a riscontro della nota di cui al precedente punto, comunicava che la nota prot. n°9087/P.M. del 25/10/2017 era completa in ogni sua parte e che ulteriori accertamenti erano a carico della Direzione Manutenzioni;

che con nota prot. n°647/ST del 06/02/2018, la Direzione Servizi Tecnici, nel riscontrare la nota prot. n°358/SG del 30/01/2018, arrivava alla conclusione che l'Istante non aveva inteso quantificare l'ammontare dei danni fisici e non aveva integrato alcunché;

che nel verbale di incontro redatto in data 11/03/2019 debitamente sottoscritto da ambo le parti, queste ultime "discutono approfonditamente sulle rispettive pretese e vengono vagliati tutti i documenti rilevanti ai fini della possibile definizione transattiva della vicenda. Poiché non si raggiunge un accordo, le parti concordano sull'opportunità di un breve rinvio per un riesame delle rispettive posizioni";

che nel successivo verbale di incontro redatto in data 19/06/2019 debitamente sottoscritto da ambo le parti, queste ultime "discutono approfonditamente sulle rispettive pretese e vengono vagliati tutti i documenti rilevanti ai fini della possibile definizione transattiva della vicenda. Poiché non si raggiunge un accordo, le parti concordano sull'opportunità di chiudere negativamente e senza ulteriore rinvio la presente procedura di negoziazione";

Che con nota prot. n°924/TP del 20/03/2020 il tecnico addetto della Direzione Territorio e Patrimonio, a seguito di trasferimento, trasmetteva il fascicolo afferente alla richiesta risarcitoria a nome della [redacted] con la seguente motivazione "Incontro di negoziazione assistita con esito negativo- Accordo non raggiunto";

che con nota prot. n°4092/Avv. del 26/10/2020, la Direzione Avvocatura, nell'allegare Atto di citazione prot. gen. n° 44660 del 20/10/2020, invitava le direzioni in indirizzo a voler fornire una relazione dettagliata e documentata, al fine di poter esprimere un giudizio sulla fondatezza della pretesa e predisporre ogni adempimento di competenza;

che con nota prot. n°3504/Avv. del 04/08/2021 la Direzione Avvocatura, facendo riferimento alla sentenza [redacted] che ha concluso la questione e nell'evidenziare che il Giudice di Pace di Vittoria ha condannato l'Ente al pagamento in favore dell'Attrice della somma di €1.966,43 oltre spese, a fronte dell'iniziale domanda pari ad €5.000,00, esaminate le motivazioni, riteneva di non procedere alla impugnazione della stessa;

che con nota prot. n°3635/Avv del 20/08/2021 la Direzione Avvocatura, nel trasmettere per gli adempimenti di competenza copia della sentenza n°223/2021, munita di formula esecutiva, ma non di specifica di procuratore così come erroneamente asserito nella stessa, non comunicava che in allegato alla sentenza, di cui ne fa parte integrante, veniva trasmesso decreto di correzione di errore materiale, per quel che concerne i compensi difensivi liquidati dal Giudice in favore dell'Attrice;

che in data 27/04/2022 perveniva all'Ente Comune di Vittoria, prot. gen. n°17277, Atto di Precetto in Rinnovazione, con cui la [redacted] e l'Avv. Paolo Davide Giangreco hanno precettato al Comune di Vittoria, nel termine di 10 giorni, con l'avvertimento che in difetto si sarebbe proceduto ad esecuzione forzata, di pagare la complessiva somma di €2.168,78 oltre accessori, a titolo di sorte capitale nonché la

complessiva somma di €1.821,95 oltre accessori, a titolo di spese del procedimento da distrarre al procuratore;

che in data 19/05/2022 è pervenuto all'Ente Comune di Vittoria, prot. gen. n°20705, Atto di pignoramento presso terzi con il quale gli Istanti citano il Comune di Vittoria a comparire innanzi al Tribunale di Ragusa all'udienza del 27/06/2022, con avvertimento che non comparendo si procederà come per legge;

che con nota prot. gen. n°21735 del 27/05/2022 l'Avv. Paolo Davide Giangreco, nella sua riferita qualità, ha inviato notula nell'importo di €389,80, IVA esclusa ai sensi dell'art.1 comma 58 della Legge n°190/2014, afferente ai compensi professionali della fase introduttiva del pignoramento presso terzi, nonché la rinuncia all'azione esecutiva nei confronti del Comune di Vittoria, conseguente all'Atto di pignoramento presso terzi;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare che spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 comma 1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €4.380,53 omnia, da corrispondere in quanto ad €2.168,78, *per sorte capitale ed accessori* in favore della [REDACTED], soprammeglio generalizzata, ed in quanto ad €2.211,75, per compensi professionali, in favore del Procuratore distrattario Avv. Paolo Davide Giangreco;
2. di impegnare la somma di €4.380,53 omnia, imputando la spesa al Cap.710^{/20} del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi ed Ecologia provvede al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Amm.vo
Dott.ssa A. Giarratana



Il Delegato di funzioni dirigenziali
ex D.D. n°1348/22
Arch. E. Ciciarella



**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
COMUNE DI VITTORIA**

CITTÀ DI VITTORIA Dir. Pol. Finan. Bil.
10 NOV 2022
Prot. n. 3609

Al Presidente del Consiglio Comunale
Al Dirigente della direzione politiche e finanziaria
Al Segretario Generale

Parere del 09/11/2022

Parere per riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. A) del D.L.vo n. 267/2000
affidente alla corresponsione di somme in favore della [redacted] e del Procuratore distrattario Avv. Paolo Davide Giangreco, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. N.17277 del 27/04/2022, discendente dalla sentenza n. [redacted], il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice Di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. N. 34846, e successivo Atto di Pignoramento Presso Terzi prot. gen. N.20705 del 19/05/2022, per euro 4.380,53

Il giorno 09/11/2022 da remoto si è riunito il Collegio dei Revisori dei Conti con la presenza dei signori:

Dott. Vignigni Salvatore – Presidente

Dott. Giuffrida Tito Antonio – Componente

Dott. Cimino Giuseppe - Componente

In riferimento alla proposta di deliberazione per il riconoscimento di legittimità di tale debito, il Collegio riunitosi in data odierna per esprimere parere di competenza provvede:

- ad esaminare la documentazione;
- visto il parere in ordine alla regolarità tecnica reso in data 05/10/2022;
- visto il parere di regolarità contabile reso in data 12/10/2022.

Il Collegio, preso atto quanto sopra, **esprime parere favorevole** sul riconoscimento del debito per evitare ulteriori danni patrimoniali e invita l'Ente a comunicare l'avvenuta trasmissione alla Corte dei Conti.

Si fa carico all'Ente di accertare eventuali responsabilità in capo ai Dirigenti in merito al pagamento della superiore somma e di attivare le eventuali azioni di rivalsa.

Gli atti del fascicolo attuale con tutti gli allegati, unitamente all'eventuale delibera di riconoscimento del debito, dovranno essere trasmessi da parte dell'Amministrazione, alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Sicilia, giusta normativa vigente.

Dai propri studi, 09/11/2022

Il Collegio dei Revisori

Dott. Vignigni Salvatore

Dott. Giuffrida Tito Antonio

Dott. Cimino Giuseppe



CITTÀ DI VITTORIA
SEGRETERIA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Verbale n. 116/BIL. del 22.11.2022

Il resoconto della seduta è costituito dalla registrazione in formato digitale che è custodita dalla Segreteria del Consiglio Comunale nel rispetto delle norme contenute nel C.A.D. Gli aventi diritto, ai sensi della normativa sull'accesso agli atti, possono richiederne la riproduzione totale o parziale.
Le dichiarazioni rese dai Consiglieri comunali sono inserite nel presente verbale se espressamente chiesto dagli stessi.

Oggetto: Seduta della Commissione Programmazione e Bilancio di g. 22 Novembre c.a.

La Commissione Programmazione e Bilancio è riunita oggi g. 22 Novembre dalle ore 16:26 con all'o.d.g. le seguenti proposte di deliberazione:

1. *Presa d'atto del riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [redacted] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°112/2022, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 29/03/2022 prot. gen. n°12895. Sinistro del 10/11/2017.*
2. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore [redacted] in qualità di genitore esercente la potestà [redacted] e del procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°214/2021, munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria*
3. *Riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore [redacted] del Procuratore distrattario avv. Paolo Davide Giangreco, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. N°17277 del 27/04/2022, discendente dalla sentenza [redacted] il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34846, e successivo Atto di Pignoramento Presso Terzi prot. Gen. n°20705 del 19/05/2022*
4. *Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [redacted] nella qualità di erede di [redacted] deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°24/2022 munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa*

La riunione della Commissione ha luogo nei locali della Presidenza del Consiglio Comunale, via Dei Mille n. 131, Palazzo Carfi.

Sono presenti/assenti i Consiglieri comunali:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
presente	presente	presente	presente	presente	presente	presente	presente
16:26-16:42 16:55-17:18	16:43-17:18	16:26-16:55	16:26-17:13	16:26-17:18	16:26-17:18	16:26-17:18	16:31-17:14

Presiede la Presidente della Commissione Roberta Sallemi.

Partecipa l'arch. Emanuele Ciciarella

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 1 all'o.d.g.

Relaziona l'arch. Emanuele Ciciarella

OMISSIS

Si vota il primo punto.

La votazione inerente il punto: "Presca d'atto del riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [redacted] e del Procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°112/2022, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 29/03/2022 prot. gen. n°12895. Sinistro del 10/11/2017"

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	—	astenuta	astenuto	favorevole	favorevole	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole.

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 2 all'o.d.g.
Relaziona il funzionario arch. Ciciarella

OMISSIS

Si vota il secondo punto.

Il consigliere Artini comunica che non parteciperà alla votazione in quanto ritiene che sussista un proprio motivo di conflitto d'interesse nei confronti della proposta in discussione.

Il consigliere Artini si allontana dall'aula della riunione, sono le ore 16:42.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [redacted] in qualità di genitore esercente la potestà [redacted] e del procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°214/2021, munita di formula esecutiva, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria."

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
—	favorevole	astenuta	astenuto	favorevole	favorevole	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole.

Il consigliere Artini rientra nell'aula, sono le ore 16:55.

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 3 all'o.d.g.
Relaziona il funzionario arch. Ciciarella

OMISSIS

Si vota il terzo punto.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della [redacted] e del Procuratore distrattario avv. Paolo Davide Giangreco, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. N°17277 del

27/04/2022, discendente dalla sentenza [redacted], il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34846, e successivo Atto di Pignoramento Presso Terzi prot. Gen. n°20705 del 19/05/2022"

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	—	astenuto	favorevole	favorevole	favorevole	astenuta

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

ESPRIME

parere favorevole

La Presidente chiama in trattazione la proposta al punto 4 all'o.d.g.
Relaziona il funzionario arch. Ciccarella

OMISSIS

Si vota il quarto punto.

La votazione inerente il punto: "Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.°1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente la corresponsione di somme in favore della Sig. [redacted] nella qualità di erede dell' [redacted] deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della [redacted] munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa

consegue il seguente risultato:

Artini	Biondo	Cannata	Dieli	Noto	Romano	Sallemi R.	Siggia
favorevole	favorevole	—	—	favorevole	favorevole	favorevole	—

Pertanto con la votazione "ut supra" la Commissione,

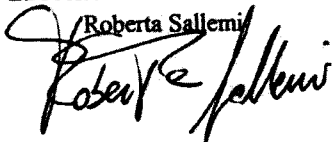
ESPRIME

parere favorevole.

PER LA DISCUSSIONE SUI PUNTI ALL'O.D.G. SI RINVIA AL RESOCONTO DELLA SEDUTA.

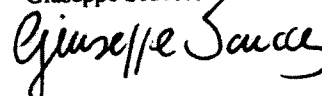
La Presidente chiude la seduta alle 17:18.

La Presidente della Commissione

Roberta Sallemi


Il Segretario verbalizzante

Giuseppe Scucces



CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal **12 GEN. 2023**
al **26 GEN. 2023** registrata al n. _____ Reg. _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

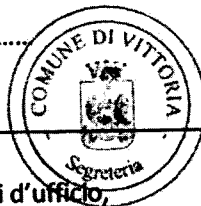
Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal **12 GEN. 2023**
al **26 GEN. 2023** che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

- ☒ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii;
☐ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii

☐ Vittoria, li

SEGRETARIO GENERALE