



## CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

129/2022/Avv

\*\*\*\*\*

### Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 435

Seduta dell'11.11.2022

**OGGETTO:** Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana - avverso il ricorso in appello proposto dalla ditta A E E per la riforma e/o l'annullamento - previa sospensione della sua esecutorietà - della sentenza TARS-CT n. Nomina difensore.

L'anno duemilaventidue il giorno undici del mese di Novembre alle ore 10,00, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	PRESENTI	ASSENTI
Sindaco: On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re Avv. Francesca Corbino		x
Ass.re Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Segretario Generale, dott.ssa Anna Maria Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato

**Parere Regolarità Tecnica**

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 9 novembre 2022

f.to

Il Dirigente  
Avv. Angela Bruno

**Parere Regolarità Contabile**

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. \_\_\_\_\_ è imputata al \_\_\_\_\_

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 10.11.2022

Il Dirigente

f.to dott. A. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria, .....

Il Segretario Generale



**DIREZIONE AVVOCATURA**  
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dichiara di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensioni ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto indicato sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Visto il ricorso al TARS-CT, prot. gen. n. \_\_\_\_\_ del 20 dicembre 2019, promosso dalla ditta A \_\_\_\_\_ E \_\_\_\_\_ contro il M \_\_\_\_\_ dell'I \_\_\_\_\_ e la I \_\_\_\_\_ di Ragusa - Ufficio Territoriale del Governo di Ragusa e nei confronti dell'A \_\_\_\_\_ - A \_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_ A \_\_\_\_\_, del Comune di Vittoria *"Per l'annullamento, previa sospensione: - della informazione antimafia interdittiva Prot. Uscita n. \_\_\_\_\_, emessa dal P \_\_\_\_\_ di R \_\_\_\_\_ in data 20/11/2019 e notificata in data 21/11/2019; di ogni ordinanza e/o provvedimento del Comune di Vittoria, di qualsiasi natura, che determini la cessazione dell'attività della ricorrente; - di ogni ordinanza e/o provvedimento del Comune di Vittoria, di qualsiasi natura, con il quale l'ente ritenga non accoglibile la richiesta di avvio attività da parte della ricorrente o che determini il divieto di prosecuzione attività; - dell'annotazione nel casellario informativo dell'A \_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_ A \_\_\_\_\_ - di tutti gli atti presupposti, consequenziali e comunque connessi, anche non conosciuti e non menzionati, ivi compresa la nota di trasmissione dell'interdittiva, e di ogni atto che ha condotto all'emissione dell'interdittiva e all'adozione di provvedimenti tesi ad impedire lo svolgimento dell'attività commerciale della ricorrente, compresi anche tutti gli eventuali atti istruttori e compresi, ove occorrer possa, tutti gli atti menzionati nell'interdittiva ed in particolare il parere favorevole del C \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_ per l'O \_\_\_\_\_ e la S \_\_\_\_\_ P \_\_\_\_\_ espresso nella seduta del 20/11/2019 e l'analisi effettuata in sede di Gruppo P \_\_\_\_\_ l \_\_\_\_\_ A \_\_\_\_\_ del 11/10/2019, il cui contenuto è sconosciuto; in ogni caso, per la condanna delle Amministrazioni resistenti al risarcimento dei danni ingiusti derivanti dalla emissione dei provvedimenti impugnati, da determinarsi in corso di causa".*

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria n. \_\_\_\_\_ del 10 gennaio 2022 con cui l'Avv Angela Bruno è stata incaricata per la difesa dell'Ente.

Vista l'ordinanza n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ con cui il TARS-CT disponeva incombenti istruttori.

Visto il ricorso per motivi aggiunti, previa istanza di sospensione, notificato il 25 febbraio 2020.

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ marzo 2020 con cui è stato conferito incarico all'Avv. Angela Bruno di avversare il ricorso per motivi aggiunti.

Visto il decreto n. \_\_\_\_\_ con cui il TARS - CT ha così ritenuto: *"la complessa questione va deliberata in sede collegiale, disponendo, nelle more, la sospensione del provvedimento impugnato con ricorso per motivi aggiunti".*

Vista l'ordinanza n. \_\_\_\_\_ del 21 aprile 2022, con cui il TARS - CT ha *"Ritenuto, ai fini del decidere, di dover acquisire dalla P \_\_\_\_\_ di R \_\_\_\_\_ una relazione (...)",* disponendo l'esecuzione della misura istruttoria *"nei termini e con le modalità ivi indicati"*, rinviando per la prosecuzione del giudizio alla pubblica udienza del \_\_\_\_\_

Visto che all'esito del giudizio il TARS-CT - pronunciandosi sul ricorso introduttivo, integrato da motivi aggiunti, proposto da E \_\_\_\_\_ E \_\_\_\_\_ A \_\_\_\_\_ contro F \_\_\_\_\_ di R \_\_\_\_\_ e nei confronti di A \_\_\_\_\_ e Comune di Vittoria - con sentenza n. \_\_\_\_\_ del 18 ottobre 2022 ha così deciso: *"...li respinge. Respinge la domanda risarcitoria. Spese compensate".*

Visto l'odierno ricorso in appello con richiesta di misure cautelari, depositato agli del fascicolo, notificato a mezzo pec il 27 ottobre 2022 al difensore dell'Ente, proposto innanzi al CGA dalla ditta A E E contro il M dell'I (...) e la P di R - Ufficio T del G di Ragusa (...); E nei confronti dell'A - A N A (...), del Comune di Vittoria (...), avente ad oggetto: informazione antimafia interdittiva ed atti conseguenti. "

omissis

Ravvisata, quindi, la necessità di resistere in giudizio avverso il superiore appello, al fine di contestare integralmente i motivi di impugnazione proposti dall'appellante avverso la sentenza - rilevandone l'inammissibilità e l'infondatezza - nonché di reiterare tutte le eccezioni e difese già proposte in primo grado, ai fini della conferma della sentenza del TARS-CT n. che ha respinto il ricorso introduttivo ed i successivi motivi aggiunti, nonché la domanda risarcitoria.

Richiamate, altresì, le ragioni già esposte nella precedente deliberazione d'incarico n. del 10 gennaio 2022 per la costituzione in giudizio avverso il ricorso di primo grado.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti consequenziali.

### **PROPONE**

1) Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana - avverso il ricorso in appello proposto dalla ditta A E E per la riforma e/o l'annullamento - previa sospensione della sua esecutorietà - della sentenza TARS-CT n. Nomina difensore.

2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.

3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.



4) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Il Collaboratore amm.vo  
f.to Renata Catania

Il Responsabile di P.O.  
f.to Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato  
f.to Avv. Monica Lo Piccolo

### **LA GIUNTA COMUNALE**

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;  
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;  
Ritenuto di dover provvedere in merito;

### **DELIBERA**

1) Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana - avverso il ricorso in appello proposto dalla ditta A E E per la riforma e/o l'annullamento - previa sospensione della sua esecutorietà - della sentenza TARS-CT n. Nomina difensore.

2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.

3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

### **IL SINDACO**

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Bruno Angela

**IL SINDACO**  
**f.to On. Prof. F. Aiello**

### **LA GIUNTA COMUNALE**

Vista la nomina del Sindaco  
All'unanimità

### **DELIBERA**

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.



Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

**IL SINDACO**  
f.to On. Prof. F. Aiello

**L'ASSESSORE ANZIANO**  
f.to dott. F. Foresti

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
f.to dott.ssa A.M. Carugno

---

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 15.11.2022 al 29.11.2022 registrata al n. ....  
Reg. pubblicazioni

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 15.11.2022 al 29.11.2022 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 11.11.2022 Per:

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- ☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 11.11.2022

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
f.to dott.ssa A. M. Carugno