



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 361

Seduta del 26.09.2022

OGGETTO: Presa d'atto del riconoscimento del D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente alla corresponsione di somme in favore e del Procuratore distrattario, in virtù dell'Atto di precetto in rinnovazione prot. gen. n°17277 del 27/04/2022, discendente dalla sentenza n°223/2021, il cui decreto di correzione ne fa parte integrante, pronunciata dal Giudice Di Pace di Vittoria, munita di formula esecutiva, notificata all'Ente-Comune di Vittoria in data 13/09/2021 prot. gen. n°34846, e successivo Atto di Pignoramento presso terzi prot. gen. n°20705 del 19/05/2022.

L'anno duemilaventidue il giorno ventisei del mese di settembre alle ore 12,00, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	<i>PRESENTI</i>	<i>ASSENTI</i>
Sindaco: On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re: Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re: Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re: Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re: Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re: Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Segretario Generale, Dott.ssa Anna Maria Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regularità Tecnica	
VISTA la presente proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE	In ordine alla regolarità tecnica.
Si attesta/ non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa	
Vittoria, 28.06.2022	Il Delegato di funzioni dirigenziali Ex D.D. n°1348/2022 f.to Arch. E. Ciciarella
Parere Regularità Contabile	
VISTA la proposta di Deliberazione	
ESPRIME PARERE	in ordine alla regolarità contabile.
L'importo della spesa di €. 4.380,53 è imputata al cap. 710/20 imp. 1025/2022	
VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria	
Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente	
Vittoria, 06.09.2022	Il Dirigente f.to Basile
Spazio riservato al Segretario Generale	
Vittoria,	Il Segretario Generale

IL DELEGATO DI FUNZIONI DIRIGENZIALI

Nel dichiarare di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né di condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni, sottopone, facendo riferimento all'argomento di cui in oggetto, alla Giunta Comunale, per la formale presa d'atto, la proposta di delibera di d.f.b. nel testo che segue:

Sante che:

con richiesta risarcitoria, pervenuta in uno alla nota prot. n°4982/Avv. del 20/09/2017, nella quale la Direzione Avvocatura chiedeva di relazionare in merito all'occorso, l'Avv.to, invitava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni subiti in data, la quale, a causa di mattonelle divelte del marciapiede di Via Garibaldi prima dell'intersezione con Via Como, cadeva rovinosamente a terra riportando una frattura del piede, così come accertato dai medici del pronto soccorso dell'Ospedale di Vittoria;

che, con nota prot. n°4071/M del 27/09/2017, indirizzata alla Direzione Polizia Municipale, il tecnico addetto della Direzione Manutenzioni chiedeva copia di tutti gli atti prodotti, in merito al sinistro di che trattasi;

che con nota prot. n°9087/P.M. del 25/10/2017, la Direzione Polizia Municipale nel puntualizzare che non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro de qua, comunicava che, successivamente all'accaduto, era stato effettuato un sopralluogo in Via Garibaldi in corrispondenza del civico 251, dove si è constatata la presenza di mattonelle divelte;

che, con nota prot. n°5850/Avv. del 26/10/2017 la Direzione Avvocatura reiterava, alla Direzione in indirizzo, la richiesta di relazione dettagliata, al fine di evitare l'insorgere di un eventuale contenzioso;

che con nota prot. n°4825/M dell' 08/11/2017, il tecnico addetto facendo riferimento alla nota prot. n°9087/P.M. del 25/10/2017 chiedeva alla Direzione Polizia Municipale ulteriori approfondimenti;

che con nota prot. n°10192/P.M. del 27/11/2017 la Direzione Polizia Municipale, a riscontro della nota di cui al precedente punto, comunicava che la nota prot. n°9087/P.M. del 25/10/2017 era completa in ogni sua parte e che ulteriori accertamenti erano a carico della Direzione Manutenzioni;

che con nota prot. n°647/ST del 06/02/2018, la Direzione Servizi Tecnici, nel riscontrare la nota prot. n°358/SG del 30/01/2018, arrivava alla conclusione che l'Istante non aveva inteso quantificare l'ammontare dei danni fisici e non aveva integrato alcunché;

che nel verbale di incontro redatto in data 11/03/2019 debitamente sottoscritto da ambo le parti, queste ultime "discutono approfonditamente sulle rispettive pretese e vengono vagliati tutti i documenti rilevanti ai fini della possibile definizione transattiva della vicenda. Poiché non si raggiunge un accordo, le parti concordano sull'opportunità di un breve rinvio per un riesame delle rispettive posizioni";

che nel successivo verbale di incontro redatto in data 19/06/2019 debitamente sottoscritto da ambo le parti, queste ultime "discutono approfonditamente sulle rispettive pretese e vengono vagliati tutti i documenti rilevanti ai fini della possibile definizione transattiva della vicenda. Poiché non si raggiunge un accordo, le parti concordano sull'opportunità di chiudere negativamente e senza ulteriore rinvio la presente procedura di negoziazione";

Che con nota prot. n°924/TP del 20/03/2020 il tecnico addetto della Direzione Territorio e Patrimonio, a seguito di trasferimento, trasmetteva il fascicolo afferente alla richiesta risarcitoria a nome con la seguente motivazione "Incontro di negoziazione assistita con esito negativo- Accordo non raggiunto";

che con nota prot. n°4092/Avv. del 26/10/2020, la Direzione Avvocatura, nell'allegare Atto di citazione prot. gen. n° 44660 del 20/10/2020, invitava le direzioni in indirizzo a voler fornire una relazione dettagliata e documentata, al fine di poter esprimere un giudizio sulla fondatezza della pretesa e predisporre ogni adempimento di competenza;

che con nota prot. n°3504/Avv. del 04/08/2021 la Direzione Avvocatura, facendo riferimento alla sentenza n°223/2021 che ha concluso la questione e nell'evidenziare che il Giudice di Pace di Vittoria ha condannato l'Ente al pagamento in favore dell'Attrice della somma di €oltre spese, a fronte dell'iniziale domanda pari ad €esaminate le motivazioni, riteneva di non procedere alla impugnazione della stessa;

che con nota prot. n°3635/Avv del 20/08/2021 la Direzione Avvocatura, nel trasmettere per gli adempimenti di competenza copia della sentenza n°223/2021, munita di formula esecutiva, ma non di specifica di procuratore così come erroneamente asserito nella stessa, non comunicava che in allegato alla sentenza, di cui ne fa parte integrante, veniva trasmesso decreto di correzione di errore materiale, per quel che concerne i compensi difensivi liquidati dal Giudice in favore dell'Attrice;

che in data 27/04/2022 perveniva all'Ente Comune di Vittoria, prot. gen. n°17277, Atto di Precetto in Rinnovazione, con cui e l'Avv. hanno precettato al Comune di Vittoria, nel termine di 10 giorni, con l'avvertimento che in difetto si sarebbe proceduto ad esecuzione forzata, di pagare la complessiva somma di €oltre accessori, a titolo di sorte capitale nonché la complessiva somma di €oltre accessori, a titolo di spese del procedimento da distrarre al procuratore;

che in data 19/05/2022 è pervenuto all'Ente Comune di Vittoria, prot. gen. n°20705, Atto di pignoramento presso terzi con il quale gli Istanti citano il Comune di Vittoria a comparire innanzi al Tribunale di Ragusa all'udienza del 27/06/2022, con avvertimento che non comparendo si procederà come per legge;

che con nota prot. gen. n°21735 del 27/05/2022 l'Avv., nella sua riferita qualità, ha inviato notula nell'importo di €, IVA esclusa ai sensi dell'art.1 comma 58 della Legge n°190/2014, afferente ai compensi professionali della fase introduttiva del pignoramento presso terzi, nonché la rinuncia all'azione esecutiva nei confronti del Comune di Vittoria, conseguente all'Atto di pignoramento presso terzi;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, onde evitare spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari che potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilanci da parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono tutte integralmente riportate di:

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €omnia, da corrispondere in quanto ad €, *per sorte capitale ed accessori* in favore, soprammeglio generalizzata, ed in quanto ad €, per compensi professionali in favore del Procuratore distrattario Avv., per compensi professionali;
2. di impegnare la somma di €omnia, imputando la spesa al Cap.710 del corrente bilancio comunale.
3. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi ed Ecologia provvede al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .
4. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
5. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore
f.to Dott.ssa Adriana Giarratana

Il Delegato di funzioni dirigenziali
ex d.d. n°1348/22
f.to Arch. E. Ciciarella

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto,

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge,

DELIBERA

Approvare/~~non approvare~~/~~rinviare~~ sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

LA GIUNTA COMUNALE

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

All'unanimità

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO
f.to On. Prof. F. Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

f.to dott. F. Foresti

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A.M. Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 della L.R. n.44/91 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.09.2022 al 12.10.2022 registrata
al n. Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

.....

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 della L.R. n.44/91 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.09.2022 al 12.10.2022
che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

.....

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 26.09.2022 Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. n°44/91 e ss.mm.ii.
- X Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 comma 2 della L.R. n°44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 26.09.2022

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A.M. Carugno