



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 357

Seduta del 26.09.2022

OGGETTO: Presa d'atto del riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 c.º1 lett. A) del D.L.vo n°267/2000 afferente alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra, nella qualità di erede dell'attore, deceduto in corso di causa e al procuratore distrattario, in virtù della sentenza n°24/2022 munita di formula esecutiva, pronunciata dal Tribunale di Ragusa.

L'anno duemilaventidue il giorno ventisei del mese di settembre alle ore 12,00, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	PRESENTI	ASSENTI
Sindaco: On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re: Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re: Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re: Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re: Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re: Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Segretario Generale, Dott.ssa Anna Maria Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/~~non si attesta~~ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 30-06-2022

Il Delegato di funzioni dirigenziali
Ex D.D. n°1348/2022
f.to Arch. E. Ciccarella

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. 15.051,16 è imputata al cap. 710/20 imp. 1027/22

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 06.09.2022

Il Dirigente
f.to Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

IL DELEGATO DI FUNZIONI DIRIGENZIALI

Nel dichiarare di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né di condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del DPR n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni, sottopone, facendo riferimento all'argomento di cui in oggetto, alla Giunta Comunale, per la formale presa d'atto, la proposta di delibera di d.f.b. nel testo che segue:

Stante che:

con richiesta risarcitoria, pervenuta all'Ente-Comune in data 19/12/2014 ed acclarata in pari data al prot. gen. n°39573, l'Avv.to , invitava il Comune di Vittoria a voler risarcire i danni fisici riportati in data 13/12/2014 dal Sig, nato il quale, mentre si trovava a percorrere la Via Lorenzo Cutugno, in Vittoria, al seguito di un corteo funebre, inciampava in una grossa buca procurandosi delle lesioni meglio documentate nell'allegato verbale di pronto soccorso;

che, con nota prot. n°33/Avv. del 07/01/2015 la Direzione Avvocatura invitava le Direzioni in indirizzo a relazionare in merito;

che con nota prot. n°1138/P.M. del 01/10/2017, la Direzione Polizia Municipale nel puntualizzare che non risultavano rilievi effettuati nell'immediatezza del sinistro de qua, comunicava che, successivamente all'accaduto, era stato effettuato un sopralluogo in Via L. Cotugno in corrispondenza del civico 18, dove si è stata rilevata la presenza di una buca già ripristinata;

che con nota prot. n°3597/M del 22/06/2015, la Direzione Manutenzioni, nel riscontrare la richiesta risarcitoria di cui infra, arrivava alla conclusione di non poter valutare né la causalità né l'entità dei danni per le seguenti motivazioni: "1) non esiste la prova reale del sinistro, in quanto il sinistrato non ha richiesto l'intervento delle

forze di polizia nello stesso istante in cui è avvenuto il sinistro; 2) la dinamica del sinistro non è stata accertata da nessun organo di polizia; 3) non può determinarsi in merito alla valutazione dei danni fisici, in quanto vanno supportati da una relazione di un consulente medico legale, figura questa di cui la Direzione ne è deficitaria”;

che con nota prot. n°3295/Avv. dell'1/07/2015, la Direzione Avvocatura suggeriva “a codesta Direzione di provvedere, all'occorrenza, ad apposita nomina di un consulente medico legale, per l'accertamento e la quantificazione dei danni fisici subiti dal richiedente, al fine di acquisire elementi oggettivi che possano offrire argomentazioni difensive sulle cause o concause dell'evento di cui si chiede il risarcimento, anche in assenza di intervento contestuale delle Direzioni competenti, all'accadimento del sinistro. Ed ancora, relativamente all'individuazione del sito esatto dell'occorso, si invita la S.V. a rivolgersi, se necessario a controparte per tutti i chiarimenti del caso, al fine di poter relazionare in merito”;

che con nota prot. n°3553/Avv. del 15/06/2017 la Direzione Avvocatura, nell'allegare copia dell'Atto di citazione prot. gen. n°24393 dell'8/06/2017, invitava le direzioni in indirizzo a voler fornire una relazione dettagliata e documentata, al fine di poter esprimere un giudizio sulla fondatezza della pretesa e predisporre ogni adempimento di competenza;

che con nota prot. n°3851/M dell'11/09/2017 la Direzione Manutenzioni facendo riferimento a quanto relazionato con nota prot. n°3597/M del 22/06/2015, suggeriva di “rimettersi alla decisione del Giudice, che sicuramente affiderà la pratica ad un C.T.U. per la determinazione dei danni e la quantificazione del risarcimento;

che con nota prot. gen. n°9292 dell'1/03/2018 l'Avv., nella sua riferita qualità, invitava il Comune di Vittoria a sottoscrivere la convenzione di negoziazione assistita il giorno 8/03/2018 alle ore 18,00 presso il suo studio sito in Vittoria (RG) nella Via Garibaldi n°202;

che con nota prot. n°1920/Avv. del 30/04/2020 la Direzione Avvocatura trasmetteva copia del Decreto di liquidazione n°7827/2020 in favore dello C.T.U. Dott., con il quale il Tribunale di Ragusa ha posto l'anticipazione “a carico di ambo le parti in solido” nell'importo di €290,77 oltre accessori;

che con nota prot.n°1364/Avv. dell'8/03/2022 la Direzione Avvocatura trasmetteva per gli adempimenti di competenza copia della sentenza n°24/2022, munita di formula esecutiva, con la quale il Tribunale di Ragusa condanna il Comune di Vittoria al pagamento in favore di, nella qualità di eredi dell'attore, dell'importo di €7.331,00 oltre interessi così come statuito dal Giudice in sentenza, al pagamento della metà delle spese di lite che liquida in complessivi €2.672,50 oltre rimborso spese generali, IVA e CPA, come per legge, distratte in favore dell'Avv., pone a carico di ambo le parti, metà per ciascuna, le spese della disposta CTU in favore del Dott.;

che con nota fatta pervenire in data 13/06/2022, l'Avv. , nella sua riferita qualità, ha trasmesso prospetto delle spese di cui alla sentenza n°24/2022, nell'importo di €14.961,16 omnia, da corrispondere in quanto ad €10.914,28 per sorte capitale, interessi e rivalutazione, restituzione delle spese CTU pari ad €50,00, (avendone anticipato €200,00) e spese di registrazione della sentenza di cui infra pari ad €150,00, in favore della Sig.ra nata a Vittoria in data ed ivi residente nella Via C.F.: , nella qualità di erede dell'attore deceduto in corso di causa il , ed in quanto ad €4.046,88 per spese di lite, in favore del Procuratore distrattario Avv. Giuseppe Russotto, con Studio Legale in Vittoria nella Via Garibaldi n°202, C.F.: RSS GPP 52R02 H163G, ed infine resta a carico del Comune il pagamento dell'importo di €90,00 in favore del Dott. Iuvara in qualità di C.T.U. ;

Ritenuto di dover provvedere in merito alla corresponsione di quanto dovuto, giusta nota trasmessa dall'Avv. Giuseppe Russotto in data 13/06/2022, onde evitare che spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari potrebbero recare grave nocumento all'Erario dell'Ente;

Richiamata la Deliberazione della Corte dei Conti, della Regione Sicilia, n°177/2015/P.A.R. Sezione di Controllo, con la quale viene sancito il preventivo riconoscimento del debito fuori bilanci oda parte del Consiglio Comunale per i debiti derivanti da sentenza esecutiva ai sensi dell'art.194 c.1 lett.a) del D.L.vo n°267/2000;

Tutto ciò premesso;

PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono tutte integralmente riportate di:

1. di riconoscere, per le superiori ragioni, il debito fuori bilancio, ai sensi e per gli effetti dell'art.194 comma 1° lett.a) del D.L.vo n°267/2000, nell'importo di €15.051,16 omnia, da corrispondere in quanto ad €10.914,28 per sorte capitale, interessi e rivalutazione, restituzione delle spese CTU pari ad €50,00, (avendone anticipato €200,00) e spese di registrazione della sentenza di cui infra pari ad €150,00, in favore della Sig.ra nata a Vittoria in data ed ivi residente nella Via , C.F.: , nella qualità di erede dell'attore deceduto in corso di causa il , ed in quanto ad €4.046,88 per spese di lite, in favore del Procuratore distrattario Avv. Giuseppe Russotto, con Studio

Legale in Vittoria nella Via Garibaldi n°202, C.F.: RSS GPP 52R02 H163G, ed infine resta a carico del Comune il pagamento dell'importo di €90,00 in favore del Dott. Iuvara in qualità di C.T.U.;

2. di impegnare la somma di €15.051,16 omnia, imputando la spesa al Cap.710 del corrente bilancio comunale.
3. di trasmettere il presente atto al Consiglio Comunale per gli adempimenti di competenza.
4. di dare atto che il Dirigente della Direzione Servizi Manutentivi ed Ecologia provvede al compimento degli atti gestionali connessi e consequenziali al presente provvedimento, ivi compresa la liquidazione .
5. di dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione, al fine di evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Ente.
6. di trasmettere copia del presente provvedimento alla Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale della Corte dei Conti.

L'Istruttore
f.to Dott.ssa Adriana Giarratana

Il Delegato di funzioni dirigenziali
ex d.d. n°1348/22
f.to Arch. E. Ciccarella

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto,
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;
Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge,

DELIBERA

Approvare/~~non approvare/rinviare~~ sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

LA GIUNTA COMUNALE

Successivamente:
Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;
All'unanimità

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO
f.to On. Prof. F. Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

f.to dott. F. Foresti

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A.M. Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 della L.R. n.44/91 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.09.2022 al 12.10.2022 registrata
al n. Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

.....

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 della L.R. n.44/91 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.09.2022 al 12.10.2022
che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

.....

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 26.09.2022 Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. n°44/91 e ss.mm.ii.
- X Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 comma 2 della L.R. n°44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 26.09.2022

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A.M. Carugno