



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

96/AVV/2022

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 310

Seduta del 25.08.2022

OGGETTO: Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana avverso il ricorso in appello con richiesta di misura cautelare anche monocratica promosso da A F Nomina difensore.

L'anno duemilaventidue il giorno venticinque del mese di Agosto alle ore 13,40, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	PRESENTI	ASSENTI
Sindaco: On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Segretario Generale dott.ssa Anna Maria Carugno.

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 12 agosto 2022

Il Delegato con funzioni dirigenziali
F.to (Giovanna Segreto)
D.D. n. 1906/2022

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 16.08.2022

Il Dirigente
F.to Dott. A. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

DIREZIONE AVVOCATURA

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dichiara di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensioni ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto indicato sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Visto il ricorso al TARs-CT, prot. gen. n. 774 dell'8 gennaio 2021, promosso da A. F. contro il Comune di Vittoria **"Per l'annullamento: sotto un primo profilo, - del provvedimento prot. n. del e notificato in data di annullamento definitivo, in autotutela, delle concessioni edilizie in sanatoria e condono edilizio rilasciate rispettivamente, ai sensi dell'art. 13 della l. 47/198 con n. 628 del 20/11/2006 e ai sensi della l. 326/2003 con n. 606 del 20/11/2008 (...); ove occorra: - della comunicazione di avvio del procedimento prot. n. del 0 (...); - dell'accertamento sui luoghi del il cui contenuto è sconosciuto; - di tutti gli atti di acquisizione gratuita al patrimonio comunale e di qualsiasi altro atto e/o provvedimento che potrebbe trovarsi a "rivivere" in ragione dell'intervenuto annullamento delle concessioni in sanatoria, (...); - di tutti gli ulteriori atti menzionati nei superiori provvedimenti; - di tutti gli atti precedenti, presupposti, consequenziali e comunque connessi, (...), ivi compresi, ove occorra, ogni ulteriore provvedimento che dispone l'acquisizione al patrimonio comunale di beni di proprietà della ricorrente e/o la trascrizione di ogni provvedimento nei pubblici registri immobiliari; - sotto un secondo profilo, - dell'ordinanza di demolizione n. del del Comune di Vittoria (...), notificata in data ; - della comunicazione di accertamento in violazione dell'art. 27 del DPR 380/2001 e del verbale di sequestro, trasmesse alla Direzione Territorio e Patrimonio del Comune di Vittoria dalla Polizia Municipale (...), il cui contenuto è del tutto sconosciuto; - di tutti gli ulteriori atti menzionati nei superiori provvedimenti; - di tutti gli atti precedenti, presupposti, consequenziali e comunque connessi, anche non conosciuti e non menzionati ed anche di carattere istruttorio, ivi compresi, ove occorra, ogni ulteriore provvedimento che dispone la demolizione e, ancora, ogni ulteriore provvedimento teso a determinare una lesione del diritto di proprietà della ricorrente. In ogni caso, per il ristoro di tutti i danni patrimoniali e non patrimoniali subiti, da determinarsi in corso di causa" ed ancora "in via istruttoria, accogliere la richiesta di CTU e/o di verifica e di esibizione dei documenti, (...). Con da determinarsi in corso di causa; - in via istruttoria, accogliere la richiesta di CTU e/o di verifica e di esibizione dei documenti, (...). Con vittoria di spese e compensi di giudizio".**

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della Giunta comunale n. 88 del 26 marzo 2021, con cui l'avvocato Monica Lo Piccolo è stata nominata difensore dell'Ente nel suindicato ricorso.

Visto il ricorso per motivi aggiunti al giudizio pendente innanzi al TARs - CT n. , prot. gen. n. del , promosso da A. F. contro il Comune di Vittoria **"Per l'annullamento, quanto ai presenti motivi aggiunti: dell'ingiunzione di pagamento di sanzione amministrativa pecuniaria di cui all'art. 31 c. 4 bis del DPR 380/2001 prot. n. del , con la quale il Comune di Vittoria ha ingiunto alla ricorrente di pagare la sanzione di € ; - di ogni altra misura sanzionatoria, amministrativa e pecuniaria che è stata già applicata o che sarà applicata dal Comune di Vittoria e di tutti gli atti precedenti, presupposti, consequenziali e comunque connessi, anche non conosciuti e non menzionati, ivi compresi, gli atti ipocatastali, le iscrizioni e trascrizioni nei registri immobiliari ed ogni atto di acquisizione al patrimonio comunale e/o che determini il trasferimento della proprietà delle opere asseritamente abusive, della ricorrente al Comune di Vittoria; - ove occorra, della Delibera della Commissione Straordinaria adottata con i poteri del Consiglio Comunale n. del**

, con la quale sono state adottate linee guida per la determinazione delle sanzioni di cui al comma 4 bis dell'art. 31 del DPR 380/01 ed è stato approvato il relativo regolamento, nella parte in cui omette di considerare il sequestro dell'immobile come fatto impedito rispetto all'ottemperanza all'ordine di demolizione ed all'irrogazione della sanzione e nella parte in cui consentirebbe di erogare alla ricorrente la sanzione nella misura massima di €. ; - **di tutti i provvedimenti impugnati con il ricorso introduttivo del giudizio e, in particolare, sotto un primo profilo:** - del provvedimento prot. n. del e notificato in data do annullamento definitivo, in autotutela, delle concessioni edilizie rilasciate rispettivamente, ai sensi dell'art. 13 della l.47/1985 con n. 628 del 20/11/2016 e ai sensi della l.326/2003 con n. 606 del 20/11/2008; (...) - **sotto un secondo profilo:** - dell'ordinanza di demolizione n. del del Comune di Vittoria, notificata in data ; - della comunicazione di accertamento in violazione dell'art. 27 del DPR 380/2001 e del verbale di sequestro, trasmesse alla Direzione Territorio e Patrimonio del Comune di Vittoria dalla Polizia Municipale con nota prot. 38829/6942/P.M. del 23/09/2020 ed acquisita al prot. 4553/PGT in data 30/09/2020, il cui contenuto è del tutto sconosciuto; di tutti gli ulteriori atti menzionati nei superiori provvedimenti; - di tutti gli atti precedenti, presupposti, consequenziali e comunque connessi, anche non conosciuti e non menzionati nei superiori provvedimenti; - di tutti gli atti precedenti, presupposti, consequenziali e comunque connessi, anche non conosciuti e non menzionati ed anche di carattere istruttorio, ivi compresi, ove occorra, ogni ulteriore provvedimento che dispone la demolizione e, ancora, ogni ulteriore provvedimento teso a determinare una lesione del diritto di proprietà della ricorrente. **In ogni caso, per il ristoro di tutti i danni patrimoniali e non patrimoniali subiti, da determinarsi in corso di causa".**

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della Giunta comunale n. 191 del 16 luglio 2021, con cui l'avvocato Monica Lo Piccolo è stata nominata difensore dell'Ente nel suindicato ricorso per motivi aggiunti al giudizio n. 31/2021.

Visto il ricorso per motivi aggiunti al giudizio pendente innanzi al TARS - CT n. _____, prot. gen. n. _____ del _____ luglio 2021, promosso da A _____ F _____ contro il **Comune di Vittoria "Per l'annullamento, previa sospensione, anche ex art. 56 c.p.a., quanto ai presenti motivi aggiunti:** - dell'ordinanza di sgombero n. _____ del _____ notificata in data _____ con la quale il Comune di Vittoria ha ordinato alla ricorrente di sgomberare gli "edifici come catastalmente identificati nel Foglio _____, p.lla _____ sub _____ e _____, acquisiti al patrimonio del Comune di Vittoria ... **ENTRO 10 (dieci) GIORNI dalla presente"** e con la quale si avverte che, in ipotesi di mancato sgombero dei fabbricati, si procederà ad esecuzione forzata con l'intervento della forza pubblica; - di tutti gli atti presupposti, consequenziali e connessi, anche non espressamente menzionati ed anche di carattere istruttorio, tesi alla limitazione del diritto di proprietà della ricorrente; - **di tutti i provvedimenti impugnati con il ricorso introduttivo del giudizio e degli atti presupposti rispetto all'ordinanza di sgombero e, in particolare:** del provvedimento prot. n. _____ del _____ notificato in data _____ di annullamento definitivo, in autotutela, delle concessioni edilizie in sanatoria e condono edilizio rilasciate rispettivamente, ai sensi dell'art. 13 della l. 47/1985 con n. _____ del 20/11/2016 e ai sensi della l. 326/2003 con n. _____ del 20/11/2008 (...)".

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della Giunta comunale n. 207 dell'11 agosto 2021, con cui l'avvocato Monica Lo Piccolo è stata nominata difensore dell'Ente nel suindicato ricorso per motivi aggiunti con istanza di misure cautelari al giudizio n. _____.

Visto il ricorso per motivi aggiunti al superiore giudizio pendente innanzi al TARS - CT, con istanza di misure cautelari al giudizio n. _____ R.G., pervenuto a mezzo pec al difensore dell'Ente in data 11 ottobre 2021 - acquisito al prot. 4327/Avv del 12 ottobre 2021, promosso da A _____ F _____ contro il **Comune di Vittoria "Per l'annullamento, previa sospensione, quanto ai presenti motivi aggiunti sotto un primo profilo:** - dell'ordinanza di sgombero n. _____ del _____ notificata nella stessa data, con la quale il Comune di Vittoria ha ordinato alla ricorrente di sgomberare gli "edifici come catastalmente identificati nel Foglio _____, p.lla _____, sub _____ e _____, acquisiti al patrimonio del Comune di Vittoria ... **ENTRO 60 (sessanta) GIORNI dalla presente"** e con la quale si avverte che, in ipotesi di mancato sgombero dei

fabbricati, si procederà ad esecuzione forzata con l'intervento della forza pubblica, e della nota di accompagnamento della Direzione Avvocatura del Comune di Vittoria, prot. 3847/Avv del 09/09/2021, con la quale si comunica l'emissione della sopra citata ordinanza di sgombero che sostituisce e annulla la precedente ordinanza di sgombero n. del 1 - di tutti gli atti presupposti, consequenziali e connessi, anche non espressamente menzionati ed anche di carattere istruttorio, tesi alla limitazione del diritto di proprietà della ricorrente; **in conseguenza di tutti i provvedimenti impugnati con il ricorso introduttivo del giudizio e degli atti presupposti rispetto all'ordinanza di sgombero e, in particolare: del provvedimento prot. n. del e notificato in data di annullamento definitivo, in autotutela, delle concessioni edilizie in sanatoria e condono edilizio rilasciate rispettivamente, ai sensi dell'art. 13 della l. 47/1985 con n. 628 del 20/11/2016 e ai sensi della l. 326/2003 con n. del 20/11/2008 (...)" ; sotto un secondo profilo - dell'Ordinanza del Dirigente n. del , notificata nella stessa data, con la quale il Comune di Vittoria ha disposto la sospensione delle opere e l'acquisizione ai sensi dell'art. 30 cc. 1, 6, 7 e 8 del T.U. 380/2001, della lottizzazione abusiva dell'area in C.da S R S.S. 115, Km riguardante gli immobili individuati al catasto dei terreni e dei fabbricati nel foglio**

..... , compresi i relativi elaborati ed allegati; - della comunicazione di avvio del procedimento, di tutti gli atti di carattere istruttorio e di tutti gli atti tesi a determinare una lesione del diritto di proprietà della ricorrente; **ove occorrer possa, degli atti impugnati con il ricorso introduttivo del giudizio (...).**

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della Giunta comunale n. 252 del 19 ottobre 2021, con cui l'avvocato Monica Lo Piccolo è stata nominata difensore dell'Ente nel suindicato ricorso per motivi aggiunti con istanza di misure cautelari al giudizio n.

Vista la sentenza n. de con cui il TAR-CT, sezione quarta, depositata agli atti del fascicolo, ha così deciso: "...lo dichiara inammissibile. Condanna la parte ricorrente al pagamento, in favore del Comune resistente, delle spese di lite, liquidate in complessivi Euro (t) oltre oneri di legge; compensa con le parti intervenienti. **Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa**".

Visto l'odierno ricorso in appello con richiesta di misura cautelare anche monocratica, depositato agli atti del fascicolo, prot. gen. n. dell' agosto , promosso - innanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana, in sede giurisdizionale - da A F contro il Comune di Vittoria e nei confronti di - quali intervenuti ad adiuvandum nel giudizio di prime cure - C S A , la F & F s.r.l.s., la Giudice L T i s.r.l.s., la G S s.r.l., la E s.r.l. per "- emettere apposito provvedimento, inaudita altera parte, per sospendere l'esecutività della sentenza n. del (doc. A), resa dal TAR Sicilia - Catania con ogni effetto consequenziale sulla l'intimazione di sgombero operata con provvedimento del 10 agosto 2022 (doc. F), disponendo la sospensione di ogni attività in tal senso, nelle more della trattazione nel merito del presente appello" ed ancora "- **in via preliminare**, ove occorra previa conferma del provvedimento monocratico cautelare sopra richiesto, sospendere l'esecutività della sentenza n. del (doc. A), resa dal TAR Catania nel giudizio iscritto al , non notificata ai fini del decorso del termine breve di impugnazione e, per gli effetti, quindi, sospendere l'efficacia dei provvedimenti impugnati nel primo grado di giudizio (...); - **in via istruttoria**, ove occorra, accogliere le richieste istruttorie formulate nell'ambito del giudizio di prime cure e riproposte in seno al presente ricorso in appello; - **nel merito**, accogliere il presente ricorso in appello e, per gli effetti, riformare e/o annullare la sentenza n. del resa dal TAR Sicilia - Catania nel giudizio iscritto al R.G. n. , non notificata e, conseguentemente: (i) annullare i provvedimenti impugnati mediante il ricorso introduttivo del primo grado di giudizio ed i successivi atti per motivi aggiunti; (ii) condannare, (...), il Comune di Vittoria al risarcimento di tutti i danni cagionati, da quantificarsi nella misura di € ovvero nella somma che Codesto Ecc.mo Consiglio riterrà di determinare in via equitativa in corso di causa. Con vittoria di spese, competenze e onorari di giudizio".

Ritenuto che occorre avversare anche l'odierno atto di appello al fine di reiterare tutte le eccezioni e difese già proposte in primo grado nonché rilevare l'inammissibilità e infondatezza dei motivi di impugnazione proposti avverso la sentenza n. _____, emessa dal TARS - CT nel ricorso n. _____ R.G..

Richiamate, altresì, le ragioni già esposte nella precedente deliberazione d'incarico n. 774 dell'8 gennaio 2021 del 24 gennaio 2018 per la costituzione in giudizio avverso il ricorso di primo grado.

Ravvisata, pertanto, la necessità di resistere in giudizio avverso il superiore appello, al fine di chiedere la conferma della sentenza n. _____ emessa dal TARS-CT, nonché far valere le ragioni dell'Ente e tutelarne gli interessi.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali

PROPONE

- 1) Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana - in sede Giurisdizionale - avverso il ricorso in appello con richiesta di misura cautelare anche monocratica promosso da A _____ F _____
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.
- 4) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Il Responsabile di P.O.
F.to Giovanna Segreto

L'Istruttore Direttivo Avvocato
F.to avv. Lucia Sidoti

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;

DELIBERA

- 1) Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana - in sede Giurisdizionale - avverso il ricorso in appello con richiesta di misura cautelare anche monocratica promosso da A _____ F _____
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lo Piccolo Monica

IL SINDACO

F.to On. Prof. Francesco Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la nomina del Sindaco

All'unanimità

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO

F.to On. Prof. Francesco Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

F.to Dott. Filippo Foresti

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Anna Maria Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 26.08.2022

Al 09.09.2022

registrata al n.

Reg. pubblicazioni



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 26.08.2022

Al 09.09.2022

che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

25 AGO, 2022

☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 25 AGO, 2022

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to Dott.ssa Anna Maria Carugno