



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

78/2022/AVV

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 255

Seduta del 28.06.2022

OGGETTO: Autorizzare il Sindaco a costituirsi in giudizio per resistere innanzi alla Corte di Appello di Catania - Sezione Lavoro - avverso il ricorso in appello promosso da G G Nomina difensore.

L'anno duemilaventidue il giorno ventotto del mese di giugno alle ore 13,30, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

| COMPONENTI GIUNTA COMUNALE | | PRESENTI | ASSENTI |
|----------------------------|--------------------------|----------|---------|
| Sindaco: | On. Francesco Aiello | x | |
| Vice Sindaco: | Dott. Filippo Foresti | x | |
| Ass.re | Avv. Francesca Corbino | | x |
| Ass.re | Avv. Giuseppe Fiorellini | x | |
| Ass.re | Sig. Cesare Campailla | x | |
| Ass.re | Sig. Giuseppe Nicastro | x | |
| Ass.re | Avv. Anastasia Licitra | x | |

Con l'assistenza del Segretario Generale dott. Ssa Anna Maria Carugno

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 7 giugno 2022

f.to Il Dirigente
Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 09.06.2022

Il Dirigente
f.to dott. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

DIREZIONE AVVOCATURA
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dichiara di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensioni ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto indicato sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Visto il ricorso ex art. 414 c.p.c., prot. gen. n. _____ del 10 aprile 2014, depositato agli atti del fascicolo, promosso dal sig. G _____ e innanzi al Tribunale di Ragusa - Giudice del Lavoro, con cui il ricorrente chiede al Giudice adito di: *"a) ritenere e dichiarare che tra il sig. G _____ e il Comune di Vittoria è intervenuto un rapporto di lavoro subordinato di fatto ex art. 2126 cod. civ. nel periodo dall'1/10/2005 al 29/12/2012 ovvero dall'01/10/2005 al 30/06/2009 ovvero ancora in quell'altro diverso periodo ritenuto corretto, con inquadramento riconducibile alla categoria "C" Istruttore Area Tecnica e, quindi, ad essere retribuito in relazione alla quantità e alla qualità del lavoro prestato conformemente a quanto stabilito dal citato C.C.N.L. in riferimento alla predetta mansione ed, in ogni caso, secondo quanto previsto dalla disposizione di cui all'art. 2099 cod. civ. e dal precetto costituzionale di cui all'art. 36 Cost.; b) ritenere e dichiarare che il sig. G _____ in ragione del predetto rapporto di lavoro e per tutte le causali meglio descritte in narrativa, ha diritto alla corresponsione della complessiva somma di euro 37.442,82, o di quell'altra somma, maggiore o minore, che sarà ritenuta dovuta e/o che sarà quantificata a mezzo CTU, di cui: 1) euro 16.173,72 a titolo di differenze retributive tra quanto corrisposto al ricorrente quale co.co.co. e quanto avrebbe dovuto ricevere a titolo di retribuzione mensile quale lavoratore subordinato Istruttore Area Tecnica categoria "C" dall'01/10/2005 al 31/03/2009; 2) euro 6.716,56 a titolo di mancata retribuzione dall'01/04/2009 al 30/06/2009; 3) euro 5.037,42 a titolo di tredicesima non corrisposta dall'01/10/2005 al 30/06/2009; 4) euro 5.037,42 a titolo di ferie non retribuite dall'01/10/2005 al 30/06/2009; 5) euro 4.477,70 a titolo di TFR mai corrispostogli dall'01/10/2005 al 30/06/2009; c) per l'effetto condannare il Comune di Vittoria, in persona del Sindaco pro-tempore, ... al pagamento in favore del ricorrente della somma complessiva di euro 37.442,82, o di quell'altra, maggiore o minore, determinanda in corso di causa, oltre alla rivalutazione monetaria e agli interessi legali dal momento in cui è sorto il diritto fino al soddisfo; d) in ogni caso condannare il Comune di Vittoria, in persona del Sindaco pro-tempore, ad eseguire tutti gli obblighi previdenziali presso l'INPS relativi al rapporto di lavoro subordinato intercorso con il sig. G _____ dell'01/10/2005 al 30/06/2009; e) con vittoria di spese e compensi professionali da distrarsi, ai sensi dell'art. 93 c.p.c., a favore del sottoscritto procuratore, il quale dichiara di avere anticipato le prime e non riscosso i secondi".*

Vista la deliberazione della Giunta municipale n. _____ del 4 novembre 2014, depositata agli atti del fascicolo, con cui è stato conferito incarico per la difesa dell'Ente all'avv. Monica Lo Piccolo dell'Avvocatura comunale.

Vista la sentenza n _____, emessa e pubblicata in data _____ dicembre 2021, depositata agli atti del fascicolo, nel giudizio iscritto al n. _____ R.G.L., con cui il Giudice del Lavoro del Tribunale di Ragusa, ha accolto parzialmente il ricorso e *"stante la reciproca soccombenza parziale"* ha compensato le spese *"nella misura della metà, con la restante metà a carico del Comune convenuto"*. Pertanto, definitivamente pronunciando sul ricorso depositato dal sig. G _____, ha così deciso: *"in parziale accoglimento del ricorso, condanna il Comune di Vittoria a pagare a G _____ la complessiva somma di € 13.490,53 oltre rivalutazione e interessi come indicato in motivazione; - compensa le spese di lite nella misura della metà, con la restante metà a carico del Comune di Vittoria, liquidando tale frazione in € 2.500,00 oltre i.v.a., c.p.a., rimborso spese forfettario nella misura del 15%, da distrarsi in favore del procuratore attoreo dichiaratosi antistatario"*.

Visto l'odierno ricorso in appello innanzi alla Corte di Appello di Catania - Sezione Lavoro, depositato agli atti del fascicolo - notificato a mezzo Ufficiale giudiziario al difensore dell'Ente in data 18 maggio 2022, unitamente al decreto di fissazione dell'udienza, - promosso da C _____ G _____ contro il Comune di Vittoria per "1) ritenere e dichiarare che tra il sig. G _____ G _____ e il Comune di Vittoria è intervenuto un rapporto di lavoro subordinato ex art. 2126 c.c. nei periodi dall'01/10/2005 al 30/09/2006 e dal 03/01/2007 al 30/06/2009, ovvero in quegli altri periodi ritenuti, con inquadramento riconducibile alla categoria "C" Istruttore Area Tecnica e con diritto dello stesso ad essere retribuito in relazione alla quantità e alla qualità del lavoro prestato conformemente a quanto stabilito dal richiamato C.C.N.L. in riferimento a detto inquadramento ed, in ogni caso, secondo quanto previsto dalla disposizione di cui all'art. 2099 cod. civ. e dal precetto costituzionale di cui all'art. 36 Cost., e per l'effetto condannare il Comune di Vittoria, (...) ad eseguire presso l'INPS tutti i conseguenziali obblighi previdenziali; 2) ritenere e dichiarare che, in ragione del predetto rapporto subordinato intercorso tra il sig. G _____ G _____ e il Comune di Vittoria nel periodo dal 01/04/2009 al 30/06/2009, l'odierno appellante ha diritto al pagamento delle spettanze retributive maturate, pari alla somma di euro 6.363,91 (...) o di quell'altra somma maggiore o minore che sarà ritenuta dovuta, e per l'effetto condannare il Comune di Vittoria, (...) al pagamento di detta somma di euro 6.363,91 (...) o di quell'altra somma maggiore o minore che sarà ritenuta dovuta (...); 3) con vittoria di spese e compensi professionali".

Vista la nota della competente Direzione Affari Generali e Risorse Umane - Servizio Risorse Umane, prot. n. 361/RU del 23 maggio 2022, depositata agli atti del fascicolo.

Considerato che occorre avversare anche l'odierno ricorso in appello proposto per la parziale riforma della sentenza n. _____, in quanto inammissibile e infondato, nonché al fine di rilevare, con riguardo alle parti della sentenza impugnate, la correttezza delle statuizioni e di chiedere il rigetto dei motivi di appello;

Ritenuto che permane l'interesse alla costituzione in giudizio dell'Ente in relazione all'odierno ricorso in appello, anche per le motivazioni già espresse nel precedente atto deliberativo d'incarico relativo al giudizio di primo grado, da intendersi integralmente richiamate e trascritte.

Ravvisata, pertanto, l'opportunità di resistere in giudizio avverso il superiore ricorso in appello promosso da G _____ G _____ nonché al fine di avversare integralmente le pretese di parte ricorrente, reiterando le difese già svolte in primo grado nonché proponendo ogni difesa e/o azione utile nell'interesse dell'Ente.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali

PROPONE

- 1) Costituirsì in giudizio per resistere innanzi alla Corte di Appello di Catania - Sezione Lavoro - avverso il ricorso in appello promosso da C _____ G _____
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.
- 4) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Il Responsabile di P.O.
f.to Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato
f.to avv. Lucia Sidoti

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;

DELIBERA

- 1) Costituirsi in giudizio per resistere innanzi alla Corte di Appello di Catania - Sezione Lavoro - avverso il ricorso in appello promosso da G G
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lo Piccolo Monica

IL SINDACO
f.to On. Prof. F. Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la nomina del Sindaco
All'unanimità

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO
f.to On. Prof. F. Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO
f.to dott. F. Foresti

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A.M. Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 01.07.2022 al 15.07.2022 registrata al n. Reg. pubblicazioni



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 01.07.2022 al 15.07.2022 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 28.06.2022 Per:

Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 28 GIU. 2022

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa A.M. Carugno