



CITTA' DI VITTORIA

60/2022/AVV.

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 171

Seduta del 27.04.2022

OGGETTO: Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al TAR-S-CT avverso il ricorso, prot. del promosso da A P D A ð A A Nomina difensore.

L'anno duemilaventidue il giorno ventisette del mese di Aprile alle ore 17,04, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
Sindaco:	On. Francesco Aiello	X	
Vice Sindaco:	Dott. Filippo Foresti		X
Ass.re	Avv. Francesca Corbino	X	
Ass.re	Avv. Giuseppe Fiorellini	X	
Ass.re	Sig. Cesare Campailla	X	
Ass.re	Sig. Katya Ferrara	X	
Ass.re	Sig. Giuseppe Nicastro	X	
Ass.re	Avv. Anastasia Licitra	X	

Con l'assistenza del Segretario Generale Supplente, Dott.ssa Anna Maria Carugno
Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 20 aprile 2022

Il Dirigente
F.to Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 21.04.2022

Il Dirigente
F.to Dott. A. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

DIREZIONE AVVOCATURA
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dichiara di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensioni ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto indicato sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Visto il ricorso al TARS-CT, prot. gen. n. _____ de _____ marzo 2022, depositato in atti nel fascicolo, promosso dai coniugi A _____ P _____ e D T _____ A _____ nonché dalla sig.ra A _____ A _____ con cui i ricorrenti chiedono al Tribunale adito di **"Dichiarare l'illegittimità del silenzio serbato dal Comune di Vittoria sulla richiesta di riqualificazione dei terreni di proprietà dei Ricorrenti a seguito della decadenza del vincolo espropriativo con l'obbligo dell'Amministrazione comunale di "reintegrare" la disciplina urbanistica dell'area interessata con una nuova pianificazione, simile a quella dei terreni limitrofi edificati, con la nomina, in caso di persistente inadempimento dell'amministrazione, di un Commissario ad acta che vi provveda, con ogni conseguente statuizione di legge anche in ordine alle spese ed ai compensi difensivi"**.

Vista la relazione della competente Direzione Urbanistica e Pianificazione Territoriale, prot. 15208/INT del 12 aprile 2022, depositata in atti nel fascicolo, con cui preliminarmente viene specificata l'ubicazione del terreno di proprietà dei ricorrenti e la sua destinazione urbanistica, dalla quale si evince che: *"Il terreno risulta ubicato nella fraz. di S _____ territorio del Comune di Vittoria, all'angolo tra la Via B _____ e la Via O _____ C _____ ... Parte della superficie complessiva citata, che risulta essere individuata dalla part.lla _____ pari a circa mq. 80,00 (calcolata graficamente), trovasi sull'allineamento stradale di via C _____ ad angolo con Via B _____ e ricade in zona vincolata per la realizzazione di sede viaria, mentre la restante parte, particelle _____ per una superficie di mq 235,00 prospiciente la via E _____ è interessata dal vincolo a parcheggio"*.

Si deduce, altresì, che *"Al riguardo della disamina della richiesta, ed in merito alla decadenza dei vincoli apposti dal Piano Regolatore Generale, occorre citare alcune considerazioni giurisprudenziali ... per la giurisprudenza prevalente, le destinazioni a parco urbano, a parcheggio e viabilità non comportano automaticamente l'ablazione dei suoli ma consentono al contrario la realizzazione, anche da parte dei privati e in regime di economia di mercato, delle relative attrezzature destinate a uso pubblico, con conseguente esclusione dell'obbligo dell'indennizzo per i vincoli in tal modo imposti (...). Pertanto il regime presente, è un vincolo di conformazione tipologica, che comporta una destinazione, anche di contenuto specifico, realizzabile attraverso l'iniziativa economica privata. E' altresì estranea alla vicenda vincolistico/espropriativa la destinazione a sede viaria, dato che le opere di viabilità, pur comportando l'inedificabilità delle aree interessate, non comportano l'ablazione di esse, a meno che tale destinazione non sia assimilabile all'indicazione delle reti stradali all'interno e al servizio di singole zone, di regola rimesse allo strumento di attuazione e come tali riconducibili a vincoli imposti a titolo particolare e perciò a carattere espropriativo (cfr., art. 13 legge 1150 del 1942 e Cass. Civ. sez. I, 7 dic. 2001 n. 15519)"*.

Considerato, per i motivi sopra esposti, che è necessario rappresentare dinanzi al TAR gli atti e fatti indicati nella citata relazione, al fine di eccepire l'infondatezza dei motivi di ricorso.

Ritenuto che occorre altresì avversare l'odierno ricorso, al fine di eccepire l'irricevibilità ai sensi degli artt. 45 e 87 c.p.a. e l'infondatezza dello stesso.

Ravvisata, pertanto, la necessità di resistere in giudizio avverso il superiore ricorso, al fine di far valere le ragioni dell'Ente.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti consequenziali.

PROPONE

- 1) Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al TARs-CT avverso il ricorso, prot. del promosso da A F , D I A : A A
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno spesa.
- 4) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Il Collaboratore amm.vo
Renata Catania

Il Responsabile di P.O.
F.to Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato
F.to Avv. Lucia Sidoti

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;

DELIBERA

- 1) Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al TARs-CT avverso il ricorso, prot. del promosso da A F D I A e A A
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno spesa.

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lo Piccolo Monica

IL SINDACO
F.to On. Prof. Francesco Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la nomina del Sindaco
All'unanimità

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO

F.to On. Prof. Francesco Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

F.to Avv. Francesca Corbino

IL SEGRETARIO GENERALE SUPLENTE

F.to Dott.ssa Anna Maria Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.04.2022

Al 12.05.2022

registrata al n.

Reg. pubblicazioni



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.04.2022

Al 12.05.2022

che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data **27 APR. 2022** Per:

Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li **27 APR. 2022**

IL SEGRETARIO GENERALE SUPLENTE

F.to Dott.ssa Anna Maria Carugno