



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

48/2022/AVV

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 169

Seduta del 27.04.2022

OGGETTO: Nomina nuovo difensore dell'Ente nell'azione giudiziaria innanzi al Tribunale di Catania, sezione specializzata in materia di imprese, nei confronti della ditta "A V S C a r.l.", delle imprese aggiudicatarie riunite e/o chiunque ne sia responsabile, per il risarcimento dei danni riscontrati alla struttura A di V di C C in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera.

L'anno duemilaventidue il giorno ventisette del mese di Aprile alle ore 17.04, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	PRESENTI	ASSENTI
Sindaco: On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti		x
Ass.re Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re Sig.ra Katya Ferrara	x	
Ass.re Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re Avv. Anastasia Licitra	x	

NELLA TRATTAZIONE DEL PRESENTE ARGOMENTO, ALLE ORE 17,51 ESCE L'ASS.RE ANZIANO DOTT. FORESTI, ASS.RE ANZIANO AVV. CORBINO

Con l'assistenza del Segretario Generale supplente dott.ssa Anna Maria Carugno.

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Parere Regularità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 24 marzo 2022

f.to Il Dirigente
Avv. Angela Bruno

Parere Regularità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 24.03.2022

f.to Il Dirigente
dott. A. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

DIREZIONE AVVOCATURA
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dichiara di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensioni ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto indicato sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Premesso che con deliberazione n. del dicembre 2019 della Commissione straordinaria con i poteri della Giunta comunale, depositata agli atti del fascicolo, è stato conferito incarico all'Avv. Salvatore Giardina dell'Avvocatura comunale al fine di proporre, innanzi all'Autorità competente, azione giudiziaria nei confronti della Ditta "A V S C a.r.l." (costituita ex art. 96 DPER 554/99), nei confronti delle imprese aggiudicatrici riunite e/o nei confronti di chiunque altro fosse stato ritenuto responsabile o corresponsabile delle condotte perpetrate in danno della struttura a di V - ubicata in C C - (furti, atti vandalici, incuria, ecc.), atti che hanno determinato una difformità rispetto alle condizioni sussistenti alla data di collaudo effettuato il 14/11/2017 e approvato il 14/02/2018.

Che il giudizio è stato proposto innanzi al Tribunale di Ragusa tenuto conto che *"ai fini dell'applicazione della normativa istitutiva delle sezioni specializzate in materia di proprietà industriale ed intellettuale (D.Lgs. 27 giugno 2003, n. 168), nella parte in cui definisce le materie di competenza di queste ultime, sono da intendersi "contratti pubblici di appalto di lavori, servizi o forniture di rilevanza comunitaria", quelli sottoposti al "Codice degli Appalti" (D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 così come modificato dal D.L. n. 32/2019), nell'arco temporale di vigenza di quest'ultimo, e, dunque, non lo sono quei contratti ad esso antecedenti"* (in tal senso Corte di Cassazione Sesta Sez. Civ., Pres. D'Ascola, Rel. Palaschi, ordinanza n. 31134 del 3 dicembre 2018) e che nel caso di specie l'aggiudicazione ed il contratto sono del 2010.

Che il Tribunale di Ragusa - in accoglimento dell'avversa eccezione e seguendo un diverso orientamento - con ordinanza del 18 novembre 2020, depositata agli atti nel fascicolo, ha dichiarato *"la propria incompetenza in favore del Tribunale, sezione specializzata in materia di imprese, di Catania"* assegnando *"alla parte avente interesse termine di tre mesi per la riassunzione del giudizio dinanzi al Giudice indicato munito di competenza"*;

Che con deliberazione n. del gennaio 2021 della Commissione straordinaria con i poteri della Giunta comunale, depositata agli atti nel fascicolo, permanendo le ragioni che hanno determinato la necessità di promuovere l'azione giudiziaria di cui alla suddetta deliberazione n. e ritenuto l'interesse a proseguire e coltivare l'azione giudiziaria avanti al giudice ritenuto competente, si è reso necessario riassumere l'azione giudiziaria per il ristoro dei danni subiti e subendi dall'A di V innanzi al Tribunale, sezione specializzata in materia di imprese, di Catania - Giudice ritenuto competente dal Tribunale di Ragusa - al fine di tutelare gli interessi dell'Ente e della collettività amministrata, conferendo l'incarico all'avv. Salvatore Giardina.

Vista la nota, prot. n. 1278/Avv. del 17 marzo 2021, con cui l'avv. Salvatore Giardina ha rassegnato le proprie dimissioni a decorrere dal 29 marzo 2021;

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della G.c. n. del aprile 2021, depositata agli atti del fascicolo, con cui è stato nominato l'avv. Vito Cutrera nuovo difensore dell'Ente nelle cause pendenti precedentemente conferite al dimissionario avv. Salvatore Giardina;

Vista la determinazione dirigenziale n. 96 del 20 gennaio 2022 - Direzione Affari Generali e Risorse Umane-Servizio Gestione Amministrativa del Personale - di presa d'atto, ai sensi dell'art. 110 comma 4 del d.lgs. n. 267/2000, dell'intervenuta risoluzione di diritto del contratto prot. 25/B di lavoro a tempo pieno e determinato sottoscritto in data 29/03/2021 dall'avv. Vito Cutrera nella qualità di avvocato alta specializzazione di Cat. D, per l'avvenuto verificarsi della causale estintiva legislativamente con ogni effetto e conseguenza di legge;

Atteso che al suddetto professionista erano stati conferiti numerosi incarichi per la difesa dell'Ente, molti dei quali risultano, allo stato attuale, ancora pendenti.

Vista la nota, prot. n. 1486/Avv. del 14 marzo 2022, con cui la Direzione Avvocatura trasmetteva alla competente Direzione Risorse Umane, Affari Generali e Servizi Demografici - Servizio Affari generali, la proposta di deliberazione della Giunta comunale avente ad oggetto: *"Nomina nuovo difensore dell'Ente in diverse cause pendenti davanti alle autorità giudiziarie competenti, in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera"*;

Visto il foglio, prot. n. 194/AA.GG. del 18 marzo 2022, con cui la Direzione Risorse Umane, Affari Generali e Servizi Demografici - Servizio Affari generali, restituiva la deliberazione n. del marzo 2022 *"con invito ad attenzionare quanto indicato dalla Giunta comunale"*;

Considerato che la Giunta comunale, con la citata deliberazione n. non ha approvato la superiore proposta per la seguente motivazione: *"Vista la proposta di deliberazione in oggetto; (...) Esaminato l'atto, non lo approva e richiede alla Direzione Avvocatura di indicare maggiori elementi in relazione alle cause pendenti da riassegnare"*;

Visto il foglio, prot. n. 1637/Avv. del 23 marzo 2022, depositato agli atti del fascicolo, con cui la Direzione Avvocatura evidenzia, fra l'altro, che la proposta di deliberazione per tale sostituzione consegue ad un atto deliberativo che specifica le ragioni della costituzione, riproducendone i motivi;

Per quanto sopra, ravvisata la necessità e l'urgenza di nominare un nuovo difensore per la difesa dell'Ente nell'azione giudiziaria pendente innanzi al Tribunale di Catania, sezione specializzata in materia di imprese, n. R.G., precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera - sotto meglio descritta:

CONTROPARTE	NUMERO RUOLO	AUTORITA' GIUDIZIARIA
A V s . c a		Tribunale di Catania ()

Ritenuto di poter indicare l'avv. Monica Lo Piccolo quale nuovo difensore dell'Ente nell'azione giudiziaria pendente sopra meglio descritta, precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera;

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali;

PROPONE

1) Revocare l'incarico precedentemente conferito all'avv. Vito Cutrera per la difesa dell'Ente nell'azione giudiziaria innanzi al Tribunale di Catania, sezione specializzata in materia di imprese, n. R.G..

2) Nominare l'avv. Monica Lo Piccolo nuovo difensore dell'Ente nell'azione giudiziaria sopra citata.

- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.
- 4) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Il Responsabile di P.O.
f.to Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato
f.to avv. Lucia Sidoti

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;

DELIBERA

- 1) Revocare l'incarico precedentemente conferito all'avv. Vito Cutrera per la difesa dell'Ente nell'azione giudiziaria innanzi al Tribunale di Catania, sezione specializzata in materia di imprese, n. R.G..
- 2) Nominare l'avv. Monica Lo Piccolo nuovo difensore dell'Ente nell'azione giudiziaria sopra citata.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lo Piccolo Monica

IL SINDACO
f.to On. Prof. F. Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la nomina del Sindaco
All'unanimità

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO
f.to On. Prof. F. Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO
f.to Avv. F. Corbino

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE
f.to dott.ssa A.M. Carugno

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.04.2022 al 12.05.2022
registrata al n. Reg. pubblicazioni



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 28.04.2022 al 12.05.2022
che sono/non sono pervenuti reclami.
Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

27 APR. 2022

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- ☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

27 APR. 2022

Vittoria, li

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE
f.to dott.ssa Anna Maria Carugno