



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

43/2022/AVV.,

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 116

Seduta del 24.03.2022

OGGETTO: Nomina nuovo difensore dell'Ente nel procedimento civile n. 2419/2018 R.G. promosso da D Gi in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera.

L'anno duemilaventidue il giorno ventiquattro del mese di Marzo alle ore 11,45 , in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
Sindaco:	On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco:	Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re	Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re	Avv. Giuseppe Fiorellini		x
Ass.re	Sig. Cesare Campailla		x
Ass.re	Sig.ra Katya Ferrara	x	
Ass.re	Sig. Giuseppe Nicastro		x
Ass.re	Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Vice Segretario generale Dott. Giorgio La Malfa
Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 22 marzo 2022

Il Dirigente
f.to Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 23.03.2022

Il Dirigente
F.to Dott. A. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

DIREZIONE AVVOCATURA

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dichiara di non trovarsi in situazioni, nemmeno potenziali, di conflitto di interessi, né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensione ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno.

Dichiara, altresì, di avere verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Visto il ricorso per decreto ingiuntivo n. 123/2018, proposto dal sig. D. G., prot. gen. n. del 26 aprile 2018 emesso dal Tribunale di Ragusa, depositato agli atti del fascicolo, con cui si ingiunge al Comune di Vittoria *"di pagare in favore di G. D. la somma di €. 17.471,99 oltre interessi come richiesti e le spese relative alla presente procedura che liquida in €. 540,00 per compensi professionali ed €. 145,50 per spese, oltre i.v.a., c.p.a. e rimborso spese forfettarie ex art. 2, comma 2 D.M. n. 55/2014, nel termine di quaranta giorni dalla notifica del presente provvedimento"*.

Vista la relazione della competente Direzione C.U.C. Centrale Unica di Committenza, prot. 1888/CUC del 16 maggio 2018, dalla quale, tra l'altro, si evince: *"In merito alla somma di €. 17.471,99 vantata dalla ditta D., derivante dalla differenza con la somma calcolata dall'Ufficio la relazione del 25.02.2009 prot. 31, si evidenzia che tale relazione è un atto interno dell'istruttoria (...)"* ed ancora *"(...) si è del parere che la sentenza n. 1008 è stata ottemperata in conformità a quanto richiesto dalla parte, e nulla vale la relazione di questo Ufficio del 25.02.2009 in quanto atto interno del procedimento"*.

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della G.c. n. 265 del 23 maggio 2018, depositata agli atti del fascicolo, con cui è stato conferito incarico all'avv. Salvatore Giardina per la costituzione in giudizio innanzi al Tribunale di Ragusa nel procedimento n. 123/2018, promosso da D. G.

Vista la nota, prot. n. 1278/Avv. del 17 marzo 2021, con cui l'avv. Salvatore Giardina ha rassegnato le proprie dimissioni a decorrere dal 29 marzo 2021.

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della G.c. n. 94 dell'1 aprile 2021 depositata agli atti del fascicolo, con cui è stato nominato l'avv. Vito Cutrera nuovo difensore per le cause *in itinere* precedentemente conferite al citato dimissionario.

Vista la determinazione dirigenziale n. 96 del 20 gennaio 2022 - Direzione Affari Generali e Risorse Umane-Servizio Gestione Amministrativa del Personale - di presa d'atto, ai sensi dell'art. 110 comma 4 del d.lgs. n. 267/2000, dell'intervenuta risoluzione di diritto del contratto prot. 25/B di lavoro a tempo pieno e determinato sottoscritto in data 29/03/2021 dall'avv. Vito Cutrera nella qualità di avvocato alta specializzazione di Cat. D, per l'avvenuto verificarsi della causale estintiva legislativamente con ogni effetto e conseguenza di legge;

Considerato che al suddetto professionista erano stati conferiti numerosi incarichi per la difesa dell'Ente, molti dei quali risultano, allo stato attuale, ancora pendenti;

Vista la nota, prot. n. 1486/Avv. del 14 marzo 2022, con cui la Direzione Avvocatura trasmetteva alla competente Direzione Risorse Umane, Affari Generali e Servizi Demografici – Servizio Affari generali, la proposta di deliberazione della Giunta comunale avente ad oggetto: *"Nomina nuovo difensore dell'Ente in diverse cause pendenti davanti alle autorità giudiziarie competenti in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera"*, con cui veniva individuato, quale nuovo difensore per la difesa dell'Ente nelle suddette cause pendenti, l'avv. Monica Lo Piccolo.

Visto il foglio, prot. n. 194/AA.GG. del 18 marzo 2022, con cui la Direzione Risorse Umane, Affari Generali e Servizi Demografici – Servizio Affari Generali, restituiva la deliberazione n. 106 del 15 marzo 2022 *"con invito ad attenzionare quanto indicato dalla Giunta comunale"*.

Considerato che la Giunta comunale, con la citata deliberazione non ha approvato la superiore proposta per la seguente motivazione: *"Esaminato l'atto non lo approva e richiede alla Direzione Avvocatura di indicare maggiori elementi in relazione alle cause pendenti da riassegnare"*.

Visto il foglio, prot. n.1599/Avv. del 21 marzo 2022, depositato agli atti del fascicolo, con cui la Direzione Avvocatura evidenzia, fra l'altro, che la proposta di deliberazione per tale sostituzione consegue ad un atto deliberativo che specifica le ragioni della costituzione, riproducendone i motivi.

Per quanto sopra, ravvisata la necessità e l'urgenza di nominare un nuovo difensore per la difesa dell'Ente nella causa pendente precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera, sotto meglio descritta:

CONTROPARTE	NUMERO RUOLO	AUTORITA' GIUDIZIARIA
D G -	2018 R.G.	Tribunale di Ragusa (udienza 2022)

Ritenuto di poter indicare l'avv. Monica lo Piccolo quale nuovo difensore per la difesa dell'Ente nella causa pendente sopra meglio descritta, precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti consequenziali

PROPONE

- 1) **Revocare** l'incarico precedentemente conferiti all'avv. Vito Cutrera per la difesa dell'Ente nel procedimento n. /2018 promosso da D G ;
- 2) **Nominare** un nuovo difensore dell'Ente nelle cause sopra riportate.
- 3) **Dare atto** che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

4) **Dichiarare** il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge

L'Istruttore amministrativo
F.to Gabriella Incremona

Il Responsabile del Procedimento
F.to P.O. Giovanna Segreto

Il Funzionario Avvocato
F.to Avv. Monica Lo Piccolo

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;
Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;
Ritenuto di dover provvedere in merito;

DELIBERA

- 1) **Revocare** l'incarico precedentemente conferito all'avv. Vito Cutrera per la difesa dell'Ente nel procedimento n. '2018 promosso da D G ;
- 2) **Nominare** un nuovo difensore dell'Ente nelle cause sopra riportate.
- 3) **Dare atto** che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Monica Lo Piccolo

IL SINDACO
f.to On. Prof. Francesco Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la nomina del Sindaco
All'unanimità

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO

F.to On. Prof. Francesco Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

F.to Dott. Filippo Foresti

IL VICE SEGRETARIO GENERALE D.S. 29/22

F.to Dott. Giorgio La Malfa

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 25.03.2022

Al 08.04.2022

registrata al n.

Reg. pubblicazioni

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 25.03.2022

Al 08.04.2022 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data 24 MAR. 2022 Per:

Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li 24 MAR. 2022

IL VICE SEGRETARIO GENERALE D.S. 29/22

F.to Dott. Giorgio La Malfa