



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

Deliberazione Originale della Giunta Comunale

Atto N. 99

Seduta del 10.03.2022

OGGETTO: Nomina nuovo difensore dell'Ente nel procedimento penale pendente n. [REDACTED] nei confronti di [REDACTED], in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera.

L'anno duemilaventidue il giorno dieci del mese di Marzo alle ore 21,00, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE	PRESENTI	ASSENTI
Sindaco: On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco: Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re Sig.ra Katya Ferrara	x	
Ass.re Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re Avv. Anastasia Licitra		x

Con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Maurizio Casale.

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 10 marzo 2022

Il Dirigente
Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 10 MAR. 2022

Il Dirigente
Dott. Alessandro Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

DIREZIONE AVVOCATURA
IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dichiara di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensioni ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto indicato sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Visto il decreto di citazione a giudizio - artt. 550 ss. C.p.p., depositato agli atti nel fascicolo - relativo al procedimento penale N. [REDACTED] R.G. notizie di reato, nei confronti di [REDACTED], con cui i Pubblici Ministeri, concluse le indagini preliminari, hanno disposto la citazione a giudizio dell'imputato all'udienza del 22 marzo 2021 per rispondere dei reati di seguito trascritti:

[illegible]

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della G.c. n. 275 del 22 ottobre 2020, depositata agli atti nel fascicolo, con cui è stato conferito incarico all'avv. Salvatore Giardina per la costituzione di parte civile del Comune di Vittoria, innanzi al Giudice monocratico del Tribunale di Ragusa, nel procedimento n. [REDACTED] nei confronti di [REDACTED]

Vista la nota, prot. n. 1278/Avv. del 17 marzo 2021, depositata agli atti nel fascicolo, con cui l'avv. Salvatore Giardina ha rassegnato le proprie dimissioni a decorrere dal 29 marzo 2021.

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria con i poteri della G.c. n. 94 dell'1 aprile 2021, depositata agli atti nel fascicolo, con cui è stato nominato l'avv. Vito Cutrera nuovo difensore dell'Ente nelle cause pendenti precedentemente conferite al dimissionario avv. Salvatore Giardina.

Vista la determinazione dirigenziale n. 96 del 20 gennaio 2022 - Direzione Affari Generali e Risorse Umane-Servizio Gestione Amministrativa del Personale, depositata agli atti nel fascicolo - di presa d'atto, ai sensi dell'art. 110 comma 4 del d.lgs. n. 267/2000, dell'intervenuta risoluzione di diritto del contratto prot. 25/B di lavoro a tempo pieno e determinato sottoscritto in data 29/03/2021 dall'avv. Vito Cutrera nella qualità di avvocato alta specializzazione di Cat. D, per l'avvenuto verificarsi della causale estintiva legislativamente con ogni effetto e conseguenza di legge.

Atteso che al suddetto professionista erano stati conferiti numerosi incarichi per la difesa dell'Ente, molti dei quali risultano, allo stato attuale, ancora pendenti.

Vista la nota, prot. n. 1021/Avv. del 18 febbraio 2022, con cui la Direzione Avvocatura trasmetteva alla competente Direzione Affari Generali e Risorse Umane, al Segretario generale e al Sindaco la proposta

di deliberazione della Giunta comunale avente ad oggetto: "Nomina nuovo difensore dell'Ente in diverse cause pendenti davanti alle autorità giudiziarie competenti in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera", con cui veniva individuato, quale nuovo difensore per la difesa dell'Ente nelle suddette cause pendenti, l'avv. Lucia Sidoti.

Visto il foglio, prot. n. 8597/SG dell'1 marzo 2022, con cui il Segretario generale restituiva la superiore proposta di deliberazione chiedendo "che ognuna delle cause pendenti elencate nella predetta proposta sia oggetto di proposta a se stante".

Vista la nota, prot. n. 1284/Avv. del 3 marzo 2022, con cui la Direzione Advocatura trasmetteva alla competente Direzione Affari Generali e Risorse Umane, al Segretario generale e al Sindaco la proposta di deliberazione della Giunta comunale avente ad oggetto: "Nomina nuovo difensore dell'Ente nel procedimento penale pendente n. [REDACTED] nei confronti di [REDACTED] in sostituzione dell'avv. Vito Cutrera".

Vista la nota, prot. n. 9567/SG dell'8 marzo 2022, con cui il Segretario generale restituiva la suddetta proposta di deliberazione motivando "nel corso della seduta del 7 marzo 2022, la Giunta comunale, ha esaminato la proposta (...) e, non risultando dalla stessa piena contezza del contenuto del procedimento (...), intende, prima di decidere, approfondire le ragioni della costituzione in giudizio (...)".

Visto il foglio, prot. n. 1411/Avv. del 9 marzo 2022, con cui la Direzione Advocatura evidenzia, fra l'altro, che la proposta di deliberazione per tale sostituzione consegue ad un atto deliberativo che specifica le ragioni della costituzione, e che, in ogni caso "sta procedendo ad integrare la precedente proposta restituita palesando il contenuto del procedimento penale, nonché evidenziando le relative revoche di incarico e contestuali nuovi incarichi".

Per quanto sopra, ravvisata la necessità e l'urgenza di nominare un nuovo difensore per la difesa dell'Ente nella causa pendente precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera, sotto meglio descritta:

CONTROPARTE	NUMERO RUOLO	AUTORITA' GIUDIZIARIA
-------------	--------------	-----------------------

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
------------	------------	------------

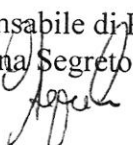
Ritenuto di poter indicare l'avv. Lucia Sidoti quale nuovo difensore per la difesa dell'Ente nella causa pendente sopra meglio descritta, precedentemente conferita all'avv. Vito Cutrera.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali

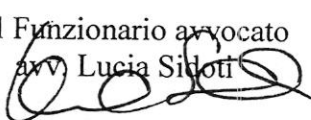
PROPONE

- 1) Revocare l'incarico precedentemente conferito all'avv. Vito Cutrera per la difesa dell'Ente nel procedimento penale n. [REDACTED] nei confronti di [REDACTED].
- 2) Nominare l'avv. Lucia Sidoti nuovo difensore dell'Ente nel procedimento sopra citato.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.
- 4) Dichiarare il presente provvedimento di immediata esecuzione ai sensi di legge.

Il Responsabile di P.O.
Giovanna Segreto



Il Funzionario avvocato
avv. Lucia Sidoti



LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Esaminato l'atto, non lo approva in quanto ritiene di non condividere la motivazione, frutto di mero giudizio politico, espressa dalla Commissione Straordinaria a supporto della costituzione, così come riportata dalla nota di accompagnamento dell'ufficio di Avvocatura prot. n. 1411 del 09.03.2022, allegata alla presente, tant'è che l'ente non è stato indicato quale parte offesa del reato.

DELIBERA

1. Di non approvare la presente proposta.

CITTA' DI VITTORIA

PROVINCIA DI RAGUSA

Direzione Avvocatura

Prot. 1411 /Avv

Addi 09/03/2022

Al Segretario generale

pc Al Signor Sindaco

Al Dirigente della Direzione Affari Generali e Risorse
Umane,
LORO SEDI

**Oggetto: Restituzione proposta di deliberazione della Giunta comunale avente ad
oggetto: "Nomina nuovo difensore dell'Ente nel procedimento penale
pendente n. [REDACTED] nei confronti di [REDACTED] in
sostituzione dell'avv. Vito Cutrera".**

Con riferimento all'oggetto, premesso che - come già specificato con nota prot.n. 1247/Avv. del 2 marzo 2022 “ *nel caso, non trattasi di vicende nuove e relativi incarichi, ma di sostituire l'avv. Vito Cutrera in incarichi a lui conferiti da precedenti amministratori dell' Ente* ” - e che le proposte di deliberazione per tali sostituzioni (cfr., [REDACTED], [REDACTED]) conseguono ad atti deliberativi che specificano le ragioni della costituzione, in ogni caso ai fini collaborativi si è proceduto ad integrare la precedente proposta restituita, palesando il contenuto del procedimento penale, nonché evidenziando le relative revoche di incarico e contestuali nuovi incarichi.

Con riguardo al proc. n. [REDACTED], si espone che lo stesso pende dinanzi al tribunale monocratico di Ragusa (dr., Dimartino), a carico di [REDACTED] [REDACTED], imputato [REDACTED]

- In data 09 ottobre 2020 il decreto di citazione a giudizio è stato notificato al comune di Vittoria e trasmesso - in pari data - alla Direzione Avvocatura.

- In data 22 ottobre 2020 la Commissione straordinaria, ritenendo che le offese arrecassero danno all'Ente, ha deliberato di far costituire parte civile il comune di Vittoria e, a tale scopo, ha nominato l'avv. Salvatore Giardina (*cfr. delibera n. 275 del 22.10.20*).

A seguito delle dimissioni del predetto legale, l'incarico è stato conferito all'avv. Vito Cutrera (*cfr. delibera n. 94 del 01.04.21*) .

La causa - a seguito di una serie di rinvii determinati da istanza di riconsiliazione del Giudice e rinvii di ufficio per COVID - è stata rinviata all'udienza del 21 marzo 2022.

Per scrupolo espositivo, si ricorda che le notizie richieste sono già in Vs possesso perché trasmesse alla SV e al Signor Sindaco:

- con la nota prot.n. 639/Avv. del 2 febbraio 2022, infatti, sono stati trasmessi, tra gli altri, i files relativi alla costituzione di parte civile relativa al procedimento n. 3890/2019;

- con la nota prot. 1192/Avv. del 28 febbraio 2022, è stato trasmesso l'elenco aggiornato dei procedimenti penali pendenti: con i rinvii di udienza, gli adempimenti previsti, il reato per cui si procede e l'autorità giudiziaria davanti cui è incardinata.

In ogni caso - sebbene il procedimento penale sia stato palesato - il fascicolo è comunque accessibile agli aventi diritto presso l'Avvocatura.

Il Funzionario avvocato

Avv. Lucia Sidoti

IL DIRIGENTE

Avv. Angela Bruno



Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO

On. Prof. Francesco Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

Dot. Filippo Foresti

IL SEGRETARIO GENERALE

Dr. Maurizio Casale

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal

11 MAR. 2022

Al

25 MAR. 2022

registrata al n.

Reg. pubblicazioni



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal

11 MAR. 2022

al

25 MAR. 2022

che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

☒ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;

☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li

IL SEGRETARIO GENERALE