



# CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

17/2022/avv

\*\*\*\*\*

## Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 50

Seduta del 11.02.2022

**OGGETTO:** Autorizzare il Sindaco a costituirsi in giudizio per resistere innanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana avverso il ricorso in appello con istanza cautelare promosso da D F M e A F Nomina difensore.

L'anno duemilaventidue il giorno undici del mese di febbraio alle ore 12,45, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
<b>Sindaco:</b>	<b>On. Francesco Aiello</b>	x	
<b>Vice Sindaco:</b>	<b>Dott. Filippo Foresti</b>	x	
<b>Ass.re</b>	<b>Avv. Francesca Corbino</b>	x	
<b>Ass.re</b>	<b>Avv. Giuseppe Fiorellini</b>	x	
<b>Ass.re</b>	<b>Sig. Cesare Campailla</b>	x	
<b>Ass.re</b>	<b>Sig.ra Katya Ferrara</b>	x	
<b>Ass.re</b>	<b>Sig. Giuseppe Nicastro</b>	x	
<b>Ass.re</b>	<b>Avv. Anastasia Licitra</b>	x	

Con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Maurizio Casale

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato

**Parere Regolarità Tecnica**

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 4 febbraio 2022

f.to Il Dirigente  
Avv. Angela Bruno

**Parere Regolarità Contabile**

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. \_\_\_\_\_ è imputata al \_\_\_\_\_

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 07.02.2022

f.to Il Dirigente  
dott. A. Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria, .....

Il Segretario Generale



**DIREZIONE AVVOCATURA**  
**Il Responsabile del Procedimento**

Dichiara di non trovarsi in situazioni nemmeno potenziali di conflitto di interessi né in condizioni e/o rapporti che implicano l'obbligo di astensioni ai sensi del D.P.R. n. 62/2013 e del codice di comportamento interno e di aver verificato che i soggetti intervenuti nell'istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni.

In riferimento all'argomento in oggetto indicato sottopone alla Giunta comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Visto il ricorso principale promosso innanzi al TARS-CT, prot. gen. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ marzo 2021, da D P M e A F contro il Comune di Vittoria per *"l'annullamento previa sospensione - del diniego, prot. \_\_\_\_\_ notificato il \_\_\_\_\_, dell'istanza di sanatoria edilizia ex art. 13, Legge 47/85 protocollo \_\_\_\_\_ del 10/11/2010; - di ogni altro atto presupposto, connesso e conseguente".* Conclusivamente: *"- in via cautelare e d'urgenza, sospendere il provvedimento impugnato; - nel merito, accogliere tutte le domande contenute nel ricorso e, per gli effetti, annullare gli atti impugnati; - con vittoria di spese, competenze ed onorari".*

Vista la deliberazione della Commissione straordinaria n. 109 del 22 aprile 2021, adottata con i poteri della Giunta comunale, con cui è stato conferito incarico per la difesa dell'Ente all'avv. Monica Lo Piccolo dell'Avvocatura comunale.

Visto il ricorso per motivi aggiunti inerente al superiore ricorso introduttivo pendente innanzi al TARS - CT - R.G. n. \_\_\_\_\_ - acquisito al prot. gen. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ novembre 2021, promosso da D P M e A F contro il Comune di Vittoria per *"L'annullamento dell'ordinanza di demolizione n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ notificata ai ricorrenti in data \_\_\_\_\_ con la quale si ingiunge ai signori A F e D P M di procedere alla demolizione delle opere edilizie abusivamente realizzate (...), entro il termine di 90 giorni dalla notifica dell'ordinanza e, in particolare le opere e i manufatti edilizi che insistono nel territorio del Comune di Vittoria (RG), località S R C.da P B (...), e della struttura ubicata al Foglio n. \_\_\_\_\_ part. (...)"* e, pertanto, *"- In via cautelare e d'urgenza, sospendere i provvedimenti impugnati; - nel merito, accogliere tutte le domande contenute nel ricorso e, nei motivi aggiunti, per gli effetti, annullare gli atti impugnati, con condanna di parte resistente al risarcimento di tutti i danni subiti e subendi dai ricorrenti. Con vittoria delle spese di giudizio".*

Vista la deliberazione della Giunta comunale n. 23 del 26 novembre 2021 con cui è stato conferito incarico per la difesa dell'Ente all'avv. Monica Lo Piccolo dell'Avvocatura comunale.

Vista l'ordinanza cautelare n. \_\_\_\_\_, pubblicata in data 3 dicembre 2021, con cui il TARS-CT, pronunciandosi sul ricorso principale n. \_\_\_\_\_ R.G. - proposto da D P M e A F contro il Comune di Vittoria - *"considerato che (...) il ricorso appare sprovvisto del requisito del fumus boni iuris: - sia con riferimento (al presunto illegittimo) rigetto dell'istanza di sanatoria atteso che, (...), l'Ente comunale non rilasciava la concessione edilizia in sanatoria, ma semmai individuava le condizioni necessarie alla regolarizzazione delle difformità (...) per il successivo eventuale riesame della domanda; - sia con riferimento all'ordine di demolizione, (...) trattandosi di atto consequenziale (...) - ha così statuito: "respinge la domanda di sospensione dell'esecuzione dei provvedimenti impugnati, presentata in via incidentale dai ricorrenti. Condanna i ricorrenti, in solido al pagamento delle spese del giudizio cautelare, liquidate in favore del Comune di Vittoria in Euro 500,00 (...), oltre accessori, come per legge".*

Visto l'odierno ricorso in appello con istanza di sospensione - notificato a mezzo pec del 31 gennaio 2022 al difensore dell'Ente - promosso da L P M e A F contro il Comune di



Vittoria per "accogliere, previa sospensione, il presente appello e per l'effetto, in riforma dell'appellata ordinanza cautelare n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ emessa dal TAR, sede di Catania, Sez. quarta accogliere il ricorso introduttivo n. \_\_\_\_\_ di R.G. del medesimo TAR e quindi: annullare il provvedimento prot. Numero \_\_\_\_\_, notificato il 22/01/2021, avente ad oggetto il diniego dell'istanza di sanatoria edilizia ex art. 13, legge 47/85 protocollo \_\_\_\_\_ del 10/11/2010; - annullare l'ordinanza di demolizione n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_, (...), di ogni altro atto presupposto, connesso e comunque consequenziale, (quale nello specifico, altresì, il provvedimento di acquisizione gratuita dell'immobile al patrimonio comunale del 24/01/2022, per il quale è in corso il ricorso al Tar di Catania) (...). Per l'effetto relativo, all'accoglimento cautelare del presente appello, voglia ordinare al Comune di rilasciare, previo pagamento dell'oblazione, la Concessione edilizia in sanatoria, sussistendone tutti i requisiti di legge. In subordine, (...) rimettere gli atti al TAR, Sede di Catania, disponendo la celere fissazione dell'udienza di merito, (...). Con vittoria di spese e compensi di giudizio oltre rimborso forfettario per spese generali oltre IVA e CPA come per legge (...)"

Considerato che occorre avversare anche l'odierno ricorso in appello, dovendosi affermare la legittimità dell'azione amministrativa.

Ritenuto che permane l'interesse alla costituzione in giudizio dell'Ente in relazione all'odierno ricorso in appello, anche per le motivazioni già espresse nel precedente atto deliberativo d'incarico relativo al ricorso principale, da intendersi integralmente richiamate e trascritte.

Ravvisata, pertanto, l'opportunità di resistere in giudizio avverso il superiore ricorso in appello con istanza di sospensione dell'ordinanza del TARS-CT n. \_\_\_\_\_, al fine di chiedere la conferma delle statuizioni del Giudice amministrativo di primo grado, favorevoli per l'Ente e il rigetto della domanda di sospensione della sentenza impugnata.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali

### **PROPONE**

1) Costituirsi in giudizio per resistere innanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana avverso il ricorso in appello con istanza di sospensione promosso da D P M e A F

2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.

3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

4) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Il Responsabile di P.O.  
f.to Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato  
f.to avv. Lucia Sidoti

### **LA GIUNTA COMUNALE**

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;



## **DELIBERA**

- 1) Costituirsi in giudizio per resistere innanzi al Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Siciliana avverso il ricorso in appello con istanza di sospensione promosso da D P M e A F
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

## **IL SINDACO**

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lo Piccolo Monica

## **IL SINDACO**

**f.to On. Prof. F. Aiello**

## **LA GIUNTA COMUNALE**

Vista la nomina del Sindaco

All'unanimità

## **DELIBERA**

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

**IL SINDACO**  
f.to On. Prof. F. Aiello

**L'ASSESSORE ANZIANO**  
f.to dott. F. Foresti

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
f.to dott. M. Casale

---

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 16.02.2022 al 02.03.2022  
registrata al n. .... Reg. pubblicazioni



**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal  
al ..... che sono/non sono pervenuti reclami.  
Dalla Residenza Municipale, li .....



**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ..... Per:

**11 FEB. 2022**

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- ☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li ..... **11 FEB. 2022**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to **Dr. Maurizio Casale**