



CITTA' DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

119/2021/avv

Copia di Deliberazione della Giunta Comunale

Atto N. 05

Seduta del 09.11.2021

OGGETTO: Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al TAR-SCT avverso il ricorso ex artt. 31 e 117 c.p.a. promosso dalla società O S.r.l. U Nomina difensore.

L'anno duemilaventuno il giorno nove del mese di novembre alle ore 21,30, in Vittoria e nell'Ufficio comunale, si è riunita la Giunta Comunale e con l'intervento dei Signori:

COMPONENTI GIUNTA COMUNALE		PRESENTI	ASSENTI
Sindaco:	On. Francesco Aiello	x	
Vice Sindaco:	Dott. Filippo Foresti	x	
Ass.re	Avv. Francesca Corbino	x	
Ass.re	Avv. Giuseppe Fiorellini	x	
Ass.re	Sig. Cesare Campailla	x	
Ass.re	Sig.ra Katia Ferrara	x	
Ass.re	Sig. Giuseppe Nicastro	x	
Ass.re	Avv. Anastasia Licitra	x	

Con l'assistenza del Segretario Generale Dott.ssa Chiara Piraino

Il Sindaco constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE In ordine alla regolarità tecnica.

Si attesta/~~non si attesta~~ la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 4 novembre 2021

Il Dirigente
f.to Avv. Angela Bruno

Parere Regolarità Contabile

VISTA la proposta di Deliberazione

ESPRIME PARERE favorevole in ordine alla regolarità contabile.

L'importo della spesa di €. _____ è imputata al _____

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria NON IMPLICA SPESA

Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

Vittoria, 08.11.2021

Il Dirigente
f.to Dott. Alessandro Basile

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

LA DIREZIONE AVVOCATURA

Visto il ricorso ex art. 31 c.p.a. innanzi al TAR-CT, prot. gen. n. 9758 dell'8 marzo 2021, con cui la società O S.R.L. u chiedeva di : *"- dichiarare l'illegittimità del silenzio tenuto sulla istanza di riclassificazione del 18.12.2020; - ordinare all'Amministrazione intimata di provvedere sulla stessa entro il termine di giorni 180 dal deposito della sentenza provvedendo alla riqualificazione urbanistica delle aree (...) e per le quali era prevista la destinazione a "sede viaria" mutandole in zone BS2; - per l'ipotesi di persistente inottemperanza alla scadenza del termine assegnato, nominare, sin d'ora, un commissario ad acta il quale provvederà in via sostitutiva a tutti i necessari adempimenti, entro il termine dei successivi 30 giorni; - spese vinte"*.

Vista la sentenza n. 2499/2021 del 27 luglio 2021 - resa sul suddetto ricorso n. 376/2021 R.G. - con cui il TAR-CT si è così determinato: *"Il ricorso è inammissibile (...) al momento della proposizione del ricorso (4/3/2021) non era ancora decorso il termine per provvedere, con conseguente inammissibilità del gravame proposto, salva restando la sua riproposizione posto che in generale, per giurisprudenza costante, sussiste l'obbligo del Comune di provvedere sulle istanze di riclassificazione delle zone bianche in caso di decadenza di vincoli espropriativi (non di quelli conformativi), fermo restando che non vi può essere alcuna pretesa dei privati proprietari in ordine ad una specifica zonizzazione, specie in presenza di zone vincolate"*.

Visto l'odierno ricorso ex artt. 31 e 117 c.p.a. innanzi al TAR-CT, prot. gen. n. 39936 del 6 ottobre 2021, con cui la società O S.r.l. U in persona dell'amministratore unico e legale rappresentante in carica sig. T S ha riproposto la domanda chiedendo al Giudice adito di : *"Ritenere e dichiarare che sono ampiamente ed inutilmente decorsi i termini per la conclusione del procedimento amministrativo di riclassificazione urbanistica delle aree divenute bianche del territorio del Comune di Vittoria richiesto dalla O S.r.l. con istanza acquisita al protocollo del Comune in data 18/12/2020, prot. n. 53541. Ritenere e dichiarare conseguentemente illegittimo il silenzio tenuto dal Comune di Vittoria sulla detta istanza di riclassificazione del 18/12/2020. Nominare un Commissario ad Acta per l'adozione di tutti gli adempimenti procedurali necessari per l'esitazione della istanza di riclassificazione urbanistica presentata dalla ricorrente. La O S.r.l. fa riserva di chiedere con separato giudizio il risarcimento dei danni subiti conseguenti all'illegittimo silenzio serbato dal Comune di Vittoria. Spese e compensi. Salvo ogni altro diritto"*.

Vista la relazione della competente Direzione Territorio e Patrimonio, prot. n. 12980 del 29 marzo 2021, resa sul ricorso prot. n. 9758 dell'8 marzo 2021, dalla quale *"effettuati i necessari accertamenti, per mezzo dei quali si è appurato la ... situazione di fatto, catastale e normativa"* emerge che *"...la richiesta di riclassificazione urbanistica con assegnazione di Z.t.O. Bs2 non è procedibile (...)"* in quanto le particelle, per le motivazioni nella stessa esposte, risultano sottoposte a vincoli normativi o rientrano nella fascia di rispetto della costa.

Considerato, per i motivi sopra esposti, che occorre avversare l'odierno ricorso, reiterando le ragioni di inammissibilità e infondatezza dello stesso.

Ravvisata, pertanto, la necessità di resistere in giudizio avverso il superiore ricorso, al fine di far valere le ragioni dell'Ente.

Tutto ciò premesso, per gli altri motivi che saranno dedotti e per i provvedimenti conseguenziali

PROPONE

1) Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al TAR-CT avverso il ricorso ex artt. 31 e 117 c.p.a. promosso dalla società O S.r.l. U

- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno spesa.
- 4) Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Il Resp.le di P.O.
f.to Giovanna Segreto

Il Funzionario avvocato
f.to avv. Lucia Sidoti

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la superiore proposta;
Visto L'OREL in vigore;
Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge;

DELIBERA

- 1) Autorizzare il Sindaco a resistere in giudizio innanzi al TAR-CT avverso il ricorso ex artt. 31 e 117 c.p.a. promosso dalla società O S.r.l. U
- 2) Nominare un difensore per il Comune di Vittoria.
- 3) Dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno spesa.

IL SINDACO

Visto il superiore dispositivo, nomina difensore dell'Ente l'Avv. Lo Piccolo Monica

IL SINDACO
f.to On. Prof. Aiello

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la nomina del Sindaco
All'unanimità

DELIBERA

Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs n.267 del 2000 e dell'art. 6 della legge regionale n. 11 del 2015, considerato che trattasi di atti con termini di scadenza perentori.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

IL SINDACO

f.to On. Prof. Francesco Aiello

L'ASSESSORE ANZIANO

f.to Dott. Filippo Foresti

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Dott.ssa Chiara Piraino

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 12.11.2021 al 26.11.2021 registrata al n.
Reg. pubblicazioni



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N°

Ai sensi e per gli effetti della L.R. n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

SI CERTIFICA

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 12.11.2021 al 26.11.2021 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA
- 9 NOV. 2021

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... Per:

- ☐ Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- ☒ Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

- 9 NOV. 2021

Vittoria, li

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Chiara PIRAINO