



CITTA' DI VITTORIA
LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI RAGUSA

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE
DIREZIONE TERRITORIO E PATRIMONIO
SERVIZIO SINISTRI E RISARCIMENTO DANNI

Data 10.11.2021

Atto n° 2703

Oggetto: Impegno spesa finalizzato alla corresponsione di somme in favore della Sig.ra, in ragione del sinistro da insidia stradale verificatosi, in data 20/12/2017, in Via Del Cerasuolo, abitato urbano di Vittoria, a seguito di convenzione di negoziazione assistita ex D.L. n°132/14 conv. In L. n°162/14 e successivo verbale di incontro sottoscritto in data 13/01/2021.

Parere Regolarità Tecnica

VISTA la presente determinazione

ESPRIME PARERE favorevole in ordine alla regolarità tecnica

Si attesta/non si attesta la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa

Vittoria, 17/06/2021

Il Dirigente ad interim
Ex Decreto della Commissione straordinaria n°29/2019
F.TO Arch. Marcello Dimartino

Parere Regolarità Contabile

VISTA la presente determinazione

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile

L'importo della spesa di €. 1.800,00 è imputata al CAP. 710 IMP. 1337/2021

VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria

Si dà atto che la presente determinazione comporta riflessi diretti/indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Vittoria, 10.11.2021

Il Dirigente
F.TO BASILE

Spazio riservato al Segretario Generale

Vittoria,

Il Segretario Generale

IL DIRIGENTE AD INTERIM
EX DECRETO DELLA COMMISSIONE STRAORDINARIA N°29/2019

Preso atto:

che con richiesta risarcitoria, pervenuta alla Direzione Avvocatura in data 11/01/2018 ed acclarata in pari data al prot. n°168, la Leon Infortunistica in nome e per conto della Sig.ra, invitava il Comune di Vittoria a voler provvedere al risarcimento di tutti i danni subiti, per i quali si riservava l'esatta quantificazione, in ragione del sinistro da insidia stradale verificatosi in data 20/12/2017 in Vittoria, nella Via Del Cerasuolo, a causa di una buca non segnalata presente sul manto stradale, che ha causato il danneggiamento dell'autovettura di sua proprietà, targata.

che con nota prot. n°218/Avv. del 12/01/2018 la Direzione Avvocatura, in merito alla richiesta risarcitoria de qua, disponeva alle Direzioni in indirizzo di voler effettuare con decorrenza immediata, gli accertamenti necessari atti a stabilire l'eventuale nesso di causalità, cui l'istante faceva riferimento e, conseguentemente, relazionare in merito e, nel contempo, richiamando la nota prot. n°3953/S.G. del 20/11/2012 e la nota prot. n°736/S.G. del 10/03/2016, riportava in ben sette punti le linee di indirizzo di seguito elencati: 1) valutare ogni richiesta di risarcimento ancora in fase stragiudiziale in modo da orientare l'Ente nella migliore definizione della richiesta; 2) assolvere con tempestività alle richieste della Direzione Avvocatura..... ; 3) predisporre gli atti di liquidazione in tempi brevi....; 4) programmare i sopralluoghi congiuntamente al personale della Polizia Municipale; 5) concordare con la Polizia Municipale la predisposizione di idonea segnaletica....; 6) individuare eventuali richieste risarcitorie "frodatorie" attraverso controlli accurati; 7) riconsiderare la stipula di apposita polizza assicurativa per coprire i rischi di responsabilità civile dell'Ente, ed infine, richiamava la sentenza n°1896 del 03/02/2015 con la quale la Corte di Cassazione precisa che la prova del caso fortuito incombe al custode, "ma presuppone che il danneggiato abbia fornito, ancora prima, la prova del nesso di causalità tra l'evento dannoso e la cosa in custodia";

che con nota prot. n°380/ST del 22/01/2018, la Direzione Territorio e Patrimonio, chiedeva alla Direzione Polizia Municipale, se e quali attività erano state svolte in merito al sinistro de qua, nonché una relazione atta a rappresentare "lo stato dei luoghi, segnaletica presente, le condizioni del fondo stradale, il grado di illuminazione, il posizionamento della ipotizzata insidia, il proprio parere sul nesso di causalità, e se la condotta di guida del ricorrente abbia causato il sinistro";

che con nota prot. n°595/Avv. del 30/01/2018 la Direzione Avvocatura trasmetteva, per gli adempimenti di competenza, scheda di rilevamento tecnico descrittivo, prot. 363/IS, redatta dalla Polizia Municipale;

che con nota prot. n°2735/P.M. del 20/03/2018 la Direzione Polizia Municipale, facendo riferimento alla nota di cui al punto precedente, intervenuta, nell'immediato, sul luogo del sinistro, comunicava che nella scheda di rilevamento tecnico-descrittivo, emergevano tutti gli elementi utili alla ricostruzione del sinistro;

che con nota prot. n°1585/ST del 29/03/2018 il tecnico addetto della Direzione Territorio e Patrimonio lamentava la carenza di elementi utili al fine di addivenire ad una prima valutazione della fondatezza della richiesta;

che con nota prot. n°2687/Avv. del 14/05/2018 la Direzione Avvocatura nel trasmettere copia dell'ulteriore documentazione trasmessa controparte con nota prot. gen. n°18916 del 08/05/2018 per gli adempimenti di competenza, attendeva sollecito riscontro al fine di evitare l'insorgere di un eventuale contenzioso con aggravio di spese per l'Ente;

che con nota prot. n°2989/Avv. del 28/05/2018 la Direzione Avvocatura, facendo seguito alla pregressa corrispondenza, nel trasmettere copia della documentazione fotografica trasmessa da controparte, per gli adempimenti di competenza, sollecitava ancora una volta la relazione tecnica al fine di evitare l'insorgere di un eventuale contenzioso con aggravio di spese per l'Ente;

che con nota prot. n°3500/SG del 24/10/2018, il Segretario Generale invitava il Dirigente della Direzione Territorio e Patrimonio a voler predisporre con ogni urgenza la relazione tecnica “al fine di permettere all’Ufficio di Advocatura di poter predisporre ogni attività di competenza”;

che con nota prot. n°4678/ST del 12/11/2018, il tecnico addetto della Direzione Territorio e Patrimonio, dopo aver vagliato la documentazione in suo possesso, desumeva che “se la avesse mantenuto una velocità consona e tenuto una condotta vigile, non avrebbe potuto vedere la buca, quindi avrebbe potuto decelerare o frenare, evitando l’accaduto. Sicuramente la condotta di guida della ricorrente è stata concausa del sinistro. Infine ribadisce che i danni richiesti (supportati da semplici preventivi) appaiono spropositati, incongruenti e non consoni con il sinistro narrato, che è avvenuto in un tratto di strada largo appena mt 4,00, che impone una guida diligente e oculata”;

che con nota prot. n°5934/Avv. del 15/11/2018 la Direzione Advocatura comunicava alla Leon Infortunistica che per le motivazioni meglio espresse al precedente punto, la richiesta risarcitoria non poteva essere accolta;

che con nota prot. gen. n°8151 del 14/02/2020 perveniva al Comune di Vittoria Atto di Citazione promosso dalla Sig.ra, rappresentata e difesa in giudizio dall’Avv. ;

che con nota prot. n°1262/Avv. del 09/03/2020 la Direzione Advocatura reiterava la richiesta di relazione dettagliata;

che con nota prot. n°924/TP del 20/03/2020, il tecnico addetto, a seguito di trasferimento, trasmetteva al Dirigente della Direzione Territorio e Patrimonio, fascicolo a nome di non corredato da relazione alcuna;

che con nota acclarata al prot. gen. n°45846 del 28/10/2020, l’Avv. , in nome e per conto della Sig.ra , invitava il Comune di Vittoria alla stipula di negoziazione assistita al fine di dirimere la controversia;

che con nota prot. n°4626/Avv. del 24/11/2020 la Direzione Advocatura comunicava a controparte che il Comune di Vittoria intendeva accettare l’invito alla procedura di negoziazione assistita;

che con nota prot. gen. n°88/Avv. del 08/01/2021 la Direzione Advocatura, comunicava all’Avv. , in relazione alla procedura di negoziazione assistita, che l’incontro si sarebbe tenuto presso la Direzione Territorio e Patrimonio del Comune di Vittoria con sede in via Gaeta n°105;

che a seguito di convenzione di negoziazione assistita, ex D.L. n°132/14 conv. in L. n°162/14, veniva sottoscritto in data 13/01/2021, il verbale di incontro nel quale “le parti presenti discutono approfonditamente sulle rispettive pretese e vengono vagliati tutti i documenti rilevanti ai fini della possibile definizione transattiva della vicenda. Si raggiunge il seguente accordo: Il Comune di Vittoria offre la somma di €1.800,00 a totale risarcimento dei danni subiti dalla Sig.ra , con conseguente rinuncia alla lite instaurata davanti al GDP di Vittoria (n°401/2020 R.G.) e di ogni altra pretesa, **la dicitura ivi contenuta “oltre le spese legali” è da considerarsi refuso;**

Vista la Deliberazione del Consiglio Comunale n°33 del 09/03/2017 avente ad oggetto: “Approvazione Regolamento Comunale di contabilità armonizzato adottato ai sensi dell’art.152 del D.L.vo n°118/2011”;

Ritenuto di dover provvedere in merito all’impegno, a carico del Cap.710 del corrente bilancio comunale, della somma di €1.800,00 comprensiva di spese legali, giusto accordo sottoscritto in data 13/01/2021, nel quale **la dicitura ivi contenuta “oltre le spese legali” è da considerarsi refuso,** onde evitare che spese derivanti da eventuali successivi atti giudiziari potrebbero recare grave nocumento all’Erario dell’Ente;

Vista la Deliberazione della Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio Comunale n°92 del 22/12/2020 avente ad oggetto: “ DUP (Documento unico di programmazione) 2021-2023 e Bilancio di previsione 2021-2023. Approvazione”;

Vista la Deliberazione della Commissione Straordinaria con i poteri della Giunta Comunale n°373 del 29/12/2020 avente ad oggetto: “ Variazioni al Bilancio di previsione 2020-2022”;

Vista la nota prot. n°153/PFB del 24/02/2021 avente ad oggetto: “Nota di vigilanza economica finanziaria”;

Vista la Deliberazione della Commissione Straordinaria con i poteri della Giunta Comunale n°17 del 08/04/2021 avente ad oggetto: “Variazioni al Bilancio di previsione 2021-2023”;

Vista la nota prot. n°250/PFB del 07/04/2021 avente ad oggetto: “Nota di vigilanza economica finanziaria”;

Vista, da ultimo, la nota prot. n°340/PFB del 19/05/2021 avente ad oggetto: “Mantenimento degli equilibri di cassa e di competenza per l’esercizio finanziario 2021”;

Tutto ciò premesso,

Viste le leggi in vigore

D E T E R M I N A

Impegnare al Cap.710 del corrente bilancio comunale, un importo pari ad €1.800,00, comprensivo di spese legali, giusto accordo di cui infra sottoscritto in data 13/01/2021, nel quale **la dicitura ivi contenuta “oltre le spese legali” è da considerarsi refuso**, da corrispondere in favore della la Sig.ra in ragione del sinistro verificatosi in data 10/11/2017 in Vittoria, nella Via Dei Vespri, tratto compreso tra la Via Cacciatori delle Alpi e la Via Roma, in corrispondenza del plesso scolastico “G. Marconi”, in ragione del sinistro da insidia stradale verificatosi in data 20/12/2017 in Vittoria, nella Via Del Cerasuolo, a causa di una buca non segnalata presente sul manto stradale, che ha causato il danneggiamento dell’autovettura di sua proprietà, targata DM 454 PD, secondo il cronoprogramma sottoindicato, atteso che la procedura dovrà concludersi entro il secondo semestre dell’anno 2021.

CRONOPROGRAMMA	IMPEGNO
2°SEMESTRE (Anno2021)	1.800,00

L’Istruttore
F.TO Dott.ssa A. Giarratana

Il Dirigente ad interim
Ex Decreto della Commissione straordinaria n°29/2019
F.TO Arch. Marcello Dimartino

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE n.....

Si attesta che la presente Determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio del Comune dal 10.11.2021 AL 24.11.2021 e registrata al n°..... del registro delle pubblicazioni

Vittoria, lì.....

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO