



# CITTÀ DI VITTORIA

(Libero Consorzio Comunale di Ragusa)

\*\*\*\*\*

## Copia di Deliberazione della Commissione Straordinaria

CON I POTERI DELLA GIUNTA COMUNALE

Atto N. \_244\_\_

Seduta del 30.09.2021

Oggetto: **Pagamento sanzioni amministrative. Autorizzazione**

In data trenta del mese di Settembre duemilaventuno alle ore 18,18 si riunisce la Commissione Straordinaria, di cui al Decreto del Presidente della Repubblica – 02 agosto 2018 – pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 206 del 05.09.2018 e s.m.i., come segue

COMMISSIONE STRAORDINARIA	
Dott. Filippo Dispenza	In presenza
Dott.ssa Giovanna Termini	In presenza
Dott. Gaetano D'Erba	In presenza

Partecipa ai lavori il Segretario Generale dott.ssa Chiara Piraino.

La Commissione dichiara aperta la seduta e provvede a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

<b>Parere Regularità Tecnica</b>	
<p>VISTA la presente proposta di Deliberazione</p> <p>ESPRIME PARERE FAVOREVOLE                      In ordine alla regolarità tecnica.</p> <p>Si attesta/<del>non si attesta</del> la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione Amministrativa</p>	
Vittoria, _29.09.2021____	Il Dirigente (DEC. N.31 /2021 F.to (dott. Rosario Amarù)
<b>Parere Regularità Contabile</b>	
<p>VISTA la proposta di Deliberazione</p> <p>ESPRIME PARERE favorevole                      in ordine alla regolarità contabile.</p> <p>L'importo della spesa di _8.476,69_ è imputata al cap. 710/20__ imp._1229/2021</p> <p>€614,25 CAP.710/20 IMP.1230/2021</p> <p>VISTO: Si attesta la copertura Finanziaria AL FINE DI NON ARRECARRE MAGGIORE DANNI PATRIMONIALI ALL'ENTE</p> <p>Si dà atto che la presente proposta di Deliberazione comporta riflessi diretti/indiretta sulla situazione economico -finanziaria o sul patrimonio dell'Ente</p>	
Vittoria, _29.09.2021_	Il Dirigente Dott. Alessandro Basile
<p>Spazio riservato al Segretario Generale</p>	
Vittoria, .....	Il Segretario Generale

**IL DIRIGENTE AD INTERIM  
DIREZIONE AMBIENTE ED ECOLOGIA**

**Premesso che:**

- In data 04/06/2020 veniva effettuato da parte di personale dello S.Pre.S.A.L. (Dipartimento di Prevenzione dell'ASP Ragusa) sopralluogo ispettivo presso l'impianto di Depurazione Comunale delle acque reflue sito in c.da Mendolilli e stilato verbale di ispezione n. 56/20;
- Nel corso del sopralluogo, veniva richiesta l'esibizione della documentazione afferente l'impianto elettrico, nella fattispecie, la denuncia dell'impianto terra protezione all'INAIL ex ISPEL ed all'ASP territorialmente competenti. Tale documentazione non veniva esibita;
- Questo ufficio appurava, in seguito, che tale documentazione, con validità vigente, è inesistente agli archivi di questo Ente ed altrettanto presso gli Enti certificatori;
- In data 22/07/2020, nel corso di un incontro tenutosi a Ragusa presso gli Uffici dello S.Pre.S.A.L., l'ing. Giuliano rappresentava che la competenza ad intervenire nel depuratore era in capo al Commissario Straordinario per la Depurazione, a comprova di ciò consegnava ai funzionari incaricati:
  1. copia della risposta ricevuta dall'ing. Cecilia Corrao (RUP incaricato dal Commissario Straordinario) alla nota del 15/06/20 inviatale dall'ing. Giuliano,
  2. copia della nota prot.28745 del 14/07/2020 dell'ing. Giuliano inviata alla Direzione Avvocatura del Comune di Vittoria, in merito alla responsabilità sull'adeguamento dell'impianto,
  3. copia della Deliberazione n.179 del 03/07/2020 della Commissione Straordinaria del Comune di Vittoria;
- Malgrado ciò, in data 31/08/2020 lo S.Pre.S.A.L., con propri protocolli n.2647/S.Pre.S.A.L. e

n.2649/S.Pre.S.A.L. del 28/08/2020, notificava la Prescrizione n.21/2020/P del 21/08/2020 e l'Illecito Amministrativo n.04/2020/IA DEL 21/08/2020;

- Il RUP, ing. Cecilia Corrao, ha fatto presente nella propria nota prot.U-CU 120 del 16/07/2020 di non potere attestare la compatibilità del prospettato intervento di adeguamento dell'impianto elettrico, di cui alla nota prot.24354 del 15/06/2020 del Comune di Vittoria;
- Tuttavia, lo S.Pre.S.A.L. ha prescritto al Dirigente comunale di ottemperare alla prescrizioni, eliminando le irregolarità e le carenze rilevate, nel più breve tempo possibile.

**Considerato** che, constatata la regolarizzazione nei tempi e nelle modalità assegnate, con note prott. 3544/Spresal e 3545/Spresal del 10 settembre 2021, lo Spresal ha comunicato, rispettivamente, l'ammissione al pagamento della sanzione amministrativa di cui alla Prescrizione n. 21/20/P del 21 agosto 2020 e l'ammissione al pagamento della sanzione per illecito amministrativo di cui al verbale n. 04/2020/IA del 21 agosto 2020;

**Considerato**, altresì, che il pagamento relativo alla Prescrizione n. 21/20/P del 21 agosto 2020 deve essere effettuato entro trenta giorni dal ricevimento della nota prot. 3544 del 10 settembre 2021, mentre il pagamento della sanzione per illecito amministrativo di cui al verbale n. 04/2020/IA del 21 agosto 2020 deve essere effettuato entro sessanta giorni dal ricevimento della nota prot. 3545 del 10 settembre 2021;

**Considerato** che la condizione di criticità in cui versava il depuratore di c.da Mendolilli era molto risalente nel tempo, come è possibile evincere, ad esempio, dalla relazione generale del progetto di "POTENZIAMENTO E ADEGUAMENTO DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI VITTORIA (COD. ID 33342) E COMPLETAMENTO DELLA RETE FOGNARIA FRAZIONE DI SCOGLITTI (COD. ID 33531)", realizzato a cura del Commissario straordinario unico per il coordinamento e la realizzazione degli interventi funzionali all'adeguamento alle sentenze di condanna della Corte di Giustizia dell'Unione Europea del 19 luglio 2012 e 10 aprile 2014 ed attualmente in fase di Valutazione di Impatto Ambientale;

**Considerato**, infine, che, a mente della relazione della competente Direzione Ambiente ed Ecologia, prot. n. 3936/EC del 2 luglio 2020 e i relativi allegati, atti richiamati integralmente nella Deliberazione n.179 del 03/07/2020 della Commissione Straordinaria del Comune di Vittoria, si evince che il potenziamento e adeguamento del depuratore di Vittoria non rientra nelle competenze del Comune, ai sensi del D.P.C.M. 26 aprile 2017;

**Ritenuto** che per consolidata giurisprudenza (cfr. ex multis Cassazione Penale, Sez. 6, 16 settembre 2019, n. 38260) *"costituisce principio di diritto ormai acquisito che, in relazione alle contravvenzioni in materia di sicurezza e di igiene del lavoro, l'adempimento alle prescrizioni impartite dall'organo di vigilanza e il pagamento della sanzione amministrativa effettuato, ai sensi dell'art. 24 d.lgs. 19 dicembre 1994, n. 758, dal legale rappresentante della società faccia scattare l'effetto estintivo a favore del contravventore, amministratore o dipendente dell'ente all'epoca dell'accertamento (Sez. 3, n. 29238 del 17/02/2017, P.M. in proc. Cavaliere, Rv. 270148; Sez. 3, n. 18914 del 15/02/2012, Simone, Rv. 252394). Ed invero, una diversa interpretazione che impedisse il prodursi dell'effetto estintivo della contravvenzione in caso di pagamento della sanzione da parte dell'amministratore della persona giuridica, in luogo del*

*contravventore persona fisica si risolverebbe in un'irragionevole limitazione dell'ambito di operatività della causa speciale di estinzione del reato, chiaramente introdotta dal legislatore allo scopo di interrompere l'illegalità e di ricreare le condizioni di sicurezza sul lavoro previste dalla normativa in materia a protezione dell'incolumità dei lavoratori, facendo passare in secondo piano l'interesse dello Stato alla punizione del colpevole.*

*E' dunque pacifico che l'ente possa legittimamente provvedere al (tempestivo) pagamento in sede amministrativa della somma di denaro (pari al quarto del massimo dell'ammenda stabilita per la contravvenzione commessa) in luogo del proprio addetto o soggetto apicale, così da determinare - qualora ricorra anche l'ulteriore condizione dell'adempimento tempestivo alla prescrizione impartita dall'organo di vigilanza - l'effetto estintivo del reato contravvenzionale contestato".*

**Considerato** che l'Amministrazione si è efficacemente adoperata per il superamento delle criticità rilevate dallo SPRESAL, ottemperando a tutte le prescrizioni impartite e venendo così ammesso al pagamento delle sanzioni amministrative di cui alle note prott. 3544/Spresal e 3545/Spresal del 10 settembre 2021 dello SPRESAL;

**Ritenuto**, pertanto, che sussistono tutti i presupposti per procedere al pagamento in sede amministrativa da parte dell'ente delle sanzioni di cui alle citate note prott. 3544/Spresal e 3545/Spresal del 10 settembre 2021;

Tutto ciò premesso;

VISTE le leggi in vigore,

**PROPONE**

Per le ragioni di cui alla parte motiva del presente provvedimento, che si intendono qui richiamate anche se non materialmente trascritte:

1. Prenotare la spesa di € 8.476,69 al cap. 710/20 del Bil. 2021 da destinare al pagamento della sanzione amministrativa di cui alla nota prot. 3544/Spresal del 10 settembre 2021 del Servizio di Prevenzione e Sicurezza Ambienti di Lavoro – ASP di Ragusa;
2. Prenotare la spesa di € 614,25 al cap. 710/20 del Bil. 2021 da destinare al pagamento della sanzione amministrativa di cui alla nota prot. 3545 del 10 settembre 2021 del Servizio di Prevenzione e Sicurezza Ambienti di Lavoro – ASP di Ragusa;
3. Autorizzare il Dirigente della Direzione Ambiente ed Ecologia ad effettuare il pagamento secondo le modalità di cui alle note citate nei punti precedenti;
4. di riservarsi l'avvio di ogni azione di responsabilità e rivalsa eventuale per danni patrimoniali ricadenti sull'ente e recupero delle risorse finanziarie utilizzate;
5. La dichiarazione dell'immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 L.R. 44/91, considerati i termini della normativa in materia.

Il Dirigente  
F.to (dott. Rosario Amarù)

## LA COMMISSIONE STRAORDINARIA

Vista la proposta di deliberazione in oggetto;

Visti il parere di regolarità tecnica e quello contabile resi dai rispettivi competenti dirigenti;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Procede alla seguente votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. \_3\_\_(\_tre\_)

assenti n. \_/\_\_(/\_)

votanti n. \_3\_\_(\_tre\_)

voti favorevoli n. \_3\_\_(\_tre\_)

voti contrari n. \_/\_\_(/\_)

astenuti n. \_/\_\_(/\_)

DELIBERA

Approvare/non approvare/rinviare sia nella parte narrativa che in quella propositiva, la superiore proposta di deliberazione

Successivamente:

Attesa la necessità e l'urgenza di provvedere in merito;

Procedutosi alla votazione resa ai sensi di legge:

presenti n. \_3\_\_(\_tre\_)

assenti n. \_/\_\_(/\_)

votanti n. \_3\_\_(\_tre\_)

voti favorevoli n. \_3\_\_( \_tre\_)

voti contrari n. \_/\_\_(/\_)

astenuti n. \_/\_\_(/\_)

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12 comma 2 L.R. 44/91 e s.m.i.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e approvato viene sottoscritto.

**LA COMMISSIONE STRAORDINARIA**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

F.to Dott. Filippo Dispenza .....

F.to Dott. ssa Chiara Piraino

F.to Dott.ssa Giovanna Termini.....

F.to Dott. Gaetano D'Erba.....

---

**CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. R.n.44/91 art.11

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio dal 05.10.2021

Al 19.10.2021 registrata al n. Reg. pubblicazioni

Dalla Residenza Municipale, li .....

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE N° .....**

Ai sensi e per gli effetti della L. R.n.44/91 art.11 e ss.mm.ii.

**SI CERTIFICA**

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 05.10.2021

Al 19.10.2021 che sono/non sono pervenuti reclami.

Dalla Residenza Municipale, li .....

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

---

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la deliberazione è divenuta esecutiva in data ... ..... Per:

- Ai sensi dell'art. 12 comma 1 della L.R. N°44/91 ss.mm.ii.;
- Dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 12 della L.R. N° 44/91 e ss.mm.ii.

Vittoria, li .....

**IL SEGRETARIO GENERALE**